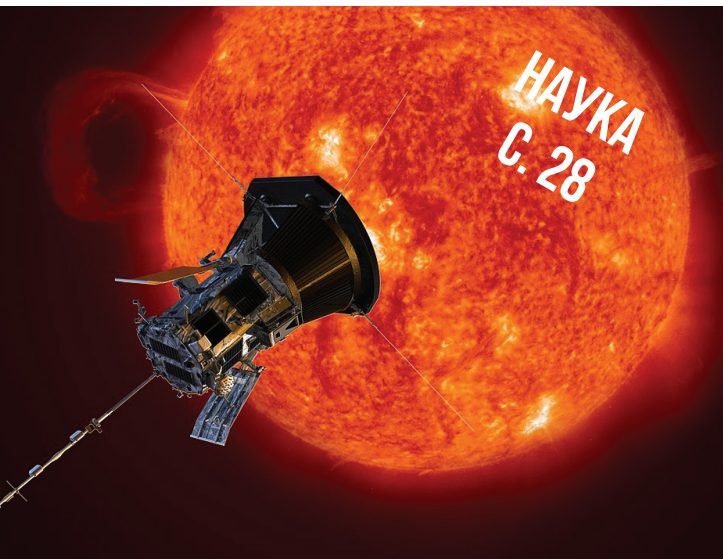


ISSN 2308-9288

ЛИЧНОСТЬ И КУЛЬТУРА

№6 (112) 2019

полидисциплинарный журнал
для людей с высшим образованием



НАУКА
С. 28



ТЕАТР
С. 96

Возрождение
начинается здесь!



Ф. Гойя «Сон разума порождает чудовищ»,
Капричос, лист 43

Учредитель и издатель ЗАО «Гуманитарный фонд»
192241, СПб, ул. Турку, д. 22, к. 5, кв. 26.
Научно-популярный журнал
«Личность и Культура»
зарегистрирован Северо-Западным региональным Управлением Комитета РФ по печати № П-3481 от 15.01.1999г.
Адрес редакции: 191187, Санкт-Петербург, Соляной пер. д. 7, п. 26. Тел./факс (812) 325-5322
E-mail: lic.spb@bk.ru
Web-site: www.likrus.org
Категория 16+
ISSN 2308-9288

Индекс нашего журнала в Каталоге
Агентства «Роспечать» 72265

Редационный Совет:
С.А. Волков, д-р. техн. наук, профессор
СПбГАСУ;
В.М. Воронов, канд. ист. наук;
А.И. Осадчий, д-р техн. наук, профессор;
Н.Н. Покровская, д-р социол. наук, гл. ред. «ЛиК»;
В.К. Потемкин, д-р. экон. наук, профессор,
член-кор. РАЕН;
Л.С. Солодков, засл. художник РФ;
А.Л. Тимковский, д-р физ.-мат. наук;
Г.Н. Фурсей, д-р физ.-мат. наук,
вице-президент РАЕН;
С.А. Ясинский, д-р. техн. наук.

Редационная коллегия:
Н.Б. Покровский, Е.И. Боровков, Б.С. Доброборский,
Е.В. Жаринова (ответственный редактор),
В.М. Кения, В.И. Максимов, С.М. Марчукова,
Н.Н. Покровская, Т.Л. Сивкова, Т.А. Хопрова,
Н.В. Иванов.

Главный редактор:
Н.Н. Покровская, д-р. соц. наук

Дизайн и компьютерная верстка:
Е.В. Жаринова

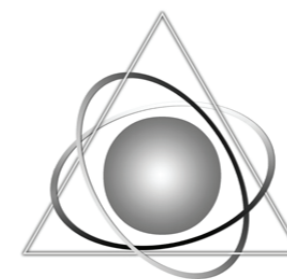
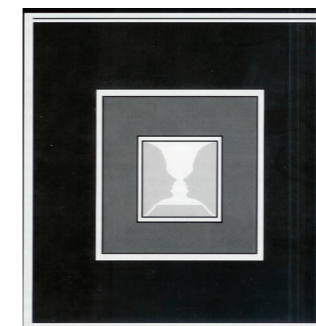
Региональный представитель в г. В. Новгород
Г.В. Гаврилова

Издается при поддержке НП «Содействие субъектам науки, просвещения, образования», Санкт-Петербургского союза предпринимателей, Ассоциации «АнтЭра» и ПК «Меридиан 2000».

Тираж 1000 экземпляров
Цена свободная

Подписано в печать 27.11.2019. Заказ №112 от 02.11.19. Выход в свет 25.12.2019.
Типография: ООО «АЙ-ПИ», 191014, Санкт-Петербург, ул. Некрасова, д.40, пом. 13.
Редакция может не разделять мнений авторов. Авторы несут ответственность за достоверность информации, представленной в редакцию. Редакция не сообщает фамилии авторов обращений без их специальной просьбы.

© Личность и Культура. – №6 (112). – 2019.
При цитировании материалов ссылка на журнал «Личность и Культура» обязательна



Уважаемые читатели!
Так получилось, что статья «О пассионарности» первой рубрики «Комментарий ДРР» предварила созидательный тонус целого ряда публикаций, которые готовились совершенно независимо от нее. И «Ненаучные аспекты науки», и «Домик в деревне», и «Метафизический путь», и значительная часть других статей служат творческому духу человека с предновогодней светлотой. Разумеется, сыграл свою роль и выбор редакции. Но это российская Культура сделала такой выбор возможным.

На грани с уверенностью могу сказать, что эта ситуация будет только возрастать. И это будет служить позитивному взгляду читателей на действительность.

Здоровья и успехов желает редакция ЛиК своим читателям и всем людям в Новом 2020-м Году!

Председатель редколлегии
Н.Б. Покровский

КОММЕНТАРИЙ ДРР

7 О ПАССИОНАРНОСТИ

Концепция программы «Системный подход в промышленной политике».

ГФ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ

10 О ВИТКЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

12 НЕНАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ НАУКИ

СТРАНА

14 ДОМИК В ДЕРЕВНЕ

Новое интервью с Н. Тихомировой.

ОБЩЕСТВО

**16 РОССИЙСКАЯ НАУКА
О РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

ВЛАСТЬ

18 ИЛИ КОНКУРС, ИЛИ КОМПЕТЕНТНОСТЬ И СОВЕСТЬ

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ,
Н.Н. КУХАРЧИК,
Н.В. ИВАНОВ

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ,
Т.Л. СИВКОВА,
Е.В. ЖАРИНОВА,
Е.В. СТАРОДУМОВА

БИЗНЕС

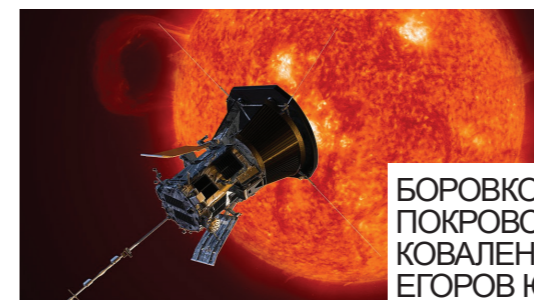
Н.К. ПЕТРОВА

ПЕРЕД ЛИЦОМ РЕАЛЬНОСТИ 20

ТРУД

М.В. ПРОХОРОВА

**СМЫСЛООБРАЗУЮЩИЕ МОТИВЫ
ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЖЕНЩИН И МУЖЧИН 22**



БОРОВКОВ Е.И.,
ПОКРОВСКИЙ Н.Б.,
КОВАЛЕНКО В.В.,
ЕГОРОВ Ю.Н и др.

НАУКА

**ПРОСТРАНСТВО-ВРЕМЯ
ПО ПАРАМЕТРАМ СОВМЕСТИМОСТИ
С ГАЛАКТИКОЙ МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ 28**

ВЕЧНАЯ БОРЬБА 35

Заключение из «Происхождения видов» Чарльза Дарвина.



Непокоренный огонь 46

Где находятся горячие точки планеты? Как происходит вулканообразование? Почему вымерли неандертальцы? Ответы на эти и другие вопросы ищите в новой статье из цикла Краткий курс.

ЭКОНОМИКА

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ,
Т.И. РОЖКОВА

**ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ МЕТОД
МОДЕРНИЗАЦИИ 53**

ОБРАЗОВАНИЕ

Е.М. ПЛЮСНИНА

56 ГДЕ ЗАРОЖДАЮТСЯ ИСТОКИ ПЛАГИАТА?

У современных школьников проблемы с написанием сочинений.

ИСКУССТВО

А.М. КУЗНЕЦОВ

57 В ПОИСКЕ ЦЕЛОСТНОСТИ

Заметки учёного с полей международного сотрудничества АТР в сфере искусства.

РЕЛИГИЯ

65 ПРАВИЛО ЖИТИЯ В МИРЕ

Н.В. ГОГОЛЬ

ФИЛОСОФИЯ

Т.Б. ЛЮБИМОВА

67 МЕТАФИЗИЧЕСКИЙ ПУТЬ

ИСТОРИЯ

Д.Ю. АЛЕКСЕЕВ

79 ВЕЛИКАЯ РУССКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917-1922: ПЕРВЫЙ ЭТАП

ПСИХОЛОГИЯ

86 ДИАЛОГ С ИСКУССТВОМ



ПСИХОЛОГИЯ: ПЕРСОНА

А.Ю. ЕМЕЛЬЯНОВ

АПОЛОГЕТ ПОВСЕДНЕВНОСТИ 88



ЖИВОПИСЬ

УВИДЕТЬ ЧЕЛОВЕКА 92

ЛИТЕРАТУРА

Виктор ЛЕВЕНГАРЦ

ПРОЩАНИЕ 94



Александра БАШЛОВКИНА

ТЕАТР

ВОЗРОЖДЕНИЕ ДЕТСКИХ ОПЕР КЮИ 96

О.В. КОСОВА

КИНО

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ МЕДИА И КИНООБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ 100



КУЛЬТУРНАЯ СТОЛИЦА

Елена ЖАРИНОВА

ХРУПКОЕ ЧУДО 101

Игорь СМIRHOV-ОХТИН

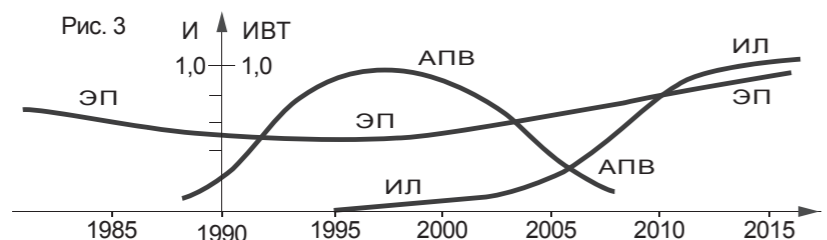
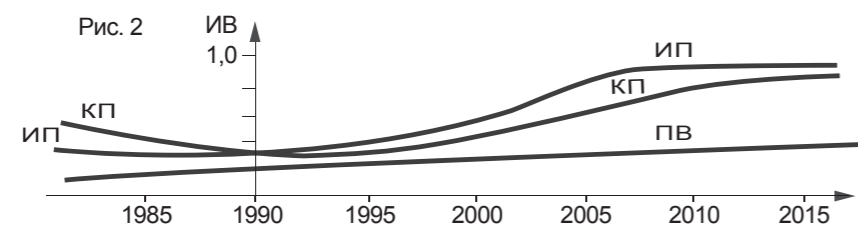
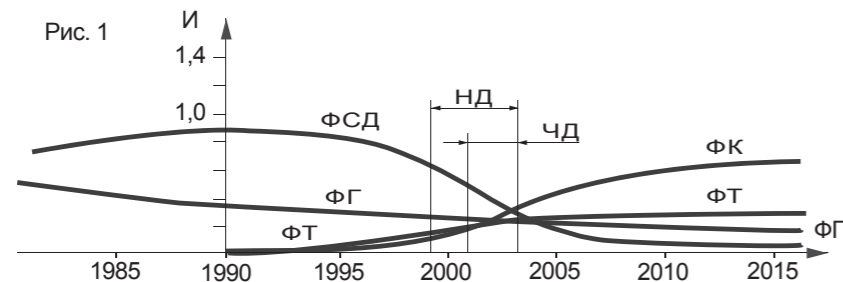
ЛИКИ КУЛЬТУРЫ

И В СТАМБУЛЕ, И В КОНСТАНТИНОПОЛЕ... 106

Диаграмма построена специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» в 1995 г. на завершающем этапе разработки Теории развития России до 2020 г. В нашем журнале она представлена в каждом номере.

ДИАГРАММА РАЗВИТИЯ РОССИИ ДО 2015 Г. (ДРР)

(по статико-динамическим характеристикам макропроцессов в Теории развития России)



Прогноз развития России был разработан в 1995 г. Все это время Россия идет по предсказанному пути. Ни малейшего намека на отклонение курса или изменений темпа. Это конкретный пример огромных возможностей Культуры, освещающей человеческий разум.

Условные обозначения:

- Рис. 1
И - Индекс
ФСД - Фактор Социальной Деструктивности
ФГ - Фактор Государственности
ФТ - Фактор Труда
ФК - Фактор Капитала
НД - период Несбалансированной Динамики
ЧД - период Чрезвычайной Динамики

- Рис. 2
ИВ - Индекс Востребованности
КП - Культурный Потенциал
ИП - Интеллектуальный потенциал (потенциал Интеллекта Прагматичного свойства)
ПВ - Православное Вероисповедание (Вера)

- Рис. 3
ИВТ - Индекс Вероятности
ЭП - Экономический Потенциал
АПВ - Активность процессов выживания
ИЛ - Историческая Личность (Личности)

О ПАССИОНАРНОСТИ

Концепция программы «Системный подход в промышленной политике».



Почти четверть века существует Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР). И весь этот период можно назвать торжеством системного знания над стихией действительности. Даже после 2015 г., когда уже все прогнозы получили точное подтверждение, актуальность ДРР не ослабевает. Этому служат вечные законы Природы, когда прошлое естественным путем перетекает в будущее. Для ДРР в этом смысле стала «Волна Деструкции в истории России», которую увидели разработчики ДРР, двигаясь системным путем в прошлых периодах страны (см. Рис. 1).

Ниже приводится фрагмент из статьи [1], который поясняет преемственность «Волны» и ДРР (ссылки на литературу опущены). Рассмотрим эту преемственность весьма целесообразно.

«Важнейшим дополнением ДРР стала «Волна Деструкции в истории России». «Волна» создавалась исключительно на

базе исторической реальности, хотя элемент систематизации здесь закономерно присутствует. Согласно «Волне» в 2017 г. завершается процесс структурирования системы. Этот факт по времени точно совпадает с ДРР, которая получена на совершенно иных основаниях. Представить эту ситуацию позволит следующая аналогия. До 2017 г. формируется скелет объекта, его функциональный механизм. Затем, после 2017 г., этот скелет начинает обретать мышечный аппарат, чтобы двигаться. И вот здесь от воли человека многое зависит, т.к. именно его руки плетут этот мышечный аппарат. Волю направляет культура».

На пороге 2017 г. руководством страны принят крупный блок Национальных проектов. В природе большинство процессов сопровождается «дублерами», которые несут в себе особенности формы. Дублерами Нацпроектов

можно назвать проекты, созданные разработчиками ДРР: «Промышленность +» [2], «Новый курс» [3] и «Успешная Россия» [4], «Адаптивный налоговый курс» (АНК) [5]. Все разработки созданы в рамках понятийного пространства, которое структурировалось изданием журнала «Личность и Культура».

В 2018 г. АНК прошел масштабную апробацию. По решению Торгово-промышленной палаты РФ АНК включен в программу «100 проектов под патронатом Президента ТПП РФ». В 2019 г. проектная группа АНК включена в рабочую подгруппу Государственного Совета РФ. В связи с этими обстоятельствами в качестве партнера была привлечена Рабочая группа социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых, которая подготовила расширенную версию АНК [6]. Сегодня итогом продуктом Рабочей группы стала Концепция программы «Системный подход в промышленной политике». Ниже приводится текст этой программы.

«Диалог, общение, сотрудничество, просвещение – залог гражданского согласия».

Концепция программы «Системный подход в промышленной политике»

1. Методология программы.

1.1. Системный подход позволяет максимально реализовать ресурсы систем путем гармоничного сочетания компонентов, а также синергетических эффектов и факторов нелинейности. В результате системы приобретают качественно более высокий уровень, растущие устойчивость и потенциал развития. Системные подходы требуют процессного пути.

1.2. Системный подход обеспечивает научно-практическая база, которая раскрывает функциональные связи компонентов системы, разрабатывает блок критериев и нормативов продуктивности капитала в зависимости от налогового и неналогового обременения.

1.3. Программа реализуется на основе законов самоорганизации систем. Основные ста-

дии самоорганизации - бифуркация (хаотичное возникновение неустойчивых форм), формирование аттракторов («зародышей» новой системы), структурирование новой системы.

Данный путь обеспечивает максимальную адекватность системы условиям реальности и максимально достижимый результат при минимальных затратах.

2. Основные инструменты программы.

2.1. Проект стимулирующей налоговой системы «Адаптивный налоговый курс» (АНК). Снижение налогов обеспечивают инвестиции Капитала в повышение эффективности предприятий, которые ведут в росту налогооблагаемой базы и совокупного социально-экономического эффекта. Баланс роста прибыли капитала и налоговых поступлений в бюджет учитывается ставкой налогов. Схема реализации проекта в Приложении 1. Апробацию АНК см. на сайте: <http://ank-2025.ru>

Вопросы налоговой политики выделяли

Президенты РФ Д.А. Медведев (Послание СФ 2006) и В.В. Путин (Послание СФ 2016). Вопрос еще не решен в полной мере.

2.2. Проект «Поиск» - линейки Интернет-конференций по целевой тематике. Участие в Конференции

предельно упрощено - специалисту достаточно направить доклад в письменном виде, который будет размещен в открытом доступе на сайте Конференции. Это делает участие в Конференциях широко доступным и демократичным, а качество принятых решений - максимально высоким.

Проект был создан в Центре системных исследований Санкт-Петербургского союза ученых в ответ на одно из центральных положений Доклада Председателя Правительства РФ В.В. Путина в Государственной Думе 14.04.2011 г.: «Нам предстоит найти такие решения, которые дадут России возможность уверенно идти вперед». Проект отвечает позиции Президента РФ Д.А. Медведева: «Диалог, общение, сотрудничество, просвещение - залог гражданского согласия». Гражданское согласие и просвещение являются обязательным условием прогресса. Материалы проекта «Поиск» размещены на сайте: www.poisk2020.ru

2.3. «Функциональный метод модернизации» предприятий, группы предприятий и отрасли в целом. Модернизация комплексно решает задачи повышения производительности труда, эффективности предприятий, рынков и конкуренции, а также сопутствующие аспекты. Механизмы модернизации формируются совместно с научными организациями: выделенной автономной структурой самого предприятия; сторонней структурой, а также их сочетанием. Автономность данного направления позволяет осуществлять модернизацию вне сферы регулярного администрирования предприятия, не затрагивая жизненно важные функции. Аналог - советская отраслевая наука.

Финансирование данного направления целесообразно ориентировать на реальный (фактический) экономический эффект в будущем.

3. Необходимые условия реализации программы.

3.1. Создание информационного пространства, которое включает базовые положения программы. По итогам апробации проекта «Адаптивный налоговый курс» в число обязательных компонентов информационного пространства включена культура как система знаний ценностей и регулятивов.

3.2. Максимальное участие малого и среднего предпринимательства (МСП). Это отвечает мировой практике. В связи с этим целесообразно стимулировать предпринимателей путем максимального снижения налогов. Потери бюджета при этом будут намного меньше, чем рост налоговых поступлений за счет роста эффективности промышленных предприятий.

Обширная проблематика промышленного сектора позволит масштабно развивать МСП в соответствии с майским Указом Президента РФ.

3.3. Реализация пилотной линейки межрегиональных Интернет-конференций «Промышленный сектор - бизнес, наука, власть, страна».

4. Ожидаемый эффект.

4.1. Модернизация промышленного сектора приобретает устойчивый характер, что ведет к стабильному росту ВВП и государственно-го бюджета.

4.2. Рост прибыли предприятий позволяет придать процессам по п. 4.1. устойчивое развитие и ускорение.

4.3. Дополнительным импульсом для модернизации промышленного сектора служит участие МСП, что ведет к формированию типа экономики развитых стран.

4.4. Развитие МСП в соответствии с задачами системного развития страны, определенному майским Указом Президента РФ.

3.4. Рост инвестиций в связи с тем, что информационные ресурсы позволяют инвесторам уверенно ориентироваться в ситуации.

4.5. Сегодня в деловой сфере растет обращение научных терминов и понятий. Они не всегда верно интерпретируются, что несет серьезные риски. Роль науки здесь становится особо актуальной.

4.6. Программа позволяет наиболее полно мобилизовать и реализовать интеллектуальный и пассионарный ресурс страны. Послание Президента СФ 2012 придает пассионарности решающее значение в развитии страны.

4.7. Методическая и содержательная части программы учитывают главные условия и законы естественного развития систем в природе. Это позволяет ожидать прорывных эффектов в развитии промышленного сектора и экономики страны в целом.



Рабочая группа социально-экономического проектирования
Санкт-Петербургского союза ученых.
Сентябрь, 2019 г.

Литература

1. ДРР – ретроспектива // Личность и Культура. – 2018. – № 1. – с.7 – 13.
2. Покровский Н.Б., Покровская Н.Н. Сивкова Т.Л. Промышленность +//Личность и Культура. – 2017. - № 1.– с. 40-43.
3. Покровский Н.Б. «Новый курс» меняет Россию// Личность и Культура. – 2017. – № 2. – с. 10 - 14.
4. Проект «Успешная Россия» // Личность и Культура. – 2017. – № 4. – с. 10-14.
5. Покровский Н.Б., Кухарчик Н.Н., Иванов Н.В. Гармоничный проект – успешная экономика//Личность и Культура. – 2018. - № 4.– с. 16-20.
6. Концепция проекта стимулирующей налоговой системы «Адаптивный налоговый курс» // Личность и Культура. – 2019. – №4. – с.53-55.

О ВИТКЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Возможность нового качества.

Специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» совместно с широким кругом специалистов с 1993 г. регулярно ведут исследования в различных направлениях. Практически показана высокая эффективность системных подходов.

Системный подход в области интеллекта человека позволил выявить два принципиально важных эффекта современной техногенной цивилизации. Первый эффект - активность экстравертных свойств сознания снизилась, а активность интровертных свойств возросла. Экстравертные свойства служат непосредственному ощущению реальности человеком и успешной адаптации в мире. Эти возможности существенно сократились. Возрастание интровертности несет риски деструктивной мотивации человека (экстремизм и др.)

Второй эффект - сокращение роли правого полушария головного мозга (образное мышление) и возрастание роли левого полушария (понятийное мышление). Образное мышление обладает высокой продуктивностью за счет ассоциативных связей, которые вызывают синергетические эффекты и реализуют нелинейные свойства реальности.

Эмоциональный аппарат человека обладает крупным созидательным потенциалом, в т.ч. благодаря чувству гармонии. Несколько тысячелетий он заметно участвовал в развитии человечества. Эмоциональный аппарат связан только с правым полушарием и его ресурсы в нашу эпоху во многом заблокированы.

Приведенные рассуждения может иллюстрировать история изобразительного искусства конца XIX и начала XXI в. Приоритеты эпохи Возрождения с их обращенностью к окружающей действительности завершились импрессионизмом, в котором эта действительность служила механическому отражению света. «Механический» строй живописи не давал простора человеческому интеллекту. В плане интеллекта этот художественный метод был тупиковым. Для

некоторых художников это приобрело кризисный характер для их творчества. Пример тому - французский художник Альфред Сислей.

В соответствии с принципами дуализма импрессионизм сменил вид живописи, в котором над реальной действительностью доминировал интеллект художника - сюрреализм. Его выразители - Сальвадор Дали и ряд других художников. Переходной фазой от импрессионизма к сюрреализму можно считать творчество таких художников как Ваг Гог, Гоген, Сезанн. В произведениях этих авторов был ощутимо представлен их внутренний мир, их личное отношение к действительности. У Ван Гога это трепет и пульс жизни, у Гогена - музыка реальности, у Сезанна - движение внутри реальности. Например, некоторые специалисты полагают, что Сезанн опередил Эйнштейна в его исследованиях движения. Не затрагивая этот вопрос, заметим, что из всех названных авторов «переходного периода» каждый по-своему выстраивал «мост» к абсолютно торжеству интеллекта над реальными формами. Реальные формы просто служили МЫСЛИ автора. Этот период закономерно завершился абстрактной живописью, для которой уже и формы реальности были не нужны.

Мы назвали основные типы живописи первой половины XX века. На истечении этого века в искусство прочно вошел гиперреализм, в котором материальность предметного мира стала абсолютной доминантой. В этом качестве гиперреализм близок к импрессионизму. Первый обращен к материи, второй - к потоку света от нее. Небезынтересно отметить, что импрессионизм возник в период достижений науки в волновой области, а гиперреализм - в области именно физических качеств мира.

Есть достаточно оснований полагать, что гиперреализм завершает собой фазу трансформаций в типах изобразительного искусства. Вслед за ним наступает период повторения того, что было достигнутого на разных стадиях этих транс-

формаций.

Важно отметить, что история изобразительного искусства оказалась «параллельной» истории науки, дублировала ее. Или наука была «параллельной» искусству и дублировала его. Конечно же, более близкой к реальности является вывод о их закономерном совместном развитии. Т.е. обе сферы познания действительности совместно воплощают в себе приоритеты цивилизации. Эту «совместность» демонстрирует и тот факт, что обе сферы переживают сейчас в определенной мере кризисное состояние. В науке это в первую очередь касается физики. Ученые ожидают от нее нового прорыва.

К искусству и науке мы можем прибавить и социальную сферу. В этой рубрике прошлого номера журнала¹ сообщалось: «Примечательно, что Президент России В.В. Путин в интервью изданию The Financial Times сказал, что либеральная идея сегодня уже изжила себя. Стоит отметить, что В.В. Путину присуще высоко структурированное системное мышление». При этом: «...миллиардеры Джордж Сорос и братья Чарльз и Дэвид Кохи создали «Институт ответственного государственного управления имени Куинси». Вхождение крупного бизнеса в систему управления обществом и государством с очевидностью указывает с одной стороны на кризисные явления, с другой - на перспективы трансформаций.

Если мы обратимся к истории человечества, то заметим, что состояние искусства во всех ее эпохах фиксировало состояние цивилизации в целом. Отметим этот факт и имея в виду все сказанное выше, можно сделать вывод, что современная цивилизация стоит на пороге нового витка. Примерами таких витков стали Античная Греция и Европа периодов Возрождения и Просвещения.

В США признаками новой цивилизации можно назвать «Институт ответственного государственного управления имени Куинси». В России таким признаком новой цивилизации с высокой определенностью является Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Основы государственной культурной политики». В упомянутой статье была приведен график «Волны Деструкции в истории России», который охватывает период истории страны с 21 по 2101 гг. Характер «Волны» указывает на возможность нового цивилизационного качества страны.

Возвращаясь к искусству как фактору цивилизации, есть основания полагать, что Указ Президента № 808 несет в себе признаки реализации Россией нового витка цивилизации.



¹О цивилизации// Личность и Культура. – 2019. – №5. – с. 8-13.



Альфред Сислей. Мост Море́н летом. 1888



Поль Сезанн. Купальщицы», 1906



Сальвадор Дали. Сон. 1937

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ, Т.Л. СИВКОВА,
Е.В. ЖАРИНОВА, Е.В. СТАРОДУМОВА
Рабочая группа социально-экономического проектирования

НЕНАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ НАУКИ

(продолжение, начало - номера 4 и 5, 2019.)

О важности информационного поля.

Напомним нашим читателям, что тема статьи в Лик № 4 была заявлена следующим образом: «Полномасштабной реализации майского Указа Президента РФ служит потенциал российской науки. Данная статья посвящена обеспокоенности части научного сообщества теми ситуациями, которые возникают в ходе смены руководства многих учреждений науки. Эта тема нашла отражение и в СМИ. В их числе - газета «Троицкий вариант - Наука», которая выпускается учеными и научными журналистами».

Для целей статьи этого номера в двух предыдущих статьях надо отметить следующие положения (приводятся по тексту с частичными сокращениями без выделения кавычками):

Первое - Неблагоприятный психологический фон обязательно будет снижать продуктивность сознания за счет внесения в процесс мышления компонентов дисгармонии. А ведь именно обостренное чувство гармонии служит успеху научного поиска.

Второе - по оценке директора Института мозга человека Н.П. Бехтерева одним из главных достижений Института является открытие «Детектора ошибок», который путем возбуждения фиксирует факт неверного решения. Импульсы Детектора могут быть слабо различимы на фоне негативного психологического состояния, которое генерирует тревожные импульсы сходной природы. В этом случае научные поиски могут существенно замедляться. Значительно хуже - выбор неверного пути научного поиска, который приведет к неадекватным решениям.

Третье - Новые руководители нередко начинают с наведения порядка «физического плана» - факта присутствия и отсутствия сотрудника на рабочем месте. Но если запыхавшийся ученый

успеет «до звонка» миновать проходную, его труд на несколько часов после этого будет менее продуктивным. Нервозность дезорганизует работу сознания.

Четвертое - Теория систем однозначно указывает нам на процессный путь любой реконструкции или модернизации и никакой иной. Т.е. все недостатки в работе НИИ должны не удаляться, а последовательно ослабляться естественным путем. При росте позитивных компонентов негативные компоненты будут сокращаться в общем балансе системы. Фундаментальная наука четко заявляет, что абсолютный ноль недостижим. Т.е. негативные компоненты будут всегда. Они, кстати, будут и в действиях руководителей НИИ, которые имеют равные с другими права быть их носителями.

Пятое - научное творчество требует не руководства, а организации.

Пятым положением авторы завершали предыдущую статью и планировали начать следующую. В этом номере Лик авторы делают попытку представить свою версию возможного решения затронутых проблем.

В первую очередь авторы исходят из того, что любая живая система находится в процессном состоянии. Процесс может вести либо к прогрессу, либо к регрессу системы. Важно понимать признаки того и другого. Наиболее надежно это позволяет сделать культура - система знаний, ценностей и регулятивов. Т.е. культура является фундаментальным фактором прогресса.

Далее следует отметить, что советскую практику любых преобразований отличал системный подход. Этого требовало само системное устройство государства. Например, любые преобразования его организаторы сопровождали

емкими информационными кампаниями. Созданию любой новой системы в первую очередь служит Информация. Уже затем новая система прирастает необходимыми Массой и Энергией. Можно предположить, что и смену руководства ряда НИИ стоило сопроводить серией информационных акций. Этим достигалось два эффекта. Первый - сотрудники НИИ лучше бы понимали (и принимали) цели и задачи кадровых решений. Второй - ход реализации этих решений получил бы более полную обратную связь, которую Президент В.В. Путин считает важным условием достижения поставленной цели. Специально Президент выделял эту мысль на заседании Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам в октябре 2018 г.: «Повторю, крайне важно наладить эффективный механизм обратной связи, ...».

Сегодня, судя по отдельным фактам «реакции с мест», как правило весьма нервного и стихийного характера, можно сделать вывод о недостатках методической базы для проведения данных мероприятий и слабой обратной связи.

Методика - это дело менеджера. Смена руководства НИИ - дело административного аппарата вышестоящей инстанции. Сравнивая оба аспекта, можно предположить высокую вероятность того, что процесс смены руководства НИИ будет не всегда гладким. Если этим и ограничится данная акция, это еще «полбеда». Более серьезен вопрос насколько успешной будет эта смена руководства. Перед страной стоят исключительно крупные и серьезные задачи. Зримым примером тому служат Национальные проекты. Без ЗАИНТЕРЕСОВАННОГО, АКТИВНОГО и ТВОРЧЕСКОГО участия в решении этих задач, они не смогут успешно решаться. Все выделенные качества объединяет в себе пассионарность нации. В Послании Президента В.В. Путина РФ Совету Федерации РФ 2012 отмечается, что именно пассионарность нации определяет ее исторический путь.

В связи с этим способность нового руководства НИИ нацелить работу сотрудников на прогресс во многом решает судьбу государства. И в этом исключительно серьезном вопросе советская практика также может служить примером. КПСС создавало специальные обучающие программы для различных целей. Вероятно, и сегодня системное обучение новых (нередко весьма молодых) руководителей может существенно помочь прогрессу.

Говоря о системном обучении, мы имеем в виду также и культуру. В отношении РАН или Минобрнауки, очевидно, излишне говорить на эту тему. Мы упомянули культуру только для того, чтобы придать завершение нашим идеям. Лучшим завершением здесь будет Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Основы государственной культурной политики», который придает культуре стратегического значение.

Руководитель ФАС России Игорь Артемьев 1 ноября 2019 г. на заседании Научного Совета РАН по вопросам защиты и развития конкуренции отметил важное значение науки для национальных программ.

Таким образом, целевые, комплексные обучающие программы приобретают национально важное значение.

«Целевые, комплексные» - значит, специально разработанные для случая изменений в руководящем аппарате научных учреждений, которые делаются в конкретных целях и требуют комплексного, системного подхода. Тогда и цели будут достигнуты без потерь, и новые качества будут эффективно структурированы.

Методические занятия полезны во всех без исключения случаях как для талантливых (и зрелых) руководителей, так и для тех, кто может совершать серьезные ошибки на первых шагах. Современные методы коммуникации существенно облегчают выполнение таких функций. Оперативная поддержка всех групп руководителей в нашей стране сегодня очень важна. Ведь страна растет, развивается, новые проблемы и задачи рождаются едва ли не ежедневно.

Интернет в наше время дает колоссальные возможности для эффективной организации чего бы то ни было, в том числе включая обратную связь. Важно использовать этот замечательный инструмент максимально полно. Так чисто технические возможности могут служить научным достижениям российской науки.

Неоспорима истина - «в знании - сила». А ведь все усилия Минобрнауки, РАН и других ведомств направлены сегодня на то, чтобы придать новые силы России для достижения нового величия.



ДОМИК В ДЕРЕВНЕ

Новое интервью
с Н. Тихомировой.

Ред.: Наташа, как Вы решились сменить городскую жизнь на сельскую?

Н.Т.: Работая в ЗАО «Гуманитарный фонд», я принимала участие в разработке проекта «Сельская Россия». Этот проект поддержал директор Института экономики Сибирского Отделения РАН А.И. Татаркин. На его инициативу положительно отозвались специалисты двух московских института РАН. Все так хорошо начиналось. Но вскоре А.И. Татаркин ушел из жизни и вопрос в Сибири завис. К этому времени мне в душу уже запала идея сельской жизни. Это произошло не случайно, просто хотелось тишины и спокойствия, размеренной жизни, т. к. в городе все куда-то бегут и спешат. Да и воздух в городе загазованный, дышать нечем. У нас в деревне выйдешь в поле, и воздух переполняет все легкие, да так, что голова начинает кружиться. Вот сколько кислорода! А просторы какие! Обидно, что они все заброшенные и заросшие.

Откровенно говоря, я раньше по молодости и слышать не хотела про деревню, а уж жить тем более не мечтала. С возрастом стала себя плохо чувствовать в городе, сердечница я. Кто-то подсказал мне, что нужно на свежий воздух в деревню, и будет легче. У нас в Псковской области живут друзья. Мы с мужем стали ездить туда на выходные. И правда, приезжая к ним, мне становилось легче, воздух другой, спокойствие какое-то.

У друзей свое подворье. Я присматривалась к животным, к уходу, к хлопотам хозяйки, и мне так захотелось все это попробовать. Тут, в деревне, я чувствовала себя хорошо, вот и решила сбежать из города в деревню. Понимала, что будет трудно, тяжело, не зная, с чего начинать. Но успокаивало одно - все что я выращу, - это будут чистые продукты без всякой химии и нитратов.

На последней странице обложки каждого номера ЛиК редакция уже не первый год помещает схему проекта «Успешная Россия», который разработали специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд». Проект представляет собой блок из четырех направлений - Промышленность, Люди, Малые города, Сельское хозяйство. Порядок чередования направлений указывает на базовые алгоритмы реализации проекта.

В ЛиК №5 (2018) мы познакомили читателей с частным случаем из направления «Сельское хозяйство». В статье «Давай поедим в деревню!» мы опубликовали интервью с нашей коллегой Натальей Тихомировой. Наталья с мужем приняли решение переехать из города в деревню. Как сложилась их жизнь в новых условиях? Новое интервью с Н. Тихомировой - это рассказ о важном и интересном опыте, о трудностях и радостях.

Ред.: Как это воспринял Ваш муж? Какова его специальность?

Н.Т.: С мужем мы на одной волне находимся. Конечно, он меня поддержал. Он меня всегда поддерживает, даже если это бредовые идеи и рискованные. Он у меня белорус, все детство прошло в деревне. Деревенскую жизнь знает не понаслышке. У нас в городе он остался после армии, я его уговорила. Он меня в те года звал жить в деревню, я даже слышать его не хотела, а теперь сама утащила в деревню. Ему нравится жить в деревне, он у меня, как говорят, с руками. Все умеет делать, а если чего-то не знает и не умеет, пытается научиться.

Работает он водителем в одной организации в городе. Сутки через трое приходится ездить т.к. в деревне нет совсем работы, а жить как-то надо.

Ред.: С чего Вы начали воплощать свою идею?

Н.Т.: Идею... Скорей всего с подбора климата, чтобы было в этом климате комфортно жить. Нашли на первое время маленький домик, сняли его на полгода. За это время мы должны были понять, сможем ли мы жить в деревне. Время показало, что деревня нас своей жизнью затянула. Взяв кредит в банке, мы с мужем купили большой дом с подворьем и большим полем земли.

Ред.: Уже имея опыт, скажите, с чего такую идею надо начинать воплощать?

Н.Т.: Прежде всего, нужно хорошо взвесить свои силы, сможете ли вы жить такой жизнью. Сейчас в наше время жить в деревне очень тяжело, колхозов нет, совхозов нет, работы нет, поддержки нет. Помощи ждать неоткуда, рассчитывать только на свои силы нужно.

Ред.: И чем следует продолжать?

Н.Т.: Прежде всего нужно верить в свои силы, ну и, конечно, любить землю, животных и просто хотеть жить вдалеке от суеты в деревне.

Ред.: Какова финансовая сторона этого вопроса?

Н.Т.: Финансовая сторона - это очень сложная тема на сегодня, потому что на все нужны деньги. Приведу несколько примеров, куда уплывают деньги:

Купить дом. Но все дома в деревне требуют ремонта, т. к. в них жили пожилые люди, а денег у них на поддержание дома не было. Отсюда следует, что еще нужна денежка и на ремонт этого домика.

Земля заброшена, заросшая, обработать ее нужно, чтобы что-то посадить.

Делаем выводы, что нужно купить хоть какой-то маленький трактор, лопатой все не перекапашь. Опять нужны деньги.

Животные, их тоже нужно покупать, - опять деньги. Надо корм, сено, лекарство купить. Животные, как ни странно, тоже болеют, да и жить им где-то надо. Нужно строить им жилье, снова упираемся в денежки.

Я затронула только маленькую сторону финансов, а чем дальше копать, тем больше они нужны.

Ред.: Вы уже обзавелись живностью?

Н.Т.: Да, конечно. Жить в деревне и не иметь свою живность, - это как-то неправильно. Если я вас не утомлю, могу перечислить, кто в нашем подворье живет:

Козел Яшка, по породе Альпа-нубиец, и две козы дойные - Ксюша и Фрося, Заанинская породы. В конце декабря они принесут потомство, предполагается - большое. Козы сами козлят не

смогут выкормить, придется возиться с ними, как грудными детьми. Коз доить я уже научилась, так что со своим козьим молоком живем.

Дальше.

Баран Кеша и три ярочки, Романовской породы.

Два кролика мальчика, породы Ризен, и четыре крольчихи разных пород мясных.

А еще у нас две собаки, охраняют территорию, она большая.

Ну и куда же деться без кошек. Их у нас шесть, мышей все ловят, хозяйство-то большое.

В планах развести кур, индюшек, ну и куда же без поросенка.

Как видите, все это требует вложения сил и затрат.

Ред.: Как эта живность чувствует себя и ведет себя в Вашем большом хозяйстве?

Н.Т.: Мы животных любим. Стараемся для них делать все комфортно и тепло, уютно. Они все понимают, понимают отношение к ним, соответственно нас благодарят. Сено покупаем хорошее, не гнилое. Разнообразные овощи приходится тоже покупать, свои пока не успели вырастить. Ну и зерно покупаем, им это необходимо. Одним словом, балуем, зная, что в дальнейшем они нас отблагодарят вкусным мяском, молочком. К ним только привыкать сильно нельзя, чтобы не жалко было расставаться, ведь мы выращиваем их для этого.

Ред.: Сельский труд питает народ страны. Что Вы скажете о сбыте сельской продукции?

Н.Т.: К великому моему сожалению, нашу продукцию, выращенную в деревнях, тяжело сбыть. На рынки не пускают, заготконтор нет, магазины не берут, а если берут, то за очень низкие цены, которые даже не оправдывают труд. Получается, что выгодней сидеть на лавочке, чем выращивать овощи.

Приведу пример. В нашей деревне на дверях магазина висит объявление «Принимаем яблоки. За один килограмм оплата три рубля». Что вы думаете? Выстроилась очередь сдавать яблоки? Нет, конечно. Селяне говорят: их нужно собрать в своем саду и привезти в магазин. К примеру, сдать 10 кг. яблок и получить 30 руб., на которые и хлеб не купишь. Вот и ходят они по яблокам, а государство в три дорога закупает за

границей.

Ред.: В каком состоянии, по Вашему мнению, сегодня находится российская деревня?

Н.Т.: Я думаю, и без моего ответа все понятно, их практически нет. По любой трассе чем дальше от больших городов, тем деревень все меньше и меньше. Чем дальше от города, тем разрушенных домов больше и больше. Едешь и видишь перекошенный дом, труба от дома, забор, а дома нет, рассыпался, наверное. А потом вдруг стоит домик и в нем теплится жизнь. Это какие-то старики доживают свой век, и никому до них нет дела.

Коровники и свинарники разрушены и разграблены, поля заросли кустарником и борщевиком, и никому до этого дела нет.

В деревне, где я живу, тоже очень много заброшенных, разрушенных домов. Едешь по киевской трассе и все это наглядно видишь.

Ред.: В чем может быть помощь деревне?

Н.Т.: Сначала думаешь, что нужно восстановить совхозы, колхозы, дать людям работу. Тогда оставшиеся люди не будут убегать с деревень, и не будут появляться новые разрушенные дома. Но это, конечно, наивная идея. Сейчас другое время. Надо действовать по-новому.

Разрушенные дома, заброшенные земли нужно продавать желающим по очень низким ценам, только тогда деревни могут возродиться. А сейчас у нас этот бардак, рухлядь, бурьян из борщевика стоят очень дорого. Есть многодетные семьи, которые хотели бы переехать на свежий воздух, но купить и построятся им нереально. Ну еще один вариант - просто раздавать эти участки желающим в безвозмездную аренду или еще как-то так, пусть наводят порядок и строятся, живут. Зато будем ехать по центральным трассам и радоваться, что деревни возродились, вот тогда будет чем гордиться нашей стране.

Ред.: В чем может быть помощь лично Вам?

Н.Т.: Помощь мне? Сложно сказать - поддержка, доброе слово. В принципе от любой помощи не откажусь, будь то материальная или физическая, а может и мысленная. Любая сгодится.

На все трудности я пошла осознано и поэтому должна справиться с поставленной задачей. Ведь у меня есть крепкий тыл и плечо - мой муж.

РОССИЙСКАЯ НАУКА О РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

По материалам статьи
А.В. Юревича «Эмпирические
оценки нравственного состояния
современного общества».

Разноформатные и разнонаправленные исследования российского общества выполняет ведущее научное учреждение страны в области психологии Институт психологии РАН. Каждое из этих исследований вносит ощутимый вклад в осознание действительности с позиций данной научной дисциплины. В этой статье мы коснемся особо интересного и практически важного аспекта по материалам статьи заместителя директора Института психологии РАН, член-корреспондента РАН, доктора психологических наук Андрея Владиславовича Юревича «Эмпирические оценки нравственного состояния современного общества»¹. В статье приводится широкий спектр исследований в различных секторах общества. Здесь же мы рассмотрим заключительную часть статьи, которая позволяет опереться на целостный и одновременно емкий образ российского общества. Ниже приводятся два фрагмента статьи из ее заключительной части.

«Несмотря на общую тенденцию к снижению нравственности, она сохраняется существенной для нашей страны, в культуре которой принято давать ценностно-нравственные оценки действиям и поступкам людей, а морально-этические характеристики присущи всем социальным представлениям [1]. При этом нашим соотечественникам свойственно реже высказывать крайние моральные оценки, чем представителям западных культур [11], хотя в случае

¹Юревич А.В. Эмпирические оценки нравственного состояния современного общества // Наука. Культура. Общество. – 2017г. - № 2. – с. 46-52.

«запрещенного» поведения, в отличие от «обязательного», напротив, россияне чаще прибегают к крайним суждениям Там же»».

«В общем, как пишет один из известных отечественных исследователей морали и нравственности А. А. Гусейнов, «Сравнение состояния общественной морали в России сегодня и 20 лет назад (статья, из которой взяты эти слова, была опубликована в 2006 г. – А. Ю.) не дает оснований для оптимизма» [3, с. 377]. Но этот же автор обнаруживает оптимизм в другом. Он пишет: «Наш пессимизм относительно общественной морали в сегодняшней России – не только следствие неосуществившихся надежд периода перестройки. Хочется думать, что он свидетельствует о возросшей нравственной зрелости, более трезвом взгляде на самих себя» [Там же, с. 378]. «Самосознание морального краха есть индикатор морального здоровья» [Там же, с. 454], «Мера неудовлетворенности собой является скорее показателем нравственного совершенства человека» [Там же, с. 783]. То же самое можно сказать об обществе, в том числе о современном российском, которое проявляет все большую озабоченность своим нравственным состоянием (свидетельство чему – и описанные в настоящей статье исследования). Отмечается, что «значение духовно-нравственных проблем все чаще понимают и озвучивают некоторые политики, представители общественности, педагоги, ученые и деятели искусства» [13, с. 63]. А в послании Президента РФ Федеральному Собранию в 2016 г. содержится фрагмент, посвященный нравственному упадку в нашем обществе. Хочется надеяться, что это положит начало его нравственному выздоровлению».

О содержательной части статьи приведенные фрагменты могут дать хотя и самые общие, но понятные представления. Не менее важен период публикации материалов - 2017 г., когда отмечается, что «значение духовно-нравственных проблем все чаще понимают и озвучивают некоторые политики, представители общественности, педагоги, ученые и деятели искусства».

«О временах и сроках» говорится в статье «Мы все учили?», подготовленной в ЗАО «Гуманитарный фонд»¹. В статье говорится следующее о процессе становления новой России:

«Этот процесс был спрогнозирован в ЗАО «Гуманитарный фонд» в период 1993-1995 г. и завершился созданием по законам систем Диаграм-

¹Мы все учили? // Личность и Культура. – 2019. – №4. – с. 9-13.


мы развития России до 2015 г. (ДРР). [1], [2]. С 1999 г. ДРР публикуется в каждом номере «Личность и Культура» вместе с актуальными комментариями. Прошедший период показал полную адекватность ДРР реальной ситуации в стране, включая темпы и фазы роста ВВП. В 2000 г. разработчики ДРР на основании исторического материала, начиная с 21 г. н.э., построили Волну Деструкции в истории России [3], которая дала результаты аналогичные ДРР».

И далее:

«Целесообразно принять во внимание тот вывод, который позволяют сделать графики ДРР и «Волны». По этим графикам до 2017 г. в России основные процессы протекают в детерминированном режиме, т.е. не зависят от воли людей. Этот период отвечает стадии бифуркации. После 2017 г. начинается стадия формирования аттракторов. В этот период воля людей может играть значительную роль. Данное обстоятельство позволяет В.В. Путину говорить о прорывном развитии страны. Это очень ответственный природ в жизни государства».

Сравнивая материалы двух источников, легко видеть их близость по главному смыслу. Теоретические исследования ЗАО «Гуманитарный фонд» указывают на то, что «После 2017 г. начинается стадия формирования аттракторов». Эта стадия протекает в неустойчивом неопределенном режиме. О той же неопределенности в этот период говорят и выводы эмпирических исследований Института психологии РАН.

К этим смысловым совпадениям можно добавить и формальное. Оба материала завершаются ссылкой на один и тот же фактор - личность Президента В.В. Путина. К этому можно добавить оценку данного фактора в статье, название которой не требует детальных пояснений - «Отличная власть»².

Таким образом, в настоящей статье представлены два научных метода: теоретический в лице ЗАО «Гуманитарный фонд» и практический в лице Института психологии РАН. Единство (непротиворечивость) хорошей теории и качественной практики позволяют рассчитывать на высокую надежность результатов. Именно в таких результатах заключается функция науки в обществе. 

Редакция журнала «Личность и Культура»

²Покровский Н.Б., Петрова Н.К. Отличная власть // Личность и Культура. – 2019. – №4. – с. 23-27.

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ, Н.Н. КУХАРЧИК, Н.В. ИВАНОВ
Проектная группа «Адаптивный налоговый курс»

ИЛИ КОНКУРС, ИЛИ КОМПЕТЕНТНОСТЬ И СОВЕСТЬ

Обязательно ли выбирать?

Конкурсы прочно вошли в практику государственных заказов на выполнение различных работ или услуг субъектами бизнеса. Вместе с этим, укоренились и стали привычными случаи невысокого качества данных работ или услуг. К таким примерам можно отнести достаточно быстрое образование «колейности» на асфальтовых покрытиях городских улиц и дворов, а также не вполне свежие обеды для детских учреждений и школ. Здесь сразу возникают принципиальные вопросы - является ли качество вообще важным атрибутом нашей жизни? Какой уровень качества этой жизни считается приемлемым и допустимым? Сегодня четкого ответа на этот принципиальный вопрос еще нет. Это негативно влияет не только на качество жизни, но и на стоимость ее обеспечения.

Широко известно выражение: «мы не так богаты, чтобы покупать дешёвые вещи». А ведь именно низкая цена часто является главным условием для получения государственного заказа. Это условие прямо определяется действующим законом для некоторых конкурсных процедур.

Но не только качество продукта становится проблемным. Проблемным может быть и решение актуальных задач развития общества и государства. Простой пример - некое предприятие создало разработку, которая уже востребована государственным учреждением. Но вот «беда» - эта разработка является инновационной и не имеет аналогов. У разработчика нет конкурентов. А раз нет конкурентов, то и нет конкурса, нет и реализации инновации.

Так как же ответить на поставленный вопрос о качестве нашей жизни? Авторы предла-

гают свою версию ответа.

Конкурсы на гос. заказы не ставят перед чиновниками существенных задач. «Есть регламент, по нему и действуй». Вместе с тем, авторы утверждают, что уровень профессионализма, и должностные способности, и культура современных российских чиновников существенно выше, чем пятнадцать, или даже десять, лет назад. Это авторам известно не из газет, а как руководителям малых предприятий, которым регулярно приходится встречаться с разными чиновниками. Авторы могут уверенно говорить о новом формате чиновников и о новом стиле их работы. Очевидно, этому во многом способствовала кадровая политика руководства страны. Законы самоорганизации систем также действовали в этом направлении. В этих условиях, по мнению авторов, вполне можно возложить на чиновников единоличное решение по гос. заказу. При этом, конечно, важно мотивированное принятие решения, что фиксируется соответствующим документом. В соответствии с указаниями Президента В.В. Путина необходима возможность оспаривания решения чиновника (обратная связь).

Что при этом произойдет? Возрастет роль интеллекта чиновника, его компетентности и его совести. Принимая адекватные решения, чиновник создает базу для своей успешной карьеры. И интеллект, и совесть чиновников приобретают неизмеримо более высокий статус. При этом управленческие компетенции получают существенные импульсы к развитию. Чиновник более четко ощущает свое личное участие в жизни государства. Качеству этого участия будет служить знания, что стимулирует чиновника

к сотрудничеству с наукой. А это - уже новое качество государственного управления. Востребованность науки уже отмечается на разных уровнях государственного аппарата. Так, например, руководитель ФАС России Игорь Артемьев заявил 1 ноября 2019 года на заседании Научного совета Российской академии наук по вопросам защиты и развития конкуренции: «Необходимо делать обязательную научную экспертизу национальных программ по аналогии с тем, как все нормативные правовые акты проходят оценку на коррупционную составляющую».

Создаются объективные условия для ускорения качественного роста государственного аппарата и его объективной оценки обществом (опять «обратная связь»). Каждый гражданин страны на себе и страна в целом ощутят на себе положительное влияние этого процесса.

Конечно, следует ожидать и различные отклонения от желаемого. Но надо принять во внимание, что по фундаментальным законам природы два основных параметра описывают состояния любой системы. Это - Энтропия (мера хаоса, деструкции) и Конструктивность, которая обеспечивает целевое функционирование. И так, идеальное состояние не достижимо. Надо «неидеальное» принять, как норму, но при этом стремиться сократить его масштабы.

Безусловно, уход от обязательного конкурса следует делать не одновременно, не одним махом, а обкатывая это сначала в ряде регионов и на особых госзаказах под пристальным контролем вышестоящих инстанций, законодательных органов и институтов гражданского общества.

Более того, не следует и вообще отказываться от конкурсов. Могут быть различные ситуации, при которых необходим именно конкурс. Среди них могут быть даже такие, как попытки давления бизнес-структуры на администрацию. В целом необходимо сочетать возможность конкурса и возможности единоличных решений чиновников. Это будет служить снижению уровня «неидеального» в деятельности государственных органов.

Свои размышления авторы хотят завершить ссылкой на два фактора.

Первый - в книге «Этика, эстетика, экономика»¹ члены Санкт-Петербургского союза

ученых логико-математическим путем показали, что 50% экономического эффекта общества (ВВП) обеспечивается стереотипами этики (30% принадлежит эстетике, и 20% - прагматичному интеллекту). Эту книгу высоко оценил такой авторитетный государственный деятель как Е.М. Примаков (тогда в качестве Президента ТПП РФ). Одному из авторов книги Е.М. Примаков сообщил, что готов лично участвовать в продолжении исследований исключительно важного аспекта, если это произойдет.

Второй фактор - процессы самоорганизации систем сопровождаются эффектами синергетики и нелинейности систем. Эти эффекты способны придавать системе качественно более высокий уровень. В результате будет формироваться новое поколение чиновников, самостоятельно мыслящих, компетентных, добросовестных. Тогда целесообразно привести следующий фрагмент одной из статей журнала «Личность и Культура»: «Примечательно, что Президент России В.В. Путин в интервью изданию The Financial Times сказал, что либеральная идея сегодня уже изжила себя. Стоит отметить, что В.В. Путину присуще высоко структурированное системное мышление»². То есть, роль государства в жизни общества должна возрастать. В статье также упоминаются признаки новой цивилизации. Тогда новое поколение чиновников обеспечит России одно из ведущих мест в цивилизации.

В настоящее время в сфере бизнеса и науки (двух важнейших институтах общества) растет роль морали (этики). Например, в сфере малого и среднего бизнеса уже обозначены конкретные черты указанной разработки³. В науке тоже есть такие черты.

Итак, сами законы природы, процессы в обществе и перспективы страны дополняют позицию авторов, которая заключается в том, что необходимо рационально сочетать конкурсы и возможность чиновников следовать своим компетенциям и совести.



¹Этика, Эстетика, Экономика. Под ред. д.э.н. профессора А.В. Чистосердова. СПб ТПП. 2002 г. 420 с.

²О цивилизации// Личность и Культура. – 2019. – № 5. – с. 8-13.
³Чуркина Т.В. Другой бизнес// Личность и Культура. – 2019. – № 2. – с.33-55.

Н.К. ПЕТРОВА
председатель ПК «Меридиан 2000».

ПЕРЕД ЛИЦОМ РЕАЛЬНОСТИ

Как наладить связь бизнеса и науки?

В интервью деловой электронной газете Татарстана «БИЗНЕС ONLINE» от 15.01.2018 г. научный руководитель Института экономики РАН Р.С. Гринберг отметил: «Денег в России много, но мы их «солим», как будто ждем конца света». Однако бизнес - практически единственный институт общества, который стоит «лицом к лицу» перед реальностью. Реальность «смотрит» бизнесу в глаза и на понятном языке объясняет, каковы его возможности. В соответствии с этими разъяснениями бизнес и действует.

Если в условиях рыночной экономики деньги не работают, а «солятся», то для экономики это становится тяжелейшим испытанием на жизнеспособность. Этому вопросу необходимо придавать особое значение.

Если бизнес фиксирует зримое состояние реальности, то наука познает его природу и пути эффективных действий. А здесь можно фиксировать, что если бизнес уже сказал свое веское слово, то наука пока этого не сделала. В чем может быть причина такого запоздания? Как предприниматель с почти тридцатилетним стажем думаю, что для этого есть две главные причины.

Первая причина заключается в том, что «плотных» связей российского бизнеса с наукой нет. Это касается и крупного бизнеса, а малого бизнеса - и подавно. В советский период у крупных предприятий такие связи были. Действовала отраслевая наука. И если отраслевая наука действовала плохо, то и результаты были плохими. Но если она действовала хорошо, то и результаты были хорошими. Из этого легко сделать вывод о решающей роли науки в развитии экономики. У меня есть опасение, что этот мой вывод может показаться тривиальным. Но тогда почему такое положение дел существует? Это - уже другой во-

прос. Частично на него отвечает вторая причина.

Вторая причина заключается в том, что сегодня российская наука еще находится в стадии становления. Это касается, конечно, не ее содержания, а административного устройства. Сегодня российская наука находится в состоянии непрерывного реформирования. Ее дееспособность ослаблена. Этому вопросу посвящена статья «Ненаучные аспекты науки», которая публикуется и в этом и в прошлом номерах Лик¹. Цена этого выражена в темпах роста ВВП.

Как исправить такое положение? Не думаю, что здесь сработают административные шаги, в т.ч. и на уровне Правительства России. Гораздо больше можно ожидать от той пассионарности, в которой В.В. Путин видит главное основание для развития, см. Послание Президента РФ Совету Федерации РФ 2012. К продуктам пассионарности можно отнести проект «Системный подход в промышленной политике», о котором сообщается в рубрике Комментарий ДРП этого номера. Проект создан на стыке бизнеса и науки. Наверное, поэтому он сразу же привел к практическим действиям - начата подготовка Первой межрегиональной Интернет-конференции «Промышленный сектор - бизнес, наука, власть, страна», см. сайт: industry-russia.ru

Данную Конференцию уже можно считать элементом реальности. Значит, есть основания ожидать и положительных изменений в позициях бизнеса и науки.

Большое спасибо Р.С. Гринбергу за его исключительно ценные комментарии к реальности.

¹Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В., Стародумова Е.В. Ненаучные аспекты науки// Личность и Культура. - 2019. - №4. - с. 13-14.

Из интервью Руслана Гринберга интернет-газете «Бизнес онлайн»

Вернемся к последним новациям государства и их воздействию на экономику, тому же НДС – мнения о его будущем вкладе в инфляцию расходятся. Ваша оценка, как повышение ставки налога скажется на ценниках товаров повседневного спроса, продовольствия?

- Прямого объективного влияния на разгон инфляции особо не будет иметь, но как предлог для задирания цен будет использоваться очень хорошо. Что касается цифровых значений, то я не считал, но, думаю, будет где-то 6,5-7 процентов рост. Это уже серьезные цифры, которые требуют компенсации. До 4 процентов можно еще как-то обойтись, а выше уже надо включать механизмы индексации, что опять-таки чревато раскручиванием спирали «цены - доходы - цены».

- Ваш коллега, декан экономического факультета МГУ Александр Аузан, считает, что низкий подоходный налог в России это миф и сегодня мы отдаем государству 48 копеек с рубля. Вы с ним согласны?

- Ну да, примерно так и есть. Тут ведь в чем дело? Формально налоговая нагрузка может быть больше или меньше, но один этот факт без учета других обстоятельств не дает понимания, много это или мало. Понимаете, если у вас хозяйственная активность на нуле и при этом большие налоги – это очень плохо. А если она более-менее высокая, возможности для сбыта широкие, то люди готовы мириться с большими налогами и найдут способы разобрататься с этими проблемами. Словом, одними налогами, их уменьшением нельзя разогнать хозяйственную активность.

На Западе малый и средний бизнес, который составляет основу экономики большинства тамошних стран, растет только потому, что есть большой бизнес, который дает ему заказы – Bosch, Siemens и так далее. Для них большинство узлов и деталей производят конкурирующие между собой предприятия малого и среднего бизнеса по долговременным и хорошо оплачиваемым контрактам. А если у вас нет сбыта и вы сидите на всем импортном, тогда, конечно, нужно снижать налоги.

- Далее. Некоторые эксперты говорят, что выбранный вариант с повышением пенсионного возраста – экстенсивный, к 2025 году его снова придется повышать. Вы с этим согласны?

- Все зависит от того, сколько людей останется после всех этих реформ и экспериментов. У нас уже сейчас половина мужчин не доживает до 65 лет. Вообще-то я не припомню более асоциальной и бессмысленной реформы. Это удивительно неосмотрительный шаг руководства, ведь им ничего не приобретешь, а только потеряешь. Рейтинги и уровень доверия населения уже серьезно просели.

С сайта <https://www.business-gazeta.ru>

Информационное
сообщение

Уважаемые читатели! В рубрике Образование журнала «Личность и Культура» № 4 за 2019 г. на стр. 56-58 была опубликована статья доктора пед. наук, профессора, зав. каф. методологии образования Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского Е.А. Александровой «Гуманизация образовательного пространства». При завершающем форматировании, к сожалению, был опущен текст, который постоянно сопровождает повторение ранее опубликованных статей. Данный текст приводим в этом номере журнала:

«Публикуется в рамках проекта «Успешная Россия» по изд.: Е.А. Александрова. «Гуманизация образовательного пространства» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. - 2018. - Т. 18, вып. 3. - с. 359-361.»

Приносим свои извинения автору статьи и редакции Известий Саратовского университета за упущенную информацию.

Редакция журнала
«Личность и Культура».

СМЫСЛООБРАЗУЮЩИЕ МОТИВЫ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН

Результаты эмпирического исследования.

АННОТАЦИЯ: Представлены результаты эмпирического исследования особенностей смыслообразующих мотивов и смысловых ориентаций трудовой деятельности женщин ($n = 67$; 19-59 лет) и мужчин ($n = 67$; 18-57 лет), которое проведено с использованием психодиагностической методики И. Г. Кокуриной «Словарь». Для статистической обработки данных использовались: непараметрический критерий U Манна-Уитни и кластерный анализ. Установлено, что между женщинами и мужчинами существуют различия в выраженности следующих смыслообразующих мотивов труда: утилитарности, кооперации, конкуренции, достижения. Иерархия смыслообразующих мотивов труда у женщин и мужчин имеет разное строение. Преобладающими мотивами труда у женщин являются утилитарность и кооперация, а у мужчин - конкуренция и достижения. Второй уровень в указанной иерархии у женщин составляют мотивы достижений и преобразований; у мужчин - мотивы кооперации, утилитарности и преобразования. Наименее значимыми смыслообразующими мотивами труда, образующими третий уровень, являются: у женщин - конкуренция и коммуникация; у мужчин - коммуникация. Смысловые ориентации труда имеют равную выраженность и сходную иерархию, при которой прослеживается значимое преобладание результирующей ориентации над процессуальной как в женской, так и в мужской выборках.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: смыслообразующие мотивы, мотивация трудовой деятельности, смысловая ориентация, результирующая ориентация, процессуальная ориентация.

DOI: 10.18500/1819-7671-2017-17-3-314-318

Публикуется в рамках проекта «Успешная Россия» по изд.: Прохорова М. В. Смыслообразующие мотивы трудовой деятельности женщин и мужчин // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2017. Т. 17, вып. 3. С. 314-318. DOI: 10.18500/1819-7671-2017-17-3-314-318.

Актуальность исследования

Последние десятилетия в жизни общества приводят к стиранию границ в полоролевом поведении женщин и мужчин: «Возможность получения равного образования и развития в профессиональном отношении, отсутствие четкого разделения обязанностей в семье привело к смягчению

жестких полоролевых установок в современном обществе» [1, с. 39]. Указанные изменения в социальной жизни находят отражение в трудовой деятельности, ключевым компонентом которой выступает мотивация трудовой деятельности.

На протяжении последнего десятилетия выполнены исследования, которые посвящены изучению особенностей внешней и внутренней

мотивации труда женщин и мужчин [2-4], готовности работать на разных этапах организационного развития [5], особенностям в иерархии положительных и отрицательных мотивов труда [6]. Можно предположить, что изменение различных сторон жизни общества повлияло и на характер различий как смыслообразующих мотивов, так и смысловых ориентаций в труде у женщин и мужчин. Получение ответов на поставленные вопросы позволит развить стимульно-смысловую модель мотивации труда, сформулированную И. Г. Кокуриной [7, 8], а также сыграет важную прикладную роль в профориентации, карьерном консультировании, управлении персоналом. Вышесказанное и обусловило цель данного исследования: выявить особенности смыслообразующих мотивов трудовой деятельности и смысловых ориентаций женщин и мужчин.

Методика исследования

Для сбора данных использовалась методика смыслообразующих мотивов трудовой деятельности «Словарь» И. Г. Кокуриной [7, 8]. Методика, в основе которой положена стимульно-смысловая модель мотивации трудовой деятельности, позволяет выявлять шесть смыслообразующих мотивов труда (преобразование,

коммуникация, утилитарность, кооперация, конкуренция, достижение), а также диагностировать два вида смысловых ориентаций (результующую и процессуальную) [7, 8].

В исследовании приняли участие 134 испытуемых, среди которых равное количество женщин и мужчин. Женская и мужская выборки сходны по возрасту и образованию. Средний возраст участвующих в опросе женщин составил 30,9 лет; минимальный возраст - 19 лет; максимальный возраст - 59 лет. Средний возраст участвующих в опросе мужчин составил 29,9 лет; минимальный возраст - 18 лет; максимальный возраст - 57 лет. 40% женщин получили высшее, остальные - среднее образование; 38,8% мужчин закончили высшие учебные заведения, остальные получили среднее образование. По профессиональному статусу женская и мужская выборки носят случайный характер. При обработке данных для выявления различий между выраженностью смыслообразующих мотивов труда, смысловых ориентаций женщин и мужчин использовался непараметрический критерий U Манна-Уитни. Для выявления особенностей группировки мотивов внутри каждой выборки использовался кластерный анализ. При статистической обработке данных использовалось программное обеспечение «Statistica», версия 10.

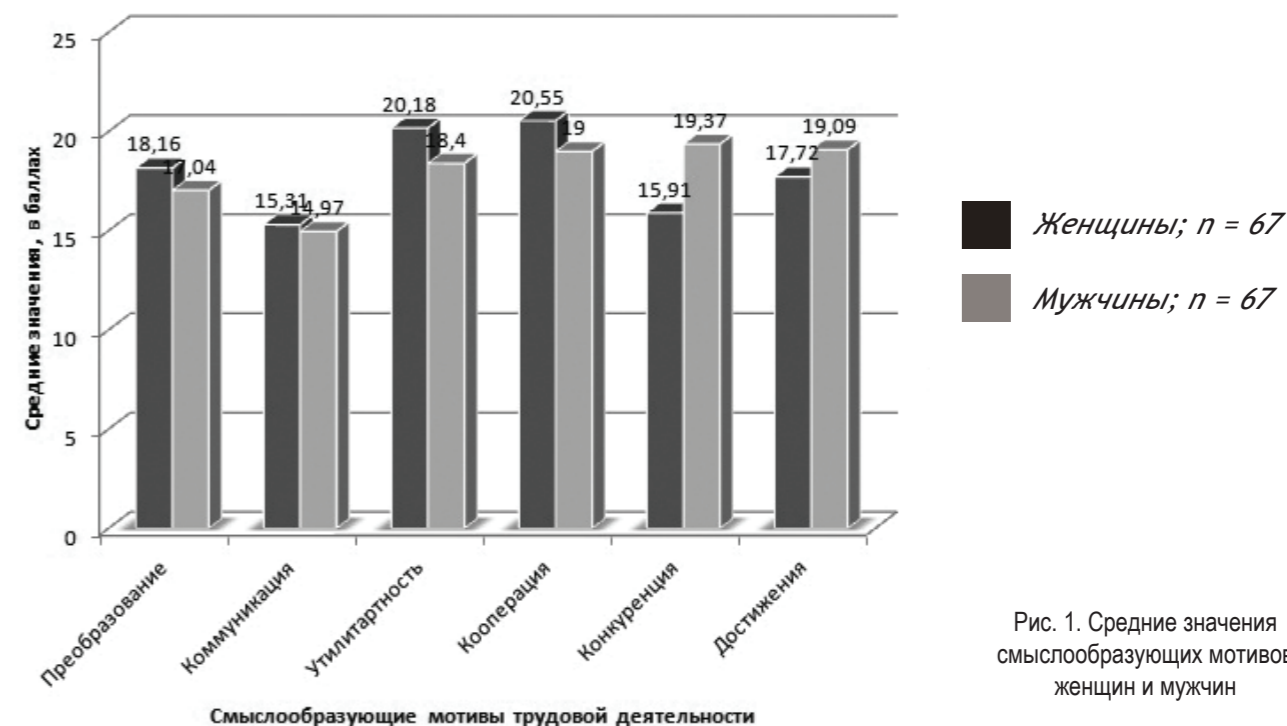


Рис. 1. Средние значения смыслообразующих мотивов женщин и мужчин

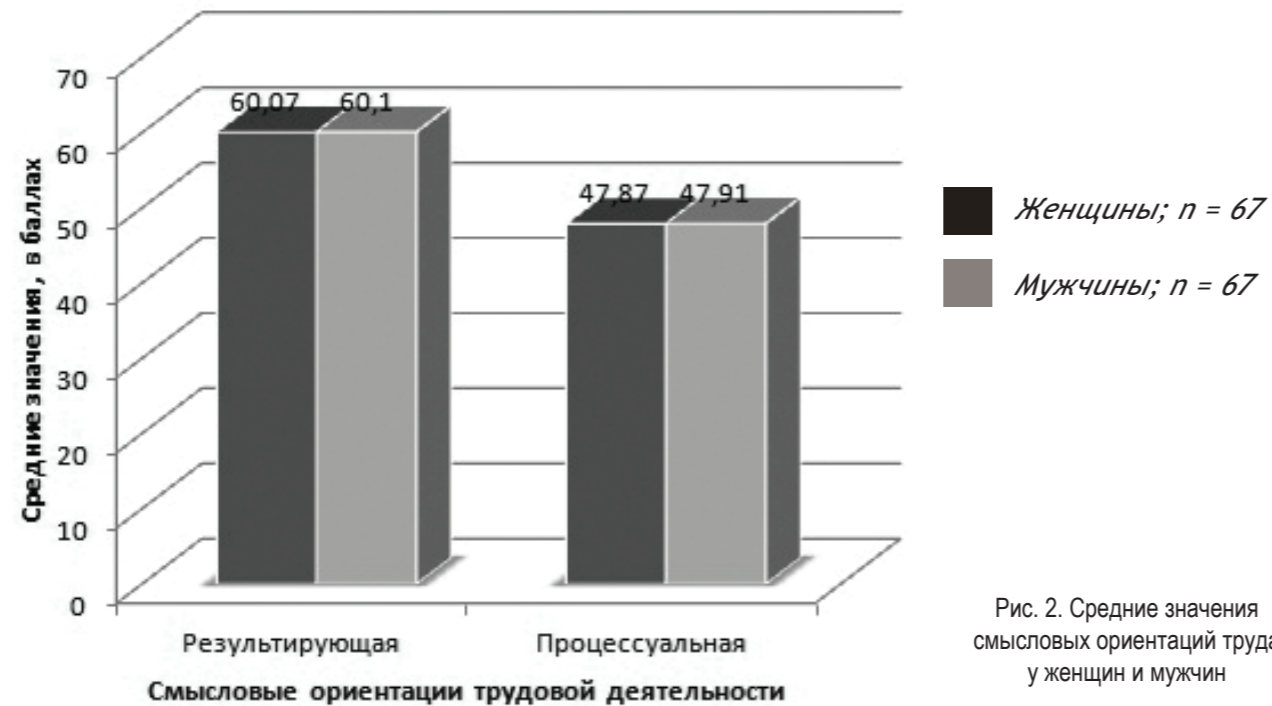


Рис. 2. Средние значения смысловых ориентаций труда у женщин и мужчин

Результаты и их обсуждение

Рассмотрим средние значения смыслообразующих мотивов труда у женщин и мужчин (рис. 1).

Применение непараметрического критерия U Манна-Уитни позволило выявить значимые различия женской и мужской выборок по четырем смыслообразующим мотивам: утилитарность ($U = 1597,00$; $p = 0,004$), кооперация ($U = 1710,00$; $p = 0,0017$); конкуренция ($U = 1316,50$; $p = 0,000$), достижения ($U = 1735,00$; $p = 0,023$). Следует отметить, что у женщин более высокие значения имеют утилитарный и кооперативный мотивы, а у мужчин - мотивы конкуренции и достижений. Для женщин более важно, чем для мужчин, чтобы труд приносил пользу обществу или их близким и родным, а также способствовал удовлетворению других потребностей, сохранял здоровье. Мужчины больше, чем женщины, стремятся в трудовой деятельности к преодолению преград, решению сверхзадач, саморазвитию, самосовершенствованию, завоеванию или поддержанию авторитета, престижа. Достоверно значимых различий между женщинами и мужчинами в выраженности коммуникативного мотива, как было установлено на раннем этапе исследования, в настоящее время не выявлено. Различия между

женщинами и мужчинами по выраженности преобразовательного мотива также не установлены.

Рассмотрим средние значения результирующей и процессуальной ориентаций женщин и мужчин (рис. 2).

Применение непараметрического критерия U Манна-Уитни показало отсутствие различий между женщинами и мужчинами в выраженности обеих ориентаций: как результирующей, так и процессуальной. Внутри каждой выборки выявлены достоверно значимые различия между результирующей и процессуальной ориентацией. И у женщин ($U = 1201,50$; $p = 0,000$), и у мужчин ($U = 1035,00$; $p = 0,000$) в трудовой деятельности результирующая ориентация значимо преобладает над процессуальной. Представители обоих полов склонны занимать активную позицию в профессиональной деятельности, выходя за предписанные границы (трудовую функцию, должностные обязанности). Следует отметить, что в ранних исследованиях И. Г. Кокуриной (Кокурина, 1984) такое соотношение смысловых ориентаций отмечалось только у мужчин. В современных условиях принципиально возросла активность женщин в трудовой деятельности.

Для изучения особенностей структуры смыслообразующей мотивации женщин и мужчин использовался кластерный анализ, посред-

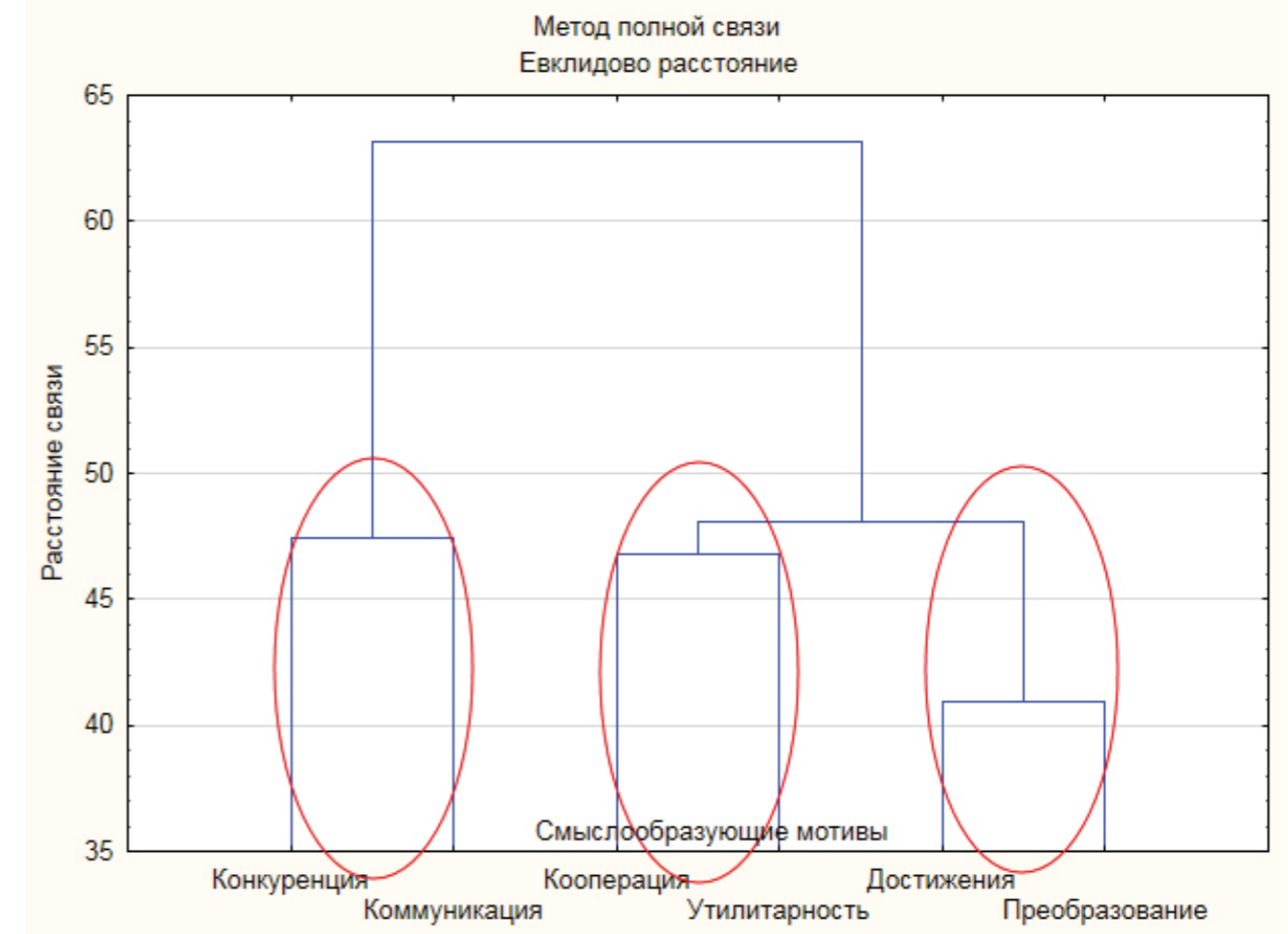


Рис. 3. Вертикальная дендрограмма смыслообразующих мотивов трудовой деятельности

ством которого шесть мотивов были объединены в три группы в каждой выборке. Преобладающими смыслообразующими мотивами у женщин являются утилитарный и кооперативный (рис. 3), которые объединены в соответствующий кластер на третьем шаге. Наиболее тесно между собой связаны объединенные в кластер на втором шаге мотивы преобразования и достижений, которые образуют второй иерархический уровень. Наименее значимыми смыслообразующими мотивами для женщин являются конкуренция и коммуникация, объединенные на третьем шаге.

Иерархия смыслообразующих мотивов труда в мужской выборке принимает другую структуру (рис. 4). Средний уровень иерархии образован тремя мотивами. Наиболее тесную связь на втором шаге показали мотивы утилитарности и преобразования, с которыми на третьем шаге объ-

единяется мотив кооперации. Наиболее слабый по уровню выраженности мотив коммуникации на третьем шаге остается изолированным.

Таким образом, за период свыше сорока лет, прошедший после проведения первых исследований смыслообразующих мотивов труда, иерархия последних у женщин и мужчин изменилась. Во-первых, значимость социальных факторов в трудовой деятельности у женщин снизилась; активное взаимодействие или сохранение хороших отношений на работе стали играть такую же роль, как и у мужчин. В современных условиях коммуникативный мотив трудовой деятельности играет наименьшую роль и для женщин, и для мужчин. Во-вторых, выявилось преобладание кооперативного мотива у женщин, а не у мужчин, как было ранее. В-третьих, выраженность конкурентного мотива у мужчин превысила его

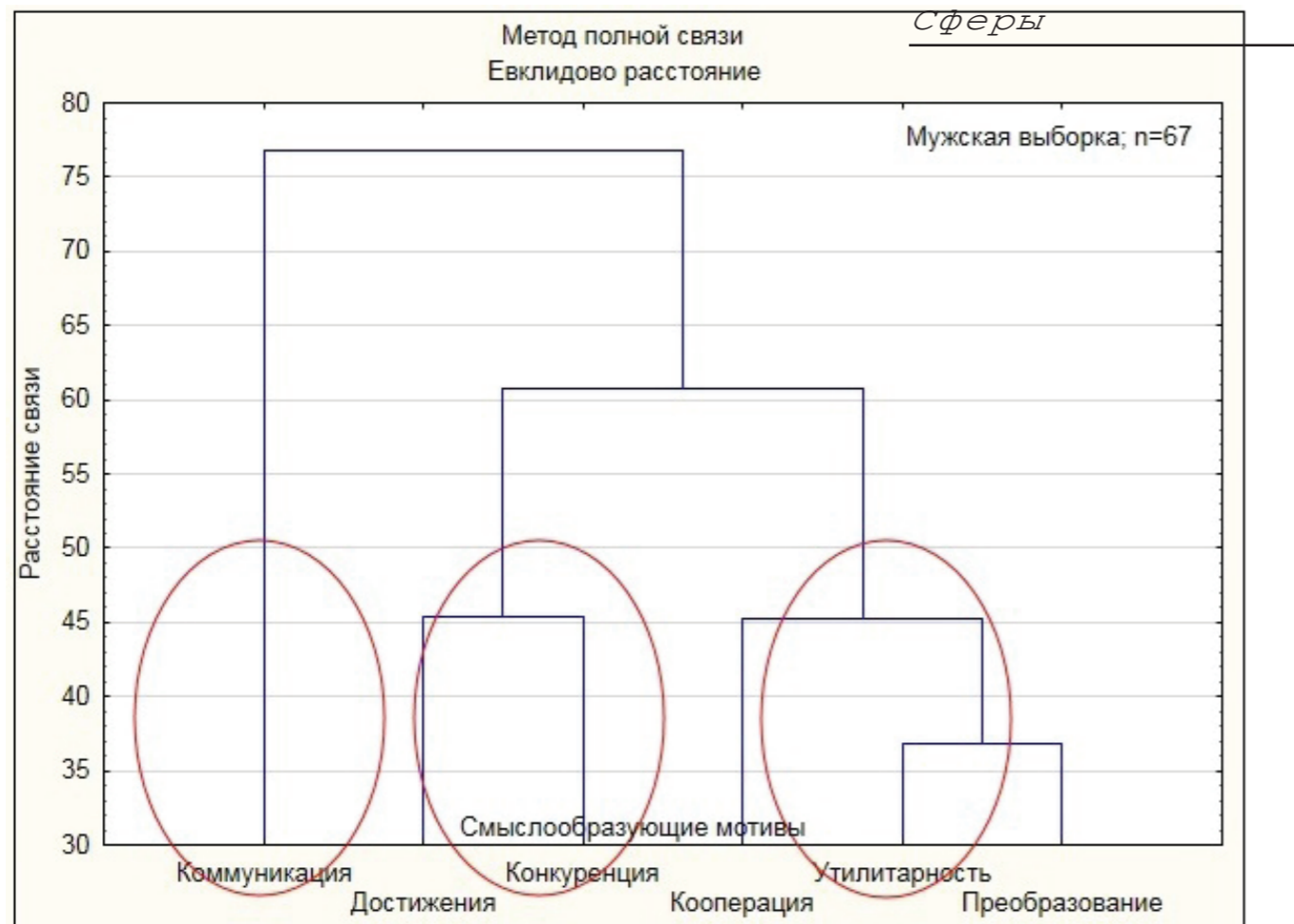


Рис. 4. Вертикальная дендрограмма смыслообразующих мотивов трудовой деятельности у мужчин

значимость для женщин. Мотив достижения по-прежнему играет более высокую роль у мужчин, чем женщин. В-четвертых, стерлись различия в ориентации на результат, что свидетельствует о повышении активности, инициативности в трудовой деятельности у женщин, их готовности переходить заданные нормы и правила.

Выводы

Смыслообразующая мотивация труда женщин и мужчин имеет как общее, так и особенное. Различий в уровне выраженности мотивов преобразования и коммуникации у женщин и мужчин не выявлено. Достоверно значимо различаются в женской и мужской выборках по уровню своей выраженности следующие смыслообразующие мотивы: утилитарность, кооперация, конкуренция, достижение.

Смысловые ориентации труда имеют равную выраженность и сходную иерархию, при которой прослеживается значимое преобладание результирующей ориентации над процессуальной как в женской, так и в мужской выборках.

Иерархии смыслообразующих мотивов труда у женщин и мужчин имеют разное строение. Преобладающими мотивами труда у женщин являются утилитарность и кооперация, а у мужчин - конкуренция и достижения. Второй уровень в указанной иерархии у женщин составляют мотивы достижений и преобразований, в то время как у мужчин - мотивы кооперации, утилитарности и преобразования. Наименее значимыми смыслообразующими мотивами труда, образующими третий уровень, являются: у женщин - конкуренция и коммуникация; у мужчин - коммуникация.



Литература

1. Воронова А.В., Мазилев В.А. Гендер : междисциплинарный анализ // Вестн. Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. Сер. Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2015. - Т. 21, № 1. - С. 60–63.
2. Костюнина А.А. Гендерные аспекты профессиональной и трудовой мотивации // Грани познания. 2010. № 2 (7). URL: <http://grani.vspu.ru> (дата обращения: 01.02.2017).
3. Прохорова М.В., Прохоров В.М. Особенности внутренней и внешней мотивации трудовой деятельности женщин и мужчин // Вестн. Костром. гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. Сер. Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2016. - Т. 22, № 3. - С. 53–57.
4. Amania-Kepuladze T. Gender stereotypes and gender feature of job motivation : differences or similarity? // Problems and Perspectives in Management. 2010. Vol. 8, iss. 2. P. 84–93.
5. Прохорова М.В. Особенности структур мотивации трудовой деятельности женщин и мужчин // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2016. - Т. 16, вып. 3. - С. 321–325.
6. Прохорова М. В. Иерархические структуры положительной и отрицательной мотивации труда женщин и мужчин // «Ломоносовские чтения» 2016 : тез. докл. науч. конф. / под ред. В. А. Иванова, И. С. Кусова, Н. Н. Миленко, В. В. Хапаева. - Севастополь, 2016. - С. 192–193.
7. Кокурина И. Г. Социально-психологические аспекты мотивации трудовой деятельности : дис. ... канд. психол. наук. - М., 1984. - 250 с.
8. Кокурина И. Г. Социально-психологическое содержание смыслообразующей функции мотивации жизнедеятельности социального индивида // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. - Психология. 2007. - № 1. - С. 73–87.

References

1. Voronova A.V., Mazilov V.A. Gender: mezhdistiplinarnyy analiz [Gender: Interdisciplinary analysis]. Vestn. Kostrom. gos. un-ta im. N.A. Nekrasova. Ser. Pedagogika. Psychologiya. Sotsialnaya rabota. Yuvenologiya. Sotsiokinetika [Vestnik of Nekrasov Kostroma State University. Ser. Pedagogy. Psychology. Social Work. Juvenology. Sociokinetics], 2015, vol. 21, no.1, pp. 60–63 (in Russian).
2. Kostyunina A.A. Gendernyye aspekty professionalnoy i trudovoy motivatsii [Gender aspects of professional and labor motivation]. Grani poznaniya [Facets of Knowledge], 2010, no. 2 (7). Available at <http://grani.vspu> (accessed 1 February 2017) (in Russian).
3. Prokhorova M. V., Prokhorov V. M. Osobennosti vnutrenney i vneshney motivatsii trudovoy deyatel'nosti zhenzhin i muzhin [The peculiarities of intrinsic and extrinsic work motivation of women and men]. Vestn. Kostrom. gos. un-

4. Amania-Kepuladze T. Gender stereotypes and gender feature of job motivation: differences or similarity? Problems and Perspectives in Management, 2010, vol. 8, iss. 2, pp. 84–93.
5. Prokhorova M. V. Osobennosti struktur motivatsii trudovoy deyatel'nosti zhenzhin i muzhin [Peculiarities of women's and men's work motivation structures]. Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2016, vol. 16, no. 3, pp. 321–325 (in Russian).
6. Prokhorova M. V. Ierarkhicheskiye struktury položitel'noy i otritsatel'noy motivatsii truda zhenzhin i muzhin [Hierarchical structures of positive and negative work motivation of women and men]. In: Naych. konf. «Lomonosovskie chteniy» 2016 [Scientific conference «Lomonosov Readings-2016»]. Eds. V. A. Ivanov, I. S. Kusov, N. N. Milenko, V. V. Khapaev. Sevastopol, 2016, pp. 192–193 (in Russian).
7. Kokurina I. G. Sotsialno-psikhologicheskiye aspekty motivatsii trudovoy deyatel'nosti: dis. ... kand. psikhol. nauk [Sociopsychological aspects of work motivation: diss. ... cand. of psychology]. Moscow, 1984. 250 p. (in Russian).
8. Kokurina I. G. Sotsialno-psikhologicheskoye sodержaniye smysloobrazuyushchey funktsii motivatsii sotsialnogo individa [Socio-psychological Content of Sense-making Function of Social Individual]. Vestn. Mosk. un-ta. Ser.14. Psikhologiya [Moscow University Psychology Bulletin. Ser. 14. Psychology], 2007, vol. 1, pp.73–87 (in Russian).

Sense-making Work Motives of Women and Men

M. V. Prokhorova
Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

The results of empirical investigation of peculiarities of sense-making motives and meaningful orientation of labor activity of women (n = 67; 19-59 years old) and men (n = 67; 18-57 years old), which has been conducted with the use of «Vocabulary» psychodiagnostic methodics, are provided. Non-parametric U Mann-Whitney test and cluster analysis were utilized for the data processing. It is stated, that there are differences between women and men in realization of the following sense-making work motives: utility, cooperation, competition, achievement. The hierarchy of sense-making motives of women and men has different structure. Predominant work motives in women are utility and cooperation, and ones in men are competition and achievements. Motives of achievements and transformation compose the second level in the referenced hierarchy in women; motives of cooperation, utility and transformation constitute in men. The least significant sense-making work motives, which compile the third level, are: in women - competition and communication; in men - communication. The meaningful orientations of work have the equal expressiveness and similar hierarchy, where there is significant predominance of the resulting orientation over the processual one both in the women's sampling and in the men's one. Key words: sense-making motives, work motivation, meaningful orientation, processual orientation, resulting orientation.

БОРОВКОВ Е.И., ПОКРОВСКИЙ Н.Б., КОВАЛЕНКО В.В., ЕГОРОВ Ю.Н., БАЗЫЛЕВА Т.В., КУЗНЕЦОВ В.И., БАРДЕНКОВ В.В., ВАСИЛЬЕВ И.Г., МАКСИМОВА М.В., ГАЛЬЦЕВ Ю.В., ИЕЗУИТОВ А.Н., ЛУКОЯНОВ В.В., ВЕТРОВА И.А., СЫРЧЕНКО Т.М., СЫРЧЕНКО П.В., GERMAN A.V., КОВАЛЕНКО Л.М., МАМАЕВ П.Н., ТУРЧИН А.В.

ПРОСТРАНСТВО-ВРЕМЯ ПО ПАРАМЕТРАМ СОВМЕСТИМОСТИ С ГАЛАКТИКОЙ МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ¹

Аналитическое обозрение.

Введение

Гипотеза, которую выдвинули канадские ученые Латам Бейл, Жиран Финк и Нил Турок из Института теоретической физики «Периметр», о том, что у нашей Вселенной есть сестра-близнец, которая состоит из антивещества, и время течет в ней в прошлое [1], заслуживает внимания. Надеемся, что границы определит «Вояджер-2», находящийся в полете.

Обратим взор к Солнцу и Вселенной, знания о которых еще малы, и каждый день открывает новую информацию, требующую размышлений.

13 августа 2018 г. был запущен американский солнечный зонд «Паркер». 19 января 2019 г. «Паркер» достиг афелия первой научной орбиты (а всего их 24, и с каждой он будет приближаться все ближе к светилу) и начал полет по второй научной орбите вокруг Солнца, в ходе которого 4 апреля 2019 года он пролетел на расстоянии около 24 миллионов километров от звезды. (Научный Сайт N+1, 28.01.2019).

Уже сейчас летящий со скоростью 343000 км/час зонд позволяет получить следующие данные:

- параметры солнечного ветра и солнечной

атмосферы на всей территории полета;

- параметры электромагнитных полей вблизи Солнца и процессов, идущих в его внешних слоях [2].

На минимальную дистанцию (около 6 млн. км от Солнца) зонд должен выйти в середине декабря 2024 г.

Это будет грандиозный успех проекта, достижение мировой астрономии и техники.

Очевидно, будут получены и обширные данные о солнечных вспышках.

Напомним, что по гипотезе Е.И. Боровкова температура на Солнце - 273,150С и абсолютно глубокий вакуум.

13 июля 2019 г. в 15:30:57 мск со стартовой площадки № 81 космодрома Байконур состоялся успешный пуск ракеты-носителя «Протон-М» с космической астрофизической обсерваторией «Спектр-РГ» («Спектр - Рентген-Гамма»). Это международный российско-германский проект, предназначенный для изучения Вселенной в рентгеновском диапазоне длин волн для создания «карты» видимой Вселенной, на которой будут отмечены все достаточно крупные скопления галактик.

25 июля 2019 г. российский телескоп на космической астрофизической обсерватории «Спектр-РГ», выведенной на орбиту в июле, провел первые наблюдения в рентгеновском диапазоне, сообщил Институт космических исследова-

¹Статья подготовлена в рамках плана научных работ Кафедры космической безопасности наземных процессов и объектов Национального гуманитарного университета России. Заведующий Кафедрой - д-р техн. наук, профессор Евгений Измаилович Боровков.

ний РАН (РИА НОВОСТИ).

Обсерватория будет работать в режиме сканирования всего неба в течение четырех лет.

После этого еще 2,5 года - в режиме точечного наблюдения по заявкам мирового научного сообщества. По сообщению академика РАН Рашида Сюняева с помощью «Спектра-РГ» ученые надеются открыть около 100 тысяч скоплений галактик, 3 млн. черных дыр и миллионы гравитационных линз [3].

Нельзя не отметить достижения японских астрономов под руководством Ичэнь Чжана из Центра передовых исследований RIKEN в Сайтаме (Япония). Они наблюдали с помощью микроволнового телескопа ALMA крупное газопылевое облако в созвездии Корвы, которое находится на расстоянии в 5,5 тысяч световых лет от Земли (один световой год равен примерно 9,46 триллионов километров, столько километров свет «пробегают» за год).

Телескоп ALMA обнаружил внутри облака два зародыша крупных звезд.

Масса одного зародыша составляла 12 тс, а второго - 6 тс, где тс - масса Солнца в системе «Солнце - Земля - Луна». (См. «Санкт-Петербургские ведомости» № 56 (6409), 28 марта 2019 г. Астрономы впервые увидели, как рождается двойная звезда).

Двойные и тройные звезды часто встречаются в галактике Млечный Путь. Для нас этот факт представляет научную ценность.

Эти космические эксперименты позволят понять пространство и время для подтверждения теоретических данных, разработанных в разное время (А. Эйнштейн, Лоренц, С. Хокинг и др.).

Проведение аналитического обозрения авторы считают актуальным.

Расчеты на основании недавних открытий

Пространство и время может быть описано также, исходя из известного открытия ученых США от 16 февраля 2016 г. Они зафиксировали гравитационные волны, порожденные слиянием двух черных дыр. Каждая из них тяжелее Солнца в 29 и 36 раз (29 тс и 36 тс) соответственно, и при слиянии они образовали объект в 62 раза тяжелее массы Солнца (62 тс) [3].

Сумма от прямого сложения масс (65 тс) по космическим меркам мало отличается от полученного в космическом эксперименте $m_{\Sigma} = 62 \text{ тс}$

Это дало основание впервые в мире применить закон сохранения импульса в космосе при оценке процессов слияния околозвездных черных дыр (без переносчика взаимодействия - гравитон α) [4]:

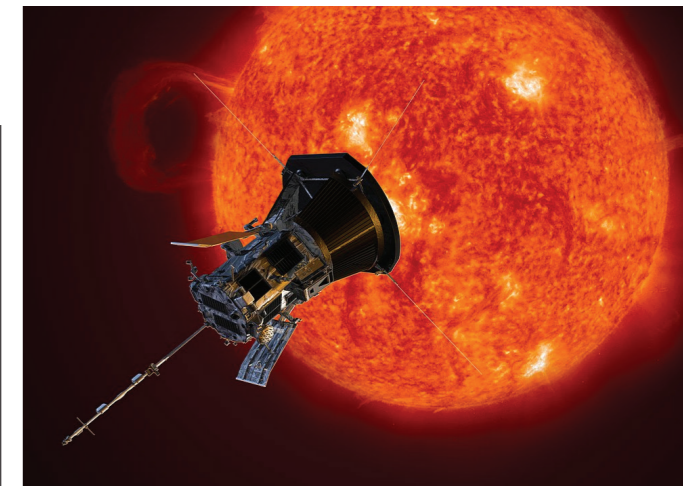


Рис. 1. От Солнечного зонда «Паркер» ожидаются новые данные о солнечном ветре и короне Солнца.

Автор: NASA/Johns Hopkins APL/Steve Gribben - <http://parkersolarprobe.jhuapl.edu/Multimedia/Images.php>, Общественное достояние

$$m_{\Sigma} v = 29 m_{\odot} v_1 + 36 m_{\odot} v_2 \quad [1],$$

где $v = v_1 = v_2$ скорости распространения прозрачных квантов света Солнца равны приблизительно скорости света $C = 3 \times 10^8 \text{ м/с}$.

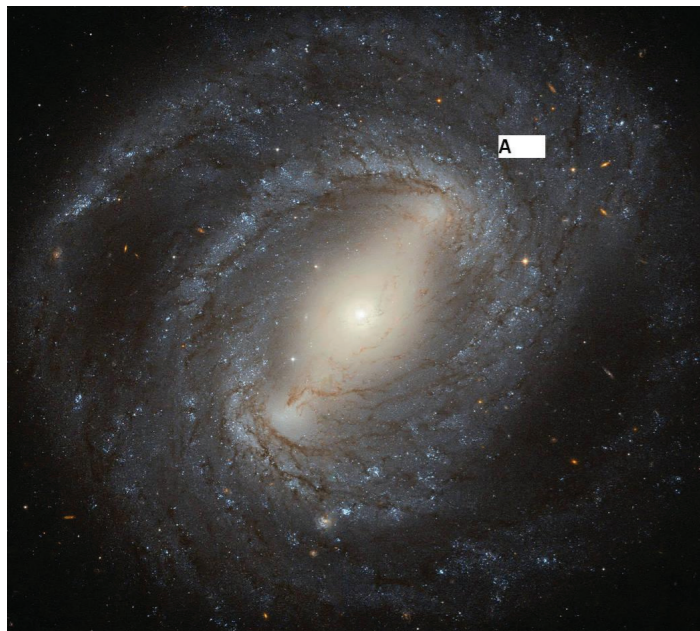
Согласно уравнению [1] образовались гравитационные волны в ткани пространство-время [4].

Подавляющее большинство светил вращается вокруг центра Галактики со скоростью не выше 100 км/с [5]. Хотя есть уже уточнения в части увеличения скорости - в разы [5].

К настоящему времени открыты два десятка гиперскоростных звезд, которые движутся так быстро, что обеспечивают себе фактическое преодоление притяжения Млечного Пути: пульсар PSR J002 в созвездии Кассиопеи (6,5 тыс. световых лет от Земли) имеет скорость 1130 км/с; пульсар US 708 имеет скорость 1200 км/с [5].

Скорость орбитального перемещения Солнца составляет около 254 км/с, а Земли вокруг Солнца около 30 км/с.

Под действием притяжения Галактики Млечный Путь направление движения Солнца меняется примерно на 5 миллионных долей угловой секунды в год [6], что связано с обеспечением стабильности Вселенной. Причины и процесс зарождения жизни на Земле наукой не определены, но стоит помнить слова из Библии: «... И сказал Бог, да будет Свет. И стал свет». И зажглось Солнце... И кто в этом случае является архитектором



А

торая описывается векторным уравнением:

$$\frac{1}{2} \text{rot } \vec{c} = \omega = 2\pi \times 1/T \quad (II)$$

Где \vec{c} - вектор скорости распространения прозрачных квантов света Солнца, в иных случаях рассматривается как скаляр;

T - вектор времени, который показывает, что время может быть трехкоординатным, например, в цилиндрической и сферической системах координат;

ω - вектор угловой скорости, который связан с вращением электронно-позитронной пары вследствие пятнообразующей активности Солнца (рис.1 [2]) и изменением от $C = 3 \times 10^8 \text{ м/с}$ до скорости $V = 1,5 \times 10^8 \text{ м/с}$ (красное смещение), т.е. с образованием градиента ΔC [4]

$$\text{grad } \Delta \vec{c} = \vec{c} - V \quad (III)$$

Приведем пример достаточной убедительности, поясняющий, чем же на самом деле является черная дыра [4]. Черная дыра представляет собой с одной стороны - обособленный объект, с другой - полностью гравитационно взаимосвязанный с элементами Вселенной.

1) Развернем уравнение (III) для двух случаев, при $V = 1,5 \times 10^8 \text{ м/с}$ и $C = 3 \times 10^8 \text{ м/с}$:

$$\text{grad } \Delta C = C - V = (3 \times 10^8 - 1,5 \times 10^8 \text{ м/с}) = 1,5 \times 10^8 \text{ м/с}, \text{ и это изменение скорости произошло за одну секунду, то есть, с гигантским ускорением в } 1,5 \times 10^8 \text{ м в секунду за секунду!} \quad (III.1)$$

Это будет приблизительно равно $15\,000\,000 \text{ г}$, где $g = 9,8 \text{ м/с}^2$ - ускорение земного притяжения (громчайшая величина космического ускорения - основа образования природного атомного реактора)

$$\text{Известно, что } \text{grad } \vec{c} = C - V \rightarrow 2\gamma \rightarrow + - 1^0e U \quad (III.2)$$

Где, как уже указывалось выше, C - вектор

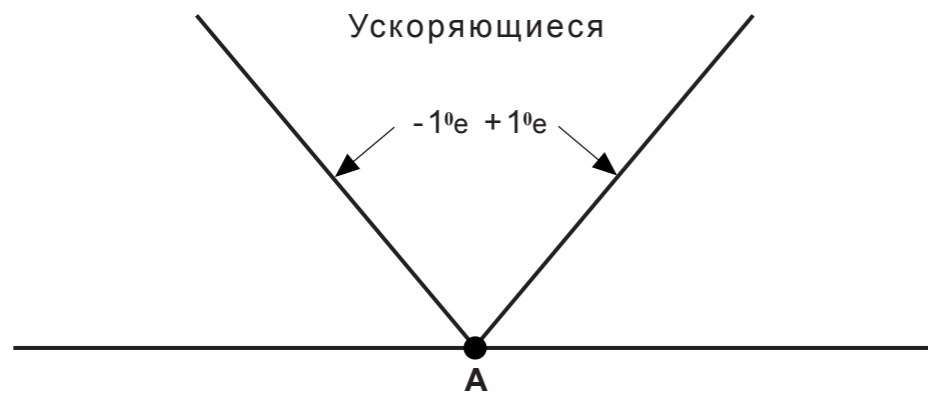


Рис. 3. Ускоряющиеся $-1^0e + 1^0e$ поддерживают свои заряды благодаря оптическому излучению гамма-квантов света Солнца. Сингулярная точка А в условиях образования околосолнечной дыры образует двойную спираль.

скорости распространения прозрачных квантов света Солнца, V - измененное значение C ; 2γ - два гамма-кванта излучения света Солнца, $G\gamma$; $+ - 1^0e$ - заряд позитрона и электрона, Кл;

U - разность потенциалов, В; Δt - интервал времени в секундах.

Основополагающие свойства двойной спирали (аналоге электронно-позитронной пары) на рис. 2 рассмотрены на основании использования теоремы С. Хокинга и Р. Пенроуза о сингулярности [8]: «Гравитация должна быть сильна для того, чтобы замкнуть определенную область».

Это подтвердили впервые российские ученые, опираясь на земной аналог - термопару, рис. 3 [8]. «Областью» явилась заряженная двойная замкнутая спираль (в сингулярной точке А сосредоточена вся масса), от которой исходят два лазерных луча с круговой частотой ω в соответствии с уравнением II - см. рис.1 и 2.

Система в таком виде оказалась приемлемой при описании солнечных вспышек (рис.4), связанных с образованием проекций околосолнечных черных дыр во вселенной.

Кстати, энергия электронно-позитронной пары с сингулярной точкой А может быть рассчитана по известной формуле А.Энштейна, которая приведена ниже:

$$E = [m \times (-1^0e) + m \times (+1^0e)] \times C^2 = 2m \times (-1^0e) \times C^2 \quad (IV),$$

где E - энергия, Дж;

$$m \times (+ - 1^0e) - \text{масса позитрона (электрона)} = 9,11 \times 10^{-31} \text{ кг}.$$

Метрики Солнца

Прежде чем говорить о метриках Солнца, следует сообщить, что Британским астрономам удалось обнаружить в созвездии Стрельца на расстоянии 11 тысяч световых лет от Земли новорожденную звезду, получившую название G11.92-061MM1. Несмотря на молодость, ее масса уже в 30 раз превышает массу Солнца [9]. Пояснить этот факт попытаемся позднее.

Солнце имеет свои метрики [4]: критическая масса Солнца $m_c = 2 \times 10^{30} \text{ кг}$. Оно зажглось как светило с энергией $4,0 \times 10^{26} \text{ Дж}$. в одном из рукавов Галактики Млечный Путь с плотностью вещества $1,4 \text{ г/см}^3$, что, кстати, соответствует плотности оптического стекла $1,5 \text{ г/см}^3$.

Время развития Солнца до значения критической массы составило $T_{кр} = 1,44 \times 10^{13} \text{ лет}$ [4].

Ежесекундная потеря массы Солнца состав-

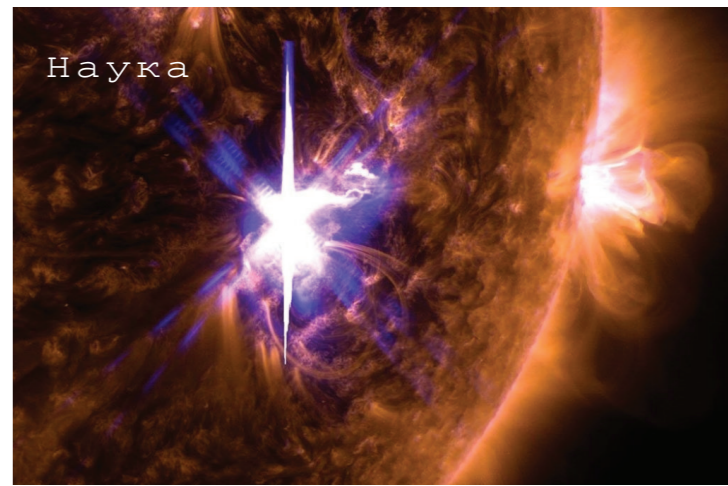


Рис.4. Серия вспышек на Солнце началась 4 сентября 2017 года. 10 сентября была зафиксирована сильнейшая вспышка класса X8.2. 13 сентября из-за вспышек на Солнце Землю накрыла магнитная буря (сообщает РИА VladNews со ссылкой на Информинг и Физический институт им. П. Н. Лебедева РАН – ФИАН). Фото: NASA Владивосток, вторник, 12 сентября. РИА Vladnews.

Вспышка была направлена в сторону Земли. Она была ощутима на Дальнем Востоке.



Рис.5 Спиральная Галактика М51 («Водоворот») в созвездии Гончих Псов. Открыта Шарлем Месье в 1773 г. Известная как NGC 5194, эта большая галактика с хорошо развитой спиральной структурой, возможно, была первой обнаруженной спиральной туманностью. Хорошо видно, что ее спиральные рукава и пылевые полосы проходят перед галактикой-спутником – NGC 5195. Эта пара находится на расстоянии около 31 миллиона световых лет. Автор: NASA and European Space Agency - <http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap050428>.

ляет 4,4 млн. тонн.

В глубинах Вселенной существует также спиральная Галактика М51 в созвездии Гончих Псов. Расстояние до нее от Земли составляет около 31 млн. световых лет.

Table with 2 columns: Formula and Condition. It lists the Lorentz factor $\gamma = 1/\sqrt{1-(v/c)^2}$ and its effects on time ($\tau = \tau_0 \gamma$), mass ($m = m_0 \gamma$), length ($L = L_0 / \gamma$), and energy ($H = H_0 \gamma$).

Рис.6 - Преобразования Лоренца. Функция $\gamma (v/c)$ с левосторонними резонансными характеристиками

Утолщение на конце ее спиральной ветви представляет собой процесс образования новой Галактики [10] (см. рис.5).

Ученые на Земле уже давно ведут наблюдение за Галактикой Млечный Путь самым серьезным образом. Изучение двух движущихся систем (Солнечной системы и Млечного Пути) в движущейся Вселенной позволяет обоснованно использовать преобразования Лоренца. Происходит гравитационное взаимодействие Солнечной системы с Галактикой Млечный Путь.

Надеемся подтвердить эти выводы данными по [2 и 3] и по новой карте Вселенной (См. «24 часа» № 38 (1410), 20 сентября 2012 г. Новая карта Вселенной. - Ученые из Гарвард-Смитсоновского астрофизического центра создали самую крупную в истории трехмерную карту Вселенной. На ней показаны более 1,3 млн. массивных галактик и черных дыр согласно сообщению портала.Global Scince).

А пока, на примере Солнечной системы, ученые уже ищут и найдут обитаемые звезды в других галактиках. В искомой зоне планета получает меньше энергии от своей звезды, чем получала Венера, и больше, чем Марс, когда на поверхности этих небесных тел была жидкая вода [11]. Применение такого подхода требует тщательного изучения, кардинального обоснования и экспериментального подтверждения.

Преобразования Лоренца

Время в неподвижной системе отсчета и в движущейся относительно нее системе течет с разной скоростью V и определяется системой уравнений Лоренца [12].

Приведем преобразования Лоренца (формулы 1-10):

$$\tau = \tau_0 / \sqrt{1 - (v/c)^2} \text{ т.е. } \tau > \tau_0 \quad (1)$$

$$m = m_0 / \sqrt{1 - (v/c)^2} \text{ т.е. } m > m_0 \quad (2)$$

$$L = L_0 \cdot \sqrt{1 - (v/c)^2} \text{ т.е. } L < L_0 \quad (3)$$

$$H = H_0 / \sqrt{1 - (v/c)^2} \text{ т.е. } H > H_0 \quad (4)$$

$$\tau / \tau_0 = \gamma = 1 / \sqrt{1 - (v/c)^2} > 1 \quad (5)$$

$$m / m_0 = \gamma = 1 / \sqrt{1 - (v/c)^2} > 1 \quad (6)$$

$$L / L_0 = 1 / \gamma = \sqrt{1 - (v/c)^2} < 1 \quad (7)$$

$$H / H_0 = 1 / \gamma = \sqrt{1 - (v/c)^2} < 1 \quad (8)$$

$$\tau m_0 = \tau_0 m \quad (9)$$

$$L H_0 = L_0 H \quad (10)$$

Для полной наглядности рассмотрим табличное и графическое представление функций 5 и 6 из преобразований Лоренца (см. таблицу 1 и рис. 6).

Таблица 1. Преобразования Лоренца. Функция $\gamma (v/c)$ в табличной форме

V/C	γ	1/ γ
0	1	1
0,2	1,02	0,9804
0,4	1,09	0,9174
0,6	1,25	0,800
0,8	1,67	0,600
0,9	2,29	0,4367
0,99	7,09	0,4114
0,999	22,37	0,04447
0,9999	70,7	0,014
0,99999	223,6	0,0044

Рассмотрение уравнений Лоренца в [12] показывает, что функции 5 и 6 обладают левосторонними резонансными характеристиками. Впервые этот факт был установлен российскими учеными для четырех параметров: τ - время, m - масса, причем L - длина объекта, H - объем объекта при приближении к моменту резонанса резко уменьшаются, что с математической точки зрения можно назвать также резонансом.

А это и есть факт образования черной дыры в Галактике и условие поддержания чрезвычайной стабильности Солнечной системы в целом.

Весы для Млечного Пути

Речь идет о том, что ученым, наконец, удалось «взвесить» нашу звездную систему, состоящую из 200 - 400 млрд. звезд [14]. Трудность заключается в том, что, помимо самих звезд, пылевых и газовых облаков и других космических объектов, надо было бы учесть и темную материю, которая может составить 72% от массы всей Вселенной. Следует заметить, что такая постановка задачи в данном материале не рассматривается.

Для взвешивания Млечного Пути пришлось использовать метод, рассмотренный в [14], основанный на измерении скоростей шаровых скоплений, например, плотных звездных групп, которые вращаются вокруг спирального диска Галактики [14].

Ученые, объединив данные, полученные с помощью космического телескопа ЕКА «Гайя», с наблюдениями, проведенными ранее с помощью телескопа «Хаббл», обнаружили, что наша Галактика в радиусе 129000 световых лет от центра «весит» около 1,5 триллионов солнечных масс.

Более ранние оценки варьировались в пределах 500 млрд. - 3 трлн. масс Солнца [14].

В соответствии с приведенными уточненными данными в [14] приведем как образуется масса галактического центра Млечный Путь.

Используя таблицу 1 и оптические значения резонансных скоростей распространения света (γ) и солнечную массу Солнца (m_c), получим по рис.6 значения для взвешенных масс звезд [14]:

• при количестве звезд $n = 200$ млрд при $\gamma = 7,5$ находим: $m = n m_c \gamma = 200 \times 7,5 m_c = 1,5$ трлн.



Рис.7. Изображение силуэта сверхмассивной черной дыры в ядре галактики М 87, полученное в 2019 году в радиодиапазоне с помощью Event Horizon Telescope. Автор: телескоп горизонта событий - <https://www.eso.org/public/images/eso1907a/>. В общем доступе.

масс Солнца;

• при количестве звезд $n = 400$ млрд. при $\gamma = 3,75$ находим $m = n m_c \gamma = 400 \times 3,75 m_c = 1,5$ трлн. масс Солнца.

Эти расчеты произвел впервые Е.И. Боровков, который открыл и оптический резонанс в преобразованиях Лоренца.

Радиотелескопы сфотографировали черную дыру

Благодаря синхронизированию восьми радиотелескопов по всему миру, ученым удалось сфотографировать сразу две черные дыры [15]. Одна из них расположена в центре галактики М87, находящейся от Земли на расстоянии 5 млн. световых лет, эквивалентна 7 млрд. солнечных масс, вторая - в центре нашей Галактики Млечный Путь, на расстоянии около 26 тысяч световых лет от Земли, имеет массу в четыре млн. солнечных масс. Диаметр второй черной дыры всего 24 млн.км. Фото реальной черной дыры представлено на рис. 7 [15]. Следует при этом иметь в виду, что диск Галактики Млечный Путь может быть искривлен.

Диск Галактики Млечный Путь может быть искривлен

Еще в 1956 г. британские астрофизики доказали, что соседняя галактика искривляет диск Млечного Пути [16].

В 1994 г. в 80 тыс. световых лет от Земли нашлась карликовая эллиптическая галактика в созвездии Стрельца. Ученые Кембриджского университета, проанализировав движение светил в звездной системе, пришли к выводу, что изна-

чально карликовая эллиптическая галактика в созвездии Стрельца была тяжелее Солнца в 60 млрд. раз, а к настоящему времени полегчала в сто раз [16].

Ученые связали факт потери массы карликовой галактики с деформацией диска Млечного Пути [16].

Для нас этот факт интересен тем, что во Вселенной галактики могут достигать массы в 60 млрд. раз тяжелее Солнца.

Это может быть при условии беззатратного механизма образования и передачи энергии, т.е. оптического резонанса.

Выводы

1. Взаимодействия гравитационных и оптических полей космических тел и связанные с ними процессы сближения и слияния околозвездных (околосолнечных) черных дыр, основаны на оптических резонансных явлениях, протекающих благодаря беззатратному механизму образования энергии за счет левоскатного резонанса в соответствии с преобразованиями Лоренца.

2. В сверхдальнем космосе звездные системы могут набирать массу, повышающую массу Солнца, благодаря оптическому левоскатному резонансу.

3. Выдвигается рабочая гипотеза, что параметры пространства и времени в системе «Солнце - Земля - Луна» должны быть совместимы с параметрами галактики Млечный Путь и описывается следующими пропорциями:

$$\tau t_0 = \tau_0 t$$

$$LH_0 = L_0 H$$

где τ («тау») - время и геометрия пространства в неподвижной системе координат «Солнце - Земля - Луна» и подвижной системе координат Галактики Млечный Путь соответственно.

4. Авторы статьи продолжают изучение опыта отечественных и зарубежных астрономов в части обнаружения светил, превышающих массу нашего Солнца.

5. Фотография реальной черной дыры из галактики M87 подтверждает теории их (черных дыр) действительного существования и открывает колоссальные возможности для изучения Вселенной и, прежде всего, Солнца.

6. Настоящий Обзор вселяет уверенность, что система «Солнце - Земля - Луна» УСТОЙЧИВА, никогда не погибнет.

Благодарности

Авторы благодарят Сырченко Татьяну Михайловну, прежде всего за большой труд по научному редактированию статьи и подготовку материалов для ознакомления широкого круга читателей, а также Николая Железнова и Марину Лукашову (ИПА РАН) за очень своевременную публикацию статьи [14].

Мы благодарны Юрию Медведеву, опубликовавшему статью [15] с помещением актуальной фотографии реальной чёрной дыры.

От автора Е.И. Боровкова

Послесловие


Упомянутая в разделе «Метрика Солнца» новорожденная звезда в созвездии Стрельца G 11.92-061 MM1, по астрономическим наблюдениям учёных Великобритании набравшая массу, в 30 раз превышающую массу Солнца, может быть легко определена по табл.1 и рис.6, изображающим левоскатный резонанс: $\gamma = 30$ при $V/C > 0,999$, точное значение которого могут определить сами читатели.

Совпадение теории Лоренца с космическим экспериментом является рабочей гипотезой. Сам Лоренц в своих уравнениях этих резонансных явлений не предвидел.

Прорыв в науку в этом направлении сделали российские учёные, в частности, авторы этой статьи, которые открыли простой метод анализа, способный объективно оценивать гравитационно-оптическое взаимодействие самоорганизующихся структур в Космосе.

Вот мысль... «В начале было» (образовалось) Солнце с его планетами и их спутниками, которое вполне смогло породить спиральную Галактику Млечный путь, в окрестностях которой и на её рукаве находится теперь наша Солнечная система.

Развивая эту «рабочую гипотезу», можно полагать, что Солнечную систему можно принять условно как объект с фиксированными параметрами во Вселенной и неподвижной системой отсчёта координат с наблюдателем на Земле и движущейся вокруг неё спиральной Галактикой Млечный Путь.

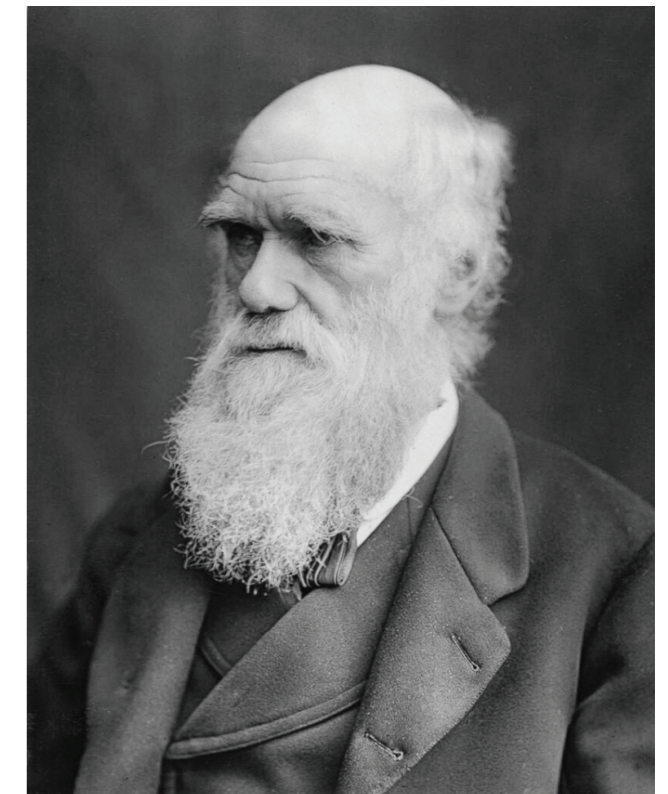
Надеемся на продолжение этой работы в следующих публикациях. 

Литература

1. Наталья Веденева. У нашей Вселенной есть сестра-близнец // «Московский Комсомолец», №7(1356), 6-13 февраля 2019. - с. 27.
2. На свидание с Солнцем // «Аномальные Новости», №17(960), 2019. - с.4
3. Спектр полетит в Космос // «Санкт-Петербургские ведомости» №60 (6413), 3 апреля 2019. - с.8
4. Боровков Е.И., Шанти П. Джаясекара, Лукоянов В.В., и др. Новое в науке: объяснённое и необъяснённое. (Доклад на восьмом Всемирном конгрессе, 28-29 ноября 2016 года, Санкт-Петербург) // «Аномалия» №23(607), 2016, - с.7.
5. Александра Шеромова. Мёртвый и быстрый. Американские астрономы открыли самую быструю «мёртвую звезду» Галактики // «Санкт-Петербургские ведомости», №61 (6414), 4 апреля 2019. - с.8
6. Какова скорость движения Солнечной системы по Галактике? // «Вокруг света» №2 (2941), февраль 2019. - с.86.
7. Боровков Е.И., Репьев С.И., Ковалёнок В.В. и др. Проблемы космической безопасности. Книга 11. // Сер. ПКБ.Кн.11-СПб./НИИ астробиологических проблем и космической безопасности им.С.И.Репьева, МАИСУ. Издательство «ИНТАН», Санкт-Петербург, 2007. - с.98.
8. Хокинг С., Пенроуз Р. Природа пространства и времени (пер. с англ. А. Боровкова, В.Лебедева) – СПб, ТИД «Амфора», 2013. - с.23
9. Майя Гребенщикова. Чёрные дыры: Миф об одиночках развеян // «Тайны Вселенной», №11 (109), 2016. - с.4
10. В глубинах Вселенной // «НЛО» №10 (174), 5 марта 2001. - с.14
11. Охота за обитаемыми мирами // NATIONAL GEOGRAPHIC (Россия), апрель 2019. - с.70. Живой Космос. Во Вселенной должны быть обитаемые миры. Учёные ведут поиски уже сейчас.
12. Касьянов А.В. Физика, 10 кл: учебник для общеобразовательных учреждений. 7-е изд., дораб. // Дрофа, 2005. - с.198.
13. Боровков Е.И., Белгородский А.О., и др. Теоретические положения для решения проблемных задач космической безопасности // «Аномалия» №3 (541), 2014. - с.5
14. Николай Железнов, Марина Лукашова (ИПА РАН) Весы для Млечного Пути // «Санкт-Петербургские ведомости» №55 (6408), 27 марта 2019. - с.8
15. Юрий Медведев. Циферблат Вселенной // «Российская газета», №80 (7838), 11 апреля 2019. - с.10
16. Мы её разрываем, она нас деформирует // «Санкт-Петербургские ведомости» №51 2019, «24 часа» №17 (1753), 25 апреля 2019. - с.5

ВЕЧНАЯ БОРЬБА

Заклучение из «Происхождения видов» Чарльза Дарвина.



«Происхождение видов» Чарльза Дарвина - один из величайших трудов в мировой науке, навсегда изменивший представления человечества о мире и его истории. Мы предлагаем вниманию читателя отрывки из этого труда, в которых Дарвин подводит итоги своих умозаключений. Перевод сделан в 1864 г. замечательным русским ученым С.А. Рачинским. Публикуется по изд.: Ч. Дарвин. О происхождении видов в царствах животном и растительном путем естественного подбора родичей или о сохранении усовершенствованных пород в борьбе за существование. - СПб.: Издание книгопродавца А. И. Глазунова, 1864. - 399 с.
Интернет-ресурс: <https://ru.wikisource.org>

Я не отвергаю, что можно привести много полновесных возражений против теории потомственного видоизменения путем естественного подбора. Я постарался выставить эти возражения во всей их силе. На первый взгляд может казаться в высшей степени трудным допустить, чтобы наиболее сложные инстинкты и органы были доведены до настоящей степени их совершенства не средствами аналогическими с человеческим разумом, хотя и превышающими его, но накоплением бесчисленных легких видоизменений, полезных каждое для его обладателя. Тем не менее это затруднение, хотя бы оно и казалось неодолимым нашему воображению, мы не можем почитать существенным, если мы допустим следующие положения, а именно: что в совершенстве каждого данного органа или инстинкта существуют или могли существовать постепенности, полезные каждая на своем месте; что все органы и инстинкты, хотя бы в малейшей степени, изменчивы; и наконец, что происходит борьба за существование, ведущая к сохранению всякого выгодного отклонения в строении или в инстинкте. Истина этих положений, как мне кажется, неоспорима.

Без сомнения, чрезвычайно трудно даже предположить, через какие постепенности многие черты строения дошли до совершенства, в особенности в распавшихся и вымирающих группах организмов; но природа представляет нам столько разительных постепенностей, оправдывающих правило «*Natura non facit saltum*»¹, что нам следует быть чрезвычайно осторожными в заключении, что какой-либо орган или инстинкт, или целое живое существо не могло прийти постепенно до настоящего своего состояния...

Обращаясь к географическому распределению организмов, мы встречаемся с фактами довольно затруднительными для теории потомственного видоизменения. Все особи одного вида и все виды одного рода, или даже групп высших, должны были произойти от общих родичей; и поэтому, в каких бы отдаленных и объединенных частях света они ни находились ныне, они должны были в течение последовательных поколений перейти из одной части света в другие. Мы часто даже не в силах предположить, как могло это совершиться. Однако, так как мы имеем повод полагать, что некоторые виды со-

храняли свой видовой характер в течение периодов безмерно длинных, если выражать их годами, мы не должны придавать слишком много веса обширному расселению некоторых видов. Ибо в течение очень длинных периодов времени должно было представляться много случаев для обширного расселения разными путями. Перерывы в области, занятой видом, часто могут быть объяснены вымиранием вида в промежуточных полосах. Нельзя отвергать, что мы до сих пор знаем очень мало о мере разных климатических и географических изменений, происходивших на земле в новейшие периоды; а такие изменения, без сомнения, должны были значительно облегчать переселения. Для примера я постарался показать, как сильно было влияние ледового периода на расселение как тождественных, так и заменяющих друг друга видов по земному шару. Мы до сих пор находимся в глубоком неведении относительно многочисленных случайных путей переселения. Относительно отдельных видов одного рода, живущих в очень удаленных одна от другой и объединенных полосах, так как процесс видоизменения по необходимости был очень медлен, все пути переселения должны были открываться в течение очень длинного периода; следовательно, затруднение заключающееся в далеком расселении видов одного рода, в некоторой мере уменьшается.

Так как по теории естественного подбора должен был существовать бесконечный ряд переходных форм, связывающих все виды каждой группы постепенностями, столь же тонкими, как теперешние наши разновидности, то можно спросить, почему мы не видим вокруг себя этих связующих форм? Почему все организмы не сливаются между собою в бесконечный хаос? Относительно форм ныне живущих следует заметить, что мы не имеем права ожидать (исключая очень редких случаев), что мы откроем звенья, прямо связующие их, но можем надеяться отыскать лишь звенья между ними и какими-либо вымершими, вытесненными формами. Даже в обширной области, остававшейся сплошною в течение долгого периода и в которой климат и прочие жизненные условия изменяются нечувствительно при переходе из округа, занятого одним видом, в другой округ, занятый видом близко сродным, мы не имеем права ожидать, что будем часто находить средние разновидности в средней полосе. Ибо мы имеем повод полагать, что лишь немногие виды подвергаются

изменениям в каждый отдельный период, и все изменения совершаются медленно. Я также показал, что переходные разновидности, прежде, по всей вероятности, существовавшие в промежуточных полосах, должны были подвергаться вытеснению сродными формами обеих сторон, и что последние, существующие в больших количествах, должны, вообще говоря, видоизменяться и совершенствоваться быстрее, чем средние между ними разновидности, существующие в меньших количествах, так что эти средние разновидности должны с течением времени быть вытеснены и истреблены.

Но при таком истреблении множества связующих звеньев между ныне живущими жителями земного шара и в каждый последовательный период между формами, ему свойственными, и формами, еще более древними, почему всякая геологическая формация не переполнена такими звеньями? Почему всякое собрание ископаемых остатков не представляет ясных доказательств постепенного изменения жизненных форм? Таких доказательств мы не находим, и это самое естественное и сильное из многих возражений, которые можно привести против моей теории. Далее, почему целые группы, по-видимому (во множестве случаев лишь по-видимому), появляются внезапно в известные геологические периоды? Почему не находим мы огромных накоплений пластов под силурийскою системою, наполненных остатками предков силурийских ископаемых? Ибо, конечно, по моей теории, такие пласты должны были отложиться в эти древние, нам вовсе неизвестные периоды истории земного шара.

Могу ответить на эти вопросы и важные возражения, лишь исходя от предположения, что геологическая летопись гораздо менее полна, чем предполагает большинство геологов. Нельзя возражать, что не протекло достаточно времени для какой бы то ни было меры органического видоизменения, ибо длина истекших времен вполне необъятна для нашего разума. Количество экземпляров, хранящихся во всех наших музеях, решительно ничто в сравнении с бесчисленными поколениями бесчисленных видов, без сомнения, существовавшими. Мы решительно не в силах при самом тщательном исследовании признать какой-либо вид за родича одного или нескольких других видов, разве мы в то же время имели бы перед собою много из посредствующих звеньев между первым

и последними, а мы, по неполноте геологической летописи, едва ли вправе надеяться, чтобы эти звенья когда-либо были открыты. Можно назвать множество современных сомнительных форм, которые, вероятно, суть разновидности; но кто возьмется утверждать, что в будущие времена будет открыто столько ископаемых связующих звеньев, что натуралисты будут в силах решить по общепринятой норме, разновидности ли эти сомнительные формы или нет. Пока большинство звеньев между какими-либо двумя видами нам неизвестно, всякое вновь открытое звено или промежуточная разновидность просто будет считаться новым, отдельным видом. Лишь малая частица земной поверхности исследована геологически. Лишь принадлежащие к известным классам организмы могут быть сохранены в ископаемом состоянии, по крайней мере в значительных количествах. Широко расселенные виды изменяются всего более, и разновидности часто первоначально имеют характер местный: обе эти причины уменьшают вероятность открытия посредствующих звеньев. Местные разновидности не могут расселиться по иным, удаленным странам, пока они значительно не видоизменяются и усовершенствуются; и когда они расселяются, они, при открытии их остатков в геологической формации, будут казаться внезапно сотворенными в ней и просто сочтутся новыми видами. Многие формации представляют перерывы в своем накоплении, и время их накопления, склонен я предполагать, было короче средней долговечности видовых форм. Последовательные формации разделены между собою пробелами, соответствующими громадным промежуткам времени; ибо формации с ископаемыми, достаточно толстые, чтобы устоять впоследствии против процессов разрушения, могут накапливаться лишь там, где на оседающее дно моря отлагается много осадков. Во время промежуточных периодов повышения и неподвижности уровня будут образоваться пробелы в геологической летописи. Во время этих последних периодов, по всей вероятности, должно происходить более быстрое изменение жизненных форм; в периоды же оседания более быстрое вымирание...

Такова сущность главных возражений, которые с полным правом можно привести против моей теории, и таков краткий перечень ответов и объяснений, которые можно привести против

¹Природа не делает скачков (лат.) - прим. ред.

этих возражений. Я слишком сильно в течение многих лет чувствовал всю тяжесть этих затруднений, чтобы сомневаться в их важности. Но следует обратить особое внимание на то, что самые важные возражения вращаются около вопросов, относительно которых наше незнание несомненно, и даже мера его нам неизвестна. Мы не знаем всех возможных переходных постепенностей между органами самыми простыми и самыми совершенными; нельзя утверждать, чтобы мы знали все разнообразные способы расселения, действовавшие в течение минувших времен, или чтобы мы знали, в какой мере неполна геологическая летопись. Как ни важны все эти затруднения, они, по моему мнению, недостаточны для того, чтобы опровергнуть теорию потомственного видоизменения.

Обратимся теперь к другому разряду доводов. В домашнем состоянии организмы представляют значительную изменчивость. Это, по-видимому, зависит главным образом от того, что воспроизводительная система особенно чувствительна ко всем изменениям в жизненных условиях, так что эта система, когда она не делается вовсе бессильной, теряет способность производить потомство в точности сходное с формой родичей. Изменчивость определяется многими сложными законами, соотношениями развития, употреблением и неупотреблением органов и прямым действием физических условий жизни. Очень трудно определить, какой мере видоизменения подверглись наши домашние организмы; но мы смело можем заключить, что мера эта значительна и что видоизменения могут передаваться наследственно в течение долгих периодов. Пока жизненные условия остаются неизменными, мы имеем повод думать, что и черты строения, уже передававшиеся наследственно с давних времен, могут продолжать передаваться неограниченному ряду поколений. С другой стороны, мы имеем указания на то, что изменчивость, однажды пришедши в действие, не может прекратиться вдруг, ибо даже самые давно прирученные человеком организмы до сих пор от времени до времени производят разновидности...

Геология ясно свидетельствует о том, что всякая страна подвергалась значительным физическим видоизменениям; поэтому нам и следовало ожидать, чтобы органические существа видоизменились в естественном состоянии тем

же способом, как видоизменяются они при измененных условиях домашнего состояния. И если в природном состоянии существует в какой-либо мере изменчивость, немислимо, чтобы не пришел в действие естественный подбор. Часто утверждали - но это положение не может быть доказано - что мера изменчивости в состоянии природном есть величина строго ограниченная. Человек, хотя он действует лишь на внешние признаки, и часто прихотливо, может в краткий период времени достигнуть значительных результатов, накапливая чисто индивидуальные особенности в своих домашних организмах; и всякий допустит, что в видах природных встречаются по крайней мере особенности индивидуальные. Но, кроме таких особенностей, все натуралисты допускают существование разновидностей, которые они считают достаточно отдельными, чтобы стоило упоминать о них в систематических сочинениях. Никто не в силах провести определенную черту между индивидуальными особенностями и легкими разновидностями или между более резко обозначенными разновидностями и подвидами и, наконец, видами. Вспомним, как разногласны натуралисты насчет степени, которую они придают многим заменяющим друг друга формам Европы и Северной Америки.

Итак, если мы в природном состоянии находим и изменчивость, и могучую силу, всегда готовую подхватывать все прокидывающиеся уклонения, почему нам сомневаться в том, что уклонения в каком-либо отношении полезные организмам при чрезвычайной сложности их жизненных соотношений могут быть сохранены, накоплены и унаследованы? Почему, если человек, при некотором терпении, может подобрать уклонения полезные для него, природа не могла бы подобрать уклонения полезные, при изменяющихся условиях жизни, ее живым произведениям? Какой предел можем мы положить этой силе, действующей в течение долгих веков и строго исследующей весь склад каждого организма, его строение, его образ жизни, благоприятствующей всему хорошему, отбрасывающей все дурное? Я не могу представить себе пределов этой силе, медленно, но в совершенстве приспособляющей каждую форму к самым сложным жизненным соотношениям. Теория естественного подбора, даже если мы ограничимся этим соображением, кажется мне сама по себе правдоподобной. Я уже перечислил с

возможную добросовестностью все возражения и затруднения, которые можно привести в опровержение ее. Обратимся теперь к специальным свидетельствам и доводам, говорящим в пользу этой теории...

Так как каждый вид, размножаясь в геометрической прогрессии, стремится к безмерному увеличению своей численности, и так как видоизмененные потомки каждого вида приобретают тем более возможности к размножению, чем более они расходятся между собою в образе жизни и в строении, и тем приобретают способность захватывать многочисленные и разнообразные места в природном строе, то естественный подбор постоянно будет стремиться к сохранению наиболее расходящихся потомков каждого вида. Поэтому во время долгого ряда видоизменений различия, свойственные разновидностям одного вида, стремятся разрастись в более значительные различия, свойственные видам одного рода. Новые, усовершенствованные разновидности по необходимости должны вытеснять и истреблять разновидности более древние, менее усовершенствованные и средние, и таким способом виды приобретают свою раздельность и определенность. Преобладающие виды, принадлежащие к группам обширнейшим, стремятся производить новые, преобладающие формы, так что каждая обширная группа стремится к еще большему расширению и в то же время к большему расхождению признаков. Но так как все группы не могут успеть в таком расширении, ибо мир не вместил бы их, то группы более преобладающие побеждают группы менее преобладающие. Это стремление обширных групп к еще большему расширению и к расхождению в признаках, вместе с почти необходимым его последствием - значительным вымиранием, объясняет нам распределение всех жизненных форм на группы, подчиненные другим группам, заключенным все в некоторых немногих классах, - распределение поражающее нас в окружающей нас природе и существовавшее во все времена. Этот великий факт группировки всех органических существ кажется мне необъяснимым по теории отдельных творений.

Так как естественный подбор действует исключительно накоплением легких последовательных выгодных уклонений, он не может производить внезапно великих видоизменений; он может действовать лишь медленными, кратки-

ми шагами. Поэтому правило «Natura non facit saltum», все более оправдывающееся с каждым расширением наших познаний, очень просто объясняется по этой теории. Мы ясно видим, почему природа щедра на разнообразие, но скупа на нововведения. Но нет возможности объяснить, почему бы существовал такой природный закон, если бы каждый вид был сотворен отдельно.

Многие другие факты, как мне кажется, объяснимы по этой теории. Как странно, чтобы птица с формой дятла была создана для питания насекомыми, живущими в почве; чтобы горные гуси, редко или никогда не плавающие, были бы созданы с перепончатыми лапами; чтобы птица из дроздов была создана для ныряния и питания подводными насекомыми, и чтобы буревестник был создан с нравами и строением, приспособляющим его к жизни гагары или чистика, и так далее, в бесчисленных случаях! Но при воззрении, по которому каждый вид постоянно стремится увеличить свою численность, а естественный подбор постоянно готов приспособить изменчивое потомство каждого из них к какому-либо порожнему или плохо занятому месту в природном строе, эти факты перестают быть странными, и их даже можно было бы предвидеть.

Так как естественный подбор действует в силу состязания, то он приспособляет жителей каждой страны лишь сообразно со степенью совершенства их сожителей, так что нам нечего удивляться, если жители какой-либо страны, по обиходному мнению, будто бы особо созданные для нее и к ней приспособленные, побеждаются и вытесняются приурочивающимися произведениями иной страны. Нечего нам также удивляться тому, что не все приспособления в природе, насколько можем мы судить, безусловно совершенны, и что некоторые из них прямо противоречат нашим понятиям о целесообразности. Нам нечего удивляться тому, что жало пчелы причиняет ей смерть; тому, что трутни производятся в таких огромных количествах для одного акта, и что они избиваются своими бесплодными сестрами; изумительной траты пыльцы нашими соснами; инстинктивной ненависти пчелы-матки к собственным своим плодотворным сестрам; тому, что ихневмониды питаются живым телом гусениц; и другим подобным фактам. По теории естественного подбора скорее следовало бы удивляться тому, что не открыто больше случа-

ев, в которых мы бы не могли признать безусловного совершенства.

Сложные и малоизвестные законы, управляющие изменчивостью, насколько можем мы судить, те же самые, которые управляли возникновением так называемых видовых форм. В обоих случаях физические условия, по-видимому, произвели лишь мало прямого действия; но когда разновидности вступают в какой-либо пояс земного шара, они иногда приобретают некоторые из признаков, свойственных видам этого пояса. И у разновидностей, и у видов изоляция и неупотребление органов, по-видимому, произвели некоторое действие; ибо трудно воздержаться от этого заключения при виде, например, головастой утки, имеющей крылья, неспособные к летанию, почти в том же состоянии, как у домашней утки, или при виде роющего туку-туку, иногда слепого, и затем некоторых кротов, постоянно слепых и притом имеющих глаза, затянутые кожей, или при виде слепых животных, населяющих пещеры Америки и Европы. И у разновидностей, и у видов взаимодействия развития, по-видимому, играли весьма важную роль, так что при видоизменении одной части по необходимости видоизменялись и прочие. И в разновидностях, и в видах встречаются возвращения к давно утраченным признакам. Как необъяснимо по теории отдельных творений появление полос на плече и на ногах в разных видах лошадиного рода и у их ублюдков! Как просто объясняется этот факт, если мы предположим, что эти виды произошли от полосатого родича, точно так же, как все домашние породы голубей произошли от голубого с отметками дикого голубя!

По обиходному воззрению отдельного создания всякого вида, почему бы видовым признакам, или тем, в которых виды одного рода расходятся между собою, быть более изменчивым, чем родовые признаки, в которых все они сходятся? Почему, например, цветку одного вида какого-либо рода быть изменчивее по окраске в том случае, когда прочие виды, будто бы созданные отдельно, имеют цветки иной окраски, чем когда все виды этого рода имеют цветки одинаково окрашенные? Если виды суть лишь резко обозначившиеся разновидности, которых признаки сделались в значительной мере постоянными, мы можем понять этот факт; ибо они с тех пор, как отделились от общего родича, уже разошлись в некоторых признаках, почему

они и стали отдельными видами: и поэтому эти самые признаки скорее должны были сохранить свою изменчивость, чем родовые признаки, унаследованные без изменения с очень давних времен. По теории отдельных творений необъяснимо, почему бы части, развитой необычным способом в каком-либо виде какого-либо рода, следовательно, по всей вероятности, очень важной для вида, быть особенно изменчивой; но, по моему воззрению, эта часть, с тех пор как отдельные виды обособились от общего родича, подверглась необычайной мере уклонения и видоизменения, и поэтому нам и следовало ожидать, что эта часть донныне останется изменчивою. Но одна часть может быть развита самым необычным способом, как, например, крыло летучей мыши, и однако не быть изменчивее всякого другого органа, если эта часть составляет общее достояние многих сродных форм, то есть если она унаследована с очень давних времен, ибо в этом случае она должна была сделаться постоянною действием продолжительного естественного подбора.

Обращаясь к инстинктам, мы, при всем дивном совершенстве некоторых из них, не находим, чтобы они, по теории естественного подбора последовательных, легких, но полезных уклонений, представляли более затруднений, чем телесное строение. По этой теории мы можем понять, почему природа подвигается постепенными шагами, одаряя разных животных одного класса их отдельными инстинктами. Я постарался показать, какой яркий свет начало постепенности проливает на дивные строительные способности пчел. Привычка, без сомнения, иногда содействует видоизменению инстинктов; но она, конечно, не необходима, как мы видели в случае бесполой насекомых, не оставляющих потомства, которое могло бы унаследовать медленно приобретенные привычки. При воззрении, по которому все виды одного рода произошли от общего родича и унаследовали от него много общего, мы можем понять, почему сродные виды, когда они подвергаются действию очень различных жизненных условий, однако представляют инстинкты, приблизительно одинаковые; почему южно-американский дрозд, например, выстилает свое гнездо грязью, как и наш английский вид. При этом воззрении нам нечего удивляться, если некоторые инстинкты, по-видимому, несовершенны и подвержены ошибкам, и многие инстинкты вредны для других животных...

Если мы допустим, что геологическая летопись чрезвычайно неполна, то факты, заключающиеся в этой летописи, станут доводами в пользу теории потомственного видоизменения. Новые виды появлялись постепенно, через долгие промежутки времени, и мера видоизменения за известный промежуток времени очень различна в разных группах. Вымирание видов и целых групп видов, игравшее столь важную роль в истории органического мира, почти неизбежно вытекает из начала естественного подбора; ибо старые формы должны вытесняться формами новыми, усовершенствованными. Ни отдельные виды, ни группы видов не появляются вновь, когда раз прервется цепь обыкновенных зарождений. Постепенное расселение форм преобладающих при медленном видоизменении их потомков обуславливает то обстоятельство, что жизненные формы через длинные промежутки времени кажутся изменившимися одновременно на всей поверхности земного шара. Факт, что ископаемые остатки каждой формации в некоторой мере занимают середину между ископаемыми формаций, лежащих под ними и над ними, просто объясняется средним их положением в потомственной цепи. Великий факт, что все вымершие организмы принадлежат к одной системе с организмами ныне живущими и относятся к тем же группам или к группам средним, объясняется тем, что виды, и вымершие, и ныне живущие, потомки одних и тех же родичей. Так как группы, происшедшие от древнего предка, большею частью разошлись в признаках, этот предок с ближайшими своими потомками часто должен иметь характер средний относительно признаков своих позднейших потомков; итак, нам становится ясным, почему чем древнее ископаемое, тем чаще занимает оно положение в некоторой мере среднее между сродными с ним ныне живущими группами. Современные формы вообще считают, в смысле, не вполне определенном, более высокими, чем формы древние и вымершие, и они выше в том смысле, что формы позднейшие и более усовершенствованные победили в борьбе за существование организмы более древние и менее совершенные. Наконец, закон продолжительного существования сродных форм на одном и том же материке - двуутробок в Австралии, беззубых в Америке и тому подобное - становится понятным, ибо в пределах объединенной страны организмы ныне живущие и вымершие, естественно, должны находиться в

потомственной связи.

Обратимся к географическому распределению организмов. Допустив, что в долгом течении времен происходили значительные переселения из одной части света в другую, вследствие происходивших в прежние времена климатических и географических изменений и при помощи многих неизвестных нам способов переноса, мы можем понять, по теории потомственного видоизменения, многие из руководящих фактов распределения организмов. Мы можем объяснить себе, почему существует столь разительный параллелизм между распределением организмов в пространстве и геологическою последовательностью их во времени; ибо в обоих случаях организмы связаны цепью естественных зарождений и средства к видоизменению были одни и те же. Мы понимаем полный смысл удивительного факта, который должен был поразить каждого путешественника, а именно того обстоятельства, что на одном и том же материке, при самых различных условиях, при жаре и холоде, на горах и в равнинах, в степях и болотах, большинство организмов каждого великого класса, очевидно, сродны между собою, ибо они большею частью должны быть потомками одних и тех же родичей - ранних переселенцев. По этому самому началу древнего переселения, большею частью в сочетании с видоизменением, мы можем понять, приняв в расчет ледовый период, тождественность некоторых растений и близкое сродство многих других на самых отдаленных между собою горах и при самых различных климатах, а также близкое сродство некоторых из морских жителей в северном и южном умеренном поясе, несмотря на их разделение всем междутропическим океаном. Хотя две области и представляли бы одинаковые жизненные условия, нам нечего удивляться тому, что их жители значительно разнятся, если только эти области долгое время были вполне отделены одна от другой; ибо так как соотношения между организмами суть наиважнейшие из всех, и так как обе области должны были заселиться из третьего источника, или одна из другой, в разные периоды и в разных пропорциях, то ход видоизменений в двух областях по необходимости должен был быть различен.

При таком взгляде на переселения и последовавшие за ними видоизменения мы можем понять, почему океанические острова населены немногими видами, из которых впрочем многие

имеют характер местный. Мы ясно можем видеть, почему те животные, которые неспособны перебираться через значительные моря, каковы лягушки и наземные млекопитающие, не встречаются на океанических островах, и почему, с другой стороны, новые и своеобразные виды летучих мышей, способных переноситься через моря, так часто находятся на островах, удаленных от материков. Такие факты, как присутствие особых видов летучих мышей и отсутствие всех прочих млекопитающих на океанических островах, совершенно необъяснимы по теории отдельных творческих актов.

Существование близкородных или заменяющих друг друга видов в двух областях, по теории потомственного видоизменения, предполагает, что в прежние времена одни и те же родичи жили в обеих областях; и мы почти постоянно находим, что повсюду, где в двух областях живет много близкородных видов, в них встречается и несколько видов общих. Повсюду, где встречается много близкородных, но и отдельных видов, встречается и много сомнительных форм и разновидностей тех же видов. Чрезвычайно общо правило, что жители каждой области сродны с жителями ближайшего источника, откуда могли перейти в него переселенцы. Об этом свидетельствуют почти все растения и животные архипелага Галапагос, Хуан-Фернандеса и других американских островов, самым разительным образом сродные с растениями и животными соседнего американского материка, и организмы архипелага Зеленого Мыса и других африканских островов, столь сродные с организмами африканского материка. Нельзя не сознаться, что эти факты необъяснимы по теории отдельных творений.

Как мы видели, факт, что все современные и вымершие организмы составляют одну великую естественную систему с группами, подчиненными одни другим, и с вымершими группами, часто стоящими на середине между группами современными, - этот факт понятен по теории естественного подбора, с его последствиями, вымиранием и расхождением признаков. На тех же основаниях мы можем объяснить себе, почему взаимное сродство видов и родов в каждом классе столь сложны и косвенны. Мы видим, почему некоторые признаки гораздо более годны для классификации, чем другие; почему признаки приспособительные, хотя в высшей степени важные для самого организма, почти не имеют

никакого значения для классификации; почему признаки, взятые с частей заглохших, бесполезных организму, часто имеют высокое значение для классификации; и почему всех драгоценнее признаки эмбриологические. Истинное сродство всех организмов обуславливается наследственностью или общим происхождением. Естественная система есть родословная группировка, в которой потомственные линии определяются посредством признаков наиболее постоянных, как бы ничтожно, впрочем, ни было их жизненное значение.

Тождественность остовов человеческой руки, крыла летучей мыши, плавника моржа и лошадиной ноги, равенство числа позвонков, составляющих шею жирафы и слона, и бесчисленные другие подобные факты сразу объясняются по теории постепенного потомственного видоизменения. Сходство плана в крыле и лапе летучей мыши, хотя и служащих к столь различным целям, в челюстях и ногах раков, в лепестках, тычинках и пестиках цветов также понятно при предположении, что части и органы, тождественные у раннего предка класса, постепенно видоизменились. Основываясь на том, что последовательные видоизменения не всегда обнаруживаются в очень раннем возрасте и передаются наследственно таковому же, не очень раннему возрасту, мы вполне можем объяснить себе, почему зародыши млекопитающих, птиц, пресмыкающихся и рыб столь близко схожи между собою и столь несхожи с формами взрослыми. Нам нечего удивляться тому, что зародыш дышащего воздухом млекопитающего или птицы имеет жаберные скважины и артериальные петли, подобно зародышу рыбы, которому предстоит дышать воздухом, растворенным в воде, посредством вполне развитых жабр.

Неупотребление, иногда при содействии естественного подбора, часто будет вести к уменьшению объема органа, когда он станет бесполезным при измененных нравах или условиях жизни, и мы, с этой точки зрения, легко можем объяснить себе значение заглохших органов. Но неупотребление и подбор большею частью должны действовать на организм, когда он достигает полной зрелости и ему придется играть полную роль в борьбе за существование, и поэтому мало будут влиять на органы в ранние периоды жизни; поэтому орган в этот ранний возраст не заглохнет вполне, не уменьшится значительно в объеме. Теленок, например,

от раннего предка, имевшего вполне развитые зубы, унаследовал зубы, никогда не прорезающиеся сквозь десны верхней челюсти, и мы можем представить себе, что зубы взрослого животного уменьшились в объеме в течение последовательных поколений вследствие неупотребления или вследствие того, что язык и небо приспособились естественным подбором к щипанию травы без их помощи, между тем как у теленка зубы остались нетронутыми естественным подбором или неупотреблением, и, по закону наследственности, в соответствующие возрасты передались неизменные от давнего периода и до наших времен. При воззрении, по которому каждый организм и каждый отдельный орган был создан особо, как необъяснима ясная печать бесполезности, лежащая на частях, подобных зубам зародышного теленка или сморщенным крыльям, заключенным под спаянными надкрыльниками некоторых жуков! Природа, словно преднамеренно, посредством заглохших органов и гомологий раскрывает перед нами план своих видоизменений, которого мы словно с намерением не хотим понять...

Можно спросить, до каких пределов я распространяю учение об изменчивости видов. Трудно ответить на этот вопрос, ибо чем различнее формы, к которым мы обращаемся, тем более все наши доводы утрачивают свою силу. Но некоторые, весьма сильные доводы хватают очень далеко. Все члены целых классов могут быть связаны между собою цепью сходств и все могут быть распределены по одному началу на группы, подчиненные одна другой. Ископаемые остатки иногда в значительной мере пополняют обширные пробелы между ныне существующими порядками. Заглохшие органы ясно свидетельствуют о том, что у раннего предка те же органы были вполне развиты, и это в некоторых случаях предполагает огромную меру потомственного видоизменения. В целых классах разные органы построены по одному плану, а в зародышном возрасте виды близко сходятся между собою. Поэтому я не могу сомневаться в том, что теория потомственного видоизменения приложима ко всем членам одного класса. Я полагаю, что животные произошли от не более как четырех или пяти прародичей, а растения от такого же или еще меньшего числа предков.

Аналогия повела бы меня шагом дальше, а именно к убеждению, что все животные и

растения произошли от одного первообраза. Но аналогия подчас обманчивый руководитель. Однако, все живые существа имеют много общего в своем химическом составе, в своем клеточном строении, в законах своего развития, в своей зависимости от вредных влияний. Мы видим это даже в таких мелких фактах, как тот, что один и тот же яд часто действует одинаковым образом на растения и на животные, и что яд, выделяемый орехотворкою (*Cynips*), обуславливает уродливые развития на дикой розе и на дубе. У всех организмов слияние мужской и женской элементарной клеточки, по-видимому, по крайней мере через известные промежутки, необходимо для произведения новых существ. У всех, насколько нам известно, зародышный пузырек тождествен. Таким образом, начало всех органических особей одинаково. Если мы обратимся даже к главным отделам органического мира, к животному и растительному царству, - мы найдем некоторые низшие формы, до того переходные по признакам, что натуралисты спорят о том, к какому царству следует их причислить; и, по началу естественного подбора с расхождением признаков, не вполне немыслимо, чтобы и растения и животные развились из какой-либо из этих средних форм. Поэтому можно было бы заключить, что все органические существа, когда-либо жившие на земле, вероятно, произошли от одной первичной формы, в которую впервые вдохнул жизнь творец. Но это заключение основано главным образом на аналогии, и несущественно, примем ли мы его или нет. Иное дело члены каждого великого класса, например позвоночных или членистых, ибо тут, как замечено выше, законы гомологии, эмбриологии и так далее дают нам положительные указания на то, что все они произошли от одного первоначального родича.

Когда воззрения на происхождение видов, изложенные в этой книге, или подобные им воззрения будут приняты всеми, мы можем предвидеть, в общих чертах, что произойдет значительный переворот в естественных науках. Систематики по-прежнему будут продолжать свои труды; но их не будет более преследовать призрачное сомнение, вид ли по своей сущности та или другая форма, или нет. Это, без сомнения, и как узнал я из собственного опыта, будет немалое облегчение. Прекратятся бесконечные споры о том, истинные ли виды многочисленные формы малин, встречающиеся в Англии. Систе-

матикам останется только определить - и нельзя сказать, чтобы это было легкое дело - достаточно ли постоянна и отдельна от других какая-либо форма, чтобы можно было ее определить, и если она определима, достаточно ли важны различия, чтобы заслужить особое видовое название. Этот последний пункт станет соображением гораздо более существенным, чем каковым считался он до сих пор; ибо различия, хотя бы и легкие, между какими-либо двумя формами, если они не связаны посредствующими постепенностями, считаются большинством натуралистов достаточным поводом для возведения обеих форм на степень видов. В будущем мы будем принуждены сознаться, что единственное различие между видами и резкими разновидностями заключается в том, что мы о последних знаем или полагаем, что они связаны в настоящее время посредствующими постепенностями, между тем как виды прежде были связаны таким образом. Поэтому, не устраняя вовсе соображение о современном существовании посредствующих постепенностей между какими-либо двумя формами, мы придем к тому, чтобы взвешивать тщательнее и ценить выше действительную степень различия между ними. Совершенно возможно, что формы, ныне считающиеся всеми за простые разновидности, впоследствии окажутся достойными особых видовых названий, как *Primula elatior* и *Pr. officinalis*, и в этом случае научный язык придет в соответствие с языком разговорным. Словом, нам придется относиться к видам точно так же, как относятся к родам те натуралисты, которые считают их лишь искусственными группами, составленными ради удобства. Эта перспектива, быть может, непривлекательна, но мы по крайней мере будем уволены от тщетного искания не уловленной до сих пор и неуловимой сущности термина «вид».

Интерес прочих, более общих отраслей естественных наук значительно усилится. Термины, употребляемые натуралистами, каковы: сродство, единство типа, морфология, приспособительные признаки, заглохшие и недоразвитые органы и так далее, перестанут быть метафорическими и приобретут смысл буквальный. Когда мы перестанем смотреть на органические существа как дикари смотрят на корабли, то есть как на нечто непостижимое, когда мы станем рассматривать каждое произведение природы как нечто, имевшее свою историю, когда мы станем рассматривать каждый сложный ор-

ган или инстинкт как сумму множества приспособлений, из которых каждое было полезно его обладателю, точно так же как мы видим в великом механическом изобретении сумму труда, опытности, разума и даже ошибок многочисленных тружеников, когда мы будем рассматривать таким образом каждое органическое существо, - насколько интереснее - я это говорю по опыту - станет изучение естественной истории!

Откроется обширное и почти нетронутое поле исследования о причинах и законах изменчивости, о соотношениях развития, о действии изоляции и неупотребления органов, о прямом действии внешних условий и так далее. Изучение домашних организмов значительно повысится в цене. Новая разновидность, выведенная человеком, станет предметом исследования гораздо более важным и интересным, чем новый вид, присовокупленный к множеству видов, уже известных. Наши классификации сделаются, насколько это возможно, родословными, и тогда действительно будут выражать то, что можно назвать планом творения. Правила классификации, без сомнения, упростятся, когда мы будем иметь в виду определенную цель. Мы не имеем в своем распоряжении писанных родословных и геральдических знаков, и нам приходится открывать и преследовать многочисленные расходящиеся потомственные линии нашей родословной природы при помощи признаков всех родов, унаследованных с давних времен. Заглохшие органы представляют нам безошибочные свидетельства относительно строения, давно утраченных. Виды и группы видов, которые называют уклонными и которые можно, играя словами, назвать живыми ископаемыми, помогут нам составить себе картину древних жизненных форм. Эмбриология обнаружит перед нами, хотя и несколько затемнившееся, строение первообразов каждого великого класса.

Когда мы убедимся в том, что все особи одного вида и все близкородные виды большинства родов в очень недавнее время произошли от одного родича и расселились из одного места рождения, и когда мы лучше узнаем многочисленные способы переселения, тогда, при свете, проливаемом ныне геологиею и в будущем имеющим пролиться еще ярче на минувшие изменения в климате и в уровне почвы, мы, конечно, получим возможность проследить в точности прежние переселения организмов всего мира. Даже теперь, сравнивая различия между жите-

лями морей по обе стороны одного материка и свойства разнообразных жителей этого материка в связи со способами, которыми могли они переселяться, мы можем пролить некоторый свет на древнюю географию.

Геология, эта величавая наука, утрачивает часть своего обаяния вследствие чрезвычайной неполноты геологической летописи. Земную кору с заключенными в ней остатками не следует рассматривать как полный музей, но как скудное собрание, составившееся случайно, через долгие промежутки времени. Придется признать, что накопление каждой великой формации с ископаемыми зависело от необычайного стечения обстоятельств, и что пробелы между отдельными этажами соответствуют громадным периодам времени. Но мы будем в силах оценить с некоторою точностью продолжительность этих промежутков посредством сравнения предшествовавших им и следовавших за ними органических форм. Мы должны быть крайне осторожными в наших попытках относить к одному и тому же времени две формации, заключающие в себе лишь немного тождественных видов, на основании общей последовательности их жизненных форм. Так как виды слагаются и истребляются медленно и донныне действующими причинами, а не чудесными актами творения и внезапными катастрофами, и так как самая важная из всех причин изменения органических существ, а именно взаимные соотношения организмов, независимо от внезапных изменений физических условий, причем совершенствование одного из них влечет за собою совершенствование или истребление прочих, то, следовательно, степень изменения ископаемых остатков от одной формации до следующей, вероятно, может служить нам мерилем истекшего между ними времени. Однако же, значительное количество видов, держащихся вместе, могло бы остаться неизменным в течение долгого периода, между тем как в тот же самый период многие из этих видов, переселяясь в иные страны и приходя в соприкосновение с новыми сожителями, могли бы видоизмениться, так что мы не должны преувеличивать себе точность, с которою время измеримо органическими изменениями. Во время ранних периодов истории земли, когда жизненные формы, вероятно, были малочисленнее и проще, изменения, вероятно, происходили медленнее; и на первой заре жизни, когда существовали весьма немногие формы простейшего строения,

изменения, быть может, происходили донельзя медленно. Вся история мира, насколько она нам известна, хотя ее длина для нас необъятна, впоследствии будет признана лишь за краткий период в сравнении с временами, истекшими с тех пор, как было создано первое живое существо, прародитель бесчисленных живых и вымерших потомков.

В отдаленном будущем, предвижу я, для исследования откроются еще новые, еще более важные области. Психология приобретет новое основание - необходимость постепенного приобретения всякой умственной силы или способности. Прольется свет на происхождение человека и на его историю...

Интересно рассматривать густо заросший клочок земли, покрытый разнородными растениями, с поющими птицами в кустах, с насекомыми, толкущимися вокруг них, с червями, ползущими по влажной почве, и подумать, что эти дивно построенные формы, столь отличные одна от другой и одна от другой зависимые таким сложным способом, все возникли по законам, действующим вокруг нас. Эти законы, в обширнейшем их смысле, суть развитие и воспроизведение; наследственность, почти необходимо связанная с воспроизведением; изменчивость, обусловленная прямым или косвенным действием жизненных условий, а также деятельностью и бездействием органов; прогрессия размножения, столь быстрая, что ведет к борьбе за существование, а, следовательно, и к естественному подбору, с коим неразрывны расхождение признаков и вымирание менее усовершенствованных форм. Так из вечной борьбы, из голода и смерти прямо следует самое высокое явление, которые мы можем себе представить, а именно - возникновение высших форм жизни. Есть величие в этом воззрении, по которому жизнь с ее разнородными силами была вдохнута первоначально в немногие формы или лишь в одну; по которому, меж тем как земля продолжает кружиться по вечному закону тяготения, из столь простого начала развились и до сих пор развиваются бесчисленные формы дивной красоты.



Непокоренный огонь

Некоторые аспекты вулканологии.

Вулканы - геологические образования на поверхности коры Земли или другой планеты, где на поверхность выходит *магма* - масса расплавленной породы, поднимающаяся из земных недр.

Таким образом, *вулканизм* - это частный случай магматизма. *Магматизм* - процесс возникновения в мантии и земной коре магматических расплавов, последующего их подъема и затвердевания на разных глубинах или извержения на поверхности Земли. Магматизм является одним из главных факторов формирования земной коры.

Магматизм и вулканизм связаны со строением нашей планеты и ее образованием¹. Согласно наиболее общепринятой теории, Земля появилась около 4,6 млрд. лет назад. Силы притяжения сформировали ее из туманности, состоящей из частиц звездного вещества. Этот процесс называется аккрецией. В результате планетообразования выделялось огромное количество энергии - при склеивании частиц и в ядерных реакциях.

Первоначально Земля представляла собой раскаленный, расплавленный, относительно однородный шар. Затем (каждый шаг занимал миллионы лет!) Земля начала остывать и, вследствие силы тяжести, структурировалась. Расплавленное железо опустилось в самый центр, образовав ядро. Сегодня температура ядра составляет предположительно 6 000 °С. Однако поскольку плотность ядра очень высока (около 12,5 т/м³ в центре), то внутреннее ядро пребывает в твердом состоянии.

Вокруг ядра сформировался слой из вязких силикатов - *мантия*. Нижний слой мантии мало пластичен благодаря высокой плотности. Однако, взаимодействуя с ядром, он разогревается и переходит в жидкое состояние. Эта разогретая часть мантии, будучи более легкой, поднимается вверх - на границу с земной корой. Жидкая внешняя часть мантии называется *астеносферой*.

¹Подробнее о строении Земли читайте: Земная твердь// Лик №5. - 2012. - с. 33. Подробнее об образовании планет читайте: Космические странники// Лик №5. - 2015. - 41.



*Везувий зев открыл - дым хлынул клубом - пламя
Широко развилось, как боевое знамя.
Земля волнуется - с шатнувшихся колонн
Кумиры падают! Народ, гонимый страхом,
Под каменным дождем, под воспаленным прахом,
Толпами, стар и млад, бежит из града вон.*
Александр Пушкин

Как происходит вулканообразование ?

Земная кора неоднородна. Она состоит из нескольких *литосферных плит*. 13 крупнейших плит покрывают более 90 % поверхности Земли. Самая обширная литосферная плита - *Тихоокеанская океаническая плита* (103 300 000 км²). Литосферные плиты погружены в астеносферу и дрейфуют в ней.

Дрейфующие плиты сталкиваются и взаимодействуют друг с другом. В этом случае может образоваться *зона субдукции* - нахождения одной плиты на другой (см. рис. 1).

Твердый край погружившейся в магму плиты плавится. Количество расплавленного вещества увеличивается в объеме. Твердые части сомкнувшихся плит не дают выхода жидкости, поэтому давление увеличивается. В результате расплавленная масса - *магма* - находит выход через трещину в земной коре или прокладывает ход наружу с помощью высоких температур и давления (рис. 2).

Таким образом, в зонах субдукции образуются *вулканы*. Иногда это целые вулканические пояса - как, например, *Тихоокеанское вулканическое огненное кольцо*. Это вулка-

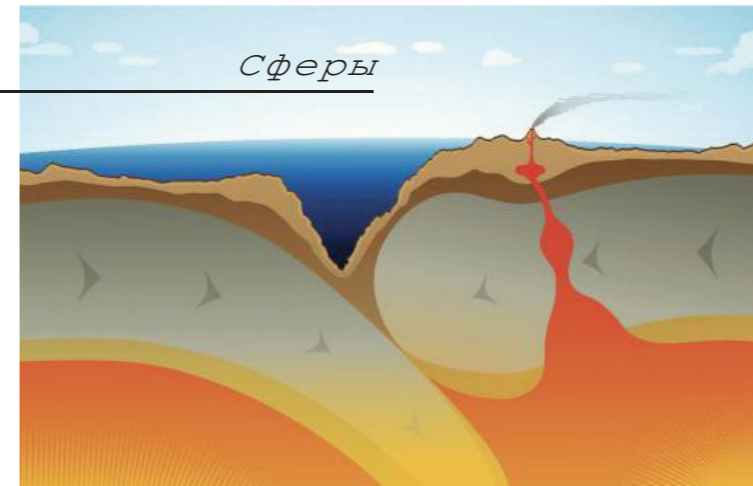


Рис. 1. Процесс вулканообразования

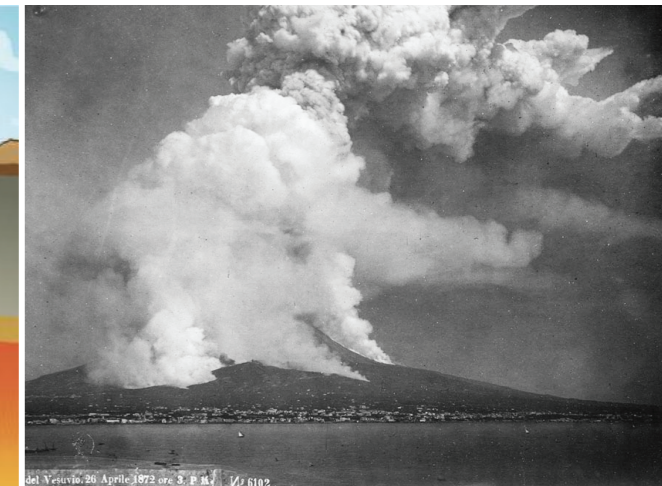


Рис. 2. Выброс тefры при извержении Везувия в 1872 г.

ническая цепь, которая тянется от п-ова Камчатка через Курильские, Японские, Филиппинские о-ва, о. Новая Гвинея, Соломоновы о-ва и Новую Зеландию до Антарктиды. Восточная часть кольца включает вулканы северо-восточной Антарктиды, о-вов Огненной Земли, Анд, Кордильер и Алеутских о-вов. Всего в этой зоне насчитывается 328 действующих наземных вулканов из 540 известных на Земле.

Другой магматический процесс, вызываю-

щий вулканизм, - образование *плюма*.

Плюм - это горячий мантийный поток, который движется от ядра к коре.

По одной из версий плюм образуется, когда несколько континентальных плит соединяются в суперконтинент. В этом случае внутриземное тепло не находит выхода наружу и накапливается большое количество энергии. После разруше-

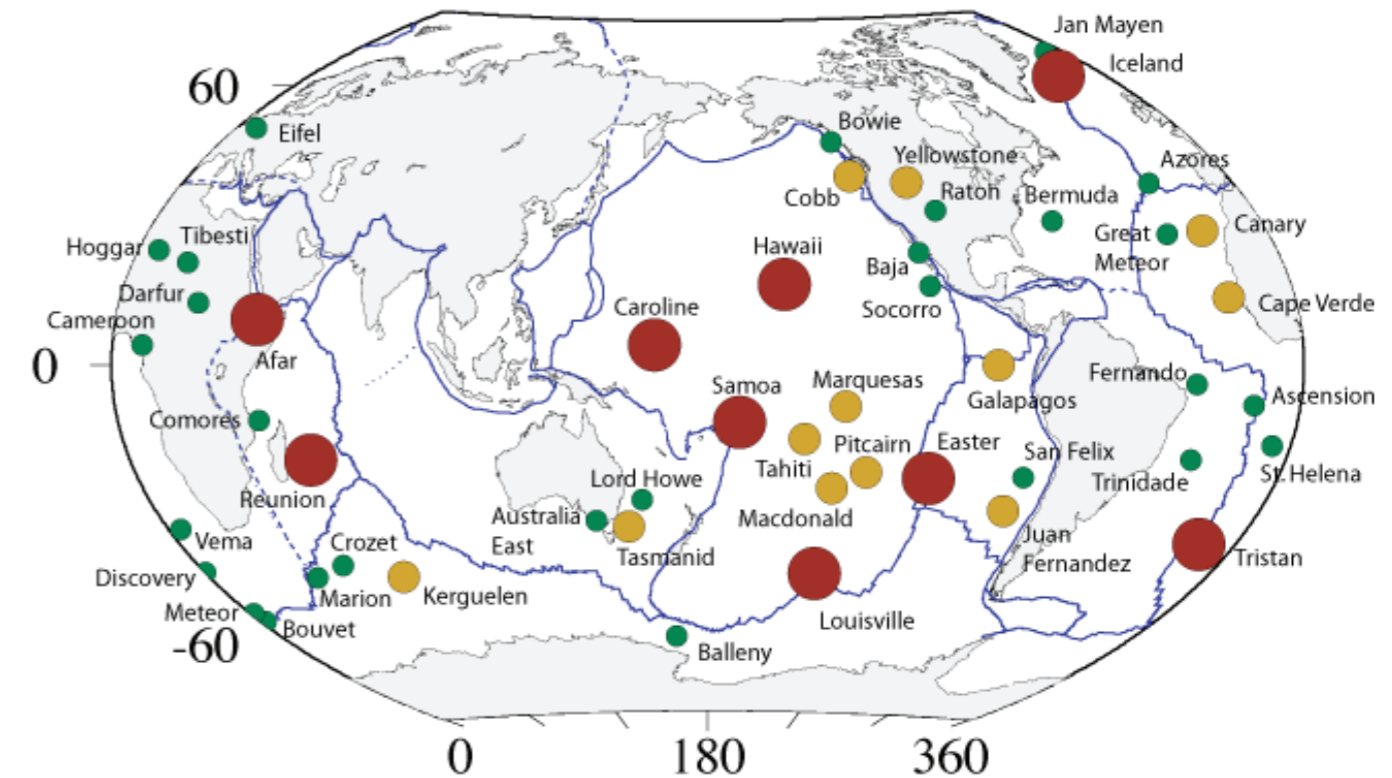


Рис. 3. Горячие точки планеты

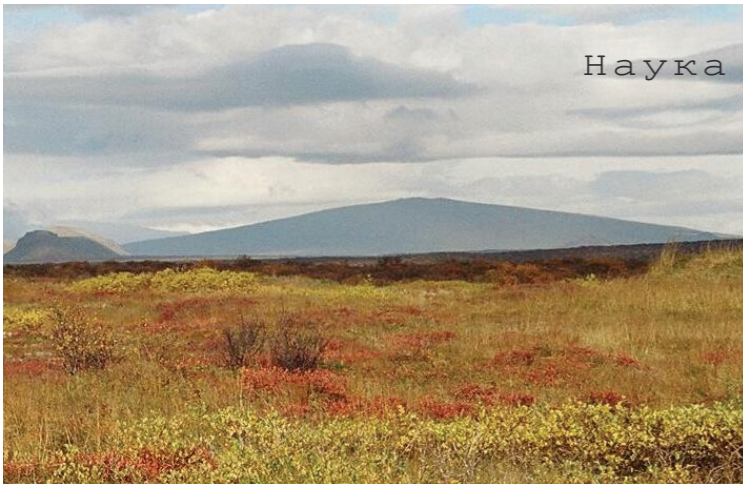


Рис. 4. Щитовой вулкан в Исландии

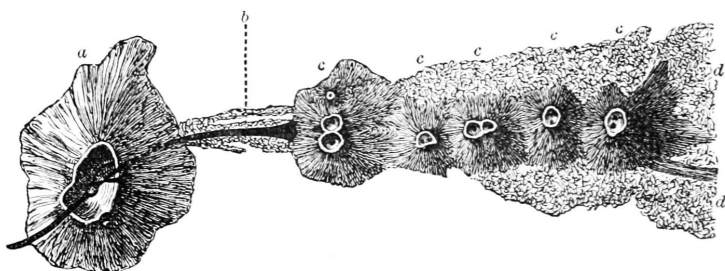


Рис. 5. Гряда шлаковых конусов при Этне

ния суперконтинента плюм может существовать многие миллионы лет.

Плюмы объясняют существование *горячих точек* - областей активного и продолжительного вулканизма. Примеры горячих точек Земли - это *Гавайская горячая точка, Исландская горячая точка, Йеллоустонская горячая точка, горячая точка Самоа и Азорские острова.*

Извержение вулкана начинается в мантии Земли, а заканчивается в ее стратосфере. Все, что исторгает из себя вулкан, - *газы, пепел, обломочный материал* - называется *тефрой* (от греч. тефра - пепел) (рис. 3). В соответствии с размерами, фрагменты выброшенного материала называются вулканическим пеплом (при пылеобразных размерах частиц), вулканическим песком, лапиллями, вулканическими бомбами. С течением времени выпавший рыхлый слой тефры уплотняется, цементируется и переходит, в зависимости от состава, в пирокластические породы - *вулканические туфы, туфобрекчии* или брекчии.

Вулканический пепел богат биоактивными микроэлементами, и даже после катастрофических извержений окружающая растительность относительно быстро восстанавливается. Более

того, окрестности многих вулканов являются районами древнего интенсивного земледелия, как, например, район *Везувия*. Риск быть погребённым под тоннами пепла в значительной мере компенсируется уникальным плодородием почв.

Иногда выброс тефры имеет вид *пирокластического потока*. Скорость потока иногда достигает 700 км/ч, а температура газа - 100–800 °С. Именно пирокластический поток, исторгнутый Везувием в 79 г., убил людей в *Геркулануме* и *Помпеях*.

Вулканы справедливо рассматривают как страшную разрушительную силу. Но с точки зрения геологии вулканы - созидатели. На протяжении миллионов лет они создают ландшафт нашей планеты.

Какие виды вулканов существуют ?

Классический вид вулкана - это коническая гора. Как она образуется?

В состав магмы входят газы. При выходе магмы на поверхность, газы улетучиваются. Оставшаяся раскаленная масса называется *лавой* (от итал. lava - «падаю, ползу, скольжу, спускаюсь»). Классическая коническая форма вулкана образуется стекающими и застывающими потоками лавы. Почему образуется именно конус, ясно каждому, кто строил на пляже замки из мокрого песка.

Конические вулканы - это вулканы центрального типа. Они имеют центральный подводный канал, или *жерло*, ведущее к поверхности от магматического очага. Жерло оканчивается расширением, *кратером*, который по мере роста вулканической постройки перемещается вверх. У вулканов центрального типа на склонах могут быть побочные кратеры. Нередко в кратерах существуют озёра жидкой лавы. Жерло может закупориться лавой, что приводит к сильнейшим взрывным извержениям с разрушением лавовой «пробки».

В зависимости от состава и вязкости магмы вулкан центрального типа может расти ввысь или вширь.

Щитовой вулкан (см. рис. 4) растёт вширь. Он образуется при выбросе горячей и легкоподвижной базальтовой магмы. Лава длительное время вытекает как из центрального жерла, так и из боковых кратеров вулкана и равномерно растекается на многие киломе-

тры. Постепенно из этих наслоений формируется широкий «щит» с пологими краями. Самый большой щитовой вулкан Земли - *Мауна-Лоа* на Гавайях. Ширина этой горы - около 120 км, а её подводное основание (ширина 193 км) уходит на глубину 5791 м. Объём и площадь разлива лавы - около 5 200 км².

Стратовулкан растёт ввысь. Он образуется чередующимися слоями лавы и обломочного материала. Лава таких вулканов вытекает также из трещин, застывая на склонах в виде ребристых коридоров, которые служат опорой вулкана.

Стратовулканы образуют цепочки в зонах субдукции - там, где одна литосферная плита надвигается на другую.

В извержении стратовулкана важную роль играет вода. Она содержится в гидратированных минералах и пористых базальтовых породах верхней части океанической коры и выделяется в мантийных породах астеносферы над тонущей океанической плитой. Выделившаяся из породы вода понижает температуру плавления вышележащих мантийных пород. Породы частично плавятся, поднимаются вверх, приближаются к поверхности земной коры и образуют магматический очаг. Магма выделяет воду и газ, но их блокируют твердые породы коры. Объём магмы и газа накапливается, становясь критическим, и наконец взрывное извержение прорывает твердую породу. Это похоже на неудачное открытие бутылки с газировкой.

Именно стратовулканы представляют наибольшую опасность для человека. Такие трагически известные вулканы, как *Этна* и *Везувий*, - стратовулканы. Самая высокая точка России, гора *Эльбрус* (5 642 м) - по происхождению стратовулкан. Последний раз он извергался около 5 120 лет назад.

Стратовулкан может превратиться в купольный вулкан.

Купольный вулкан образуется вязкой, низкотемпературной магмой. Магма выдавливается из жерла, не может стечь по склонами и застывает наверху, образуя купол. Такой тип извержения (а также и сам купол) называется *экструзией*. Купол закупоривает жерло, но со временем его прошибают накопившиеся под куполом газы. Такой купол формируется сейчас над кратером вулкана *Сент-Хеленс* на северо-западе США, образовавшегося при извержении 1980 г. Процесс извержения вулкана и распространения облака пепла был заснят фотографом *Робертом Ландсбургом*, погибшим при этом извержении, но сохранившим плёнку.

Шлаковый конус образуется нагромождением обломочного материала вокруг жерла. Крупные

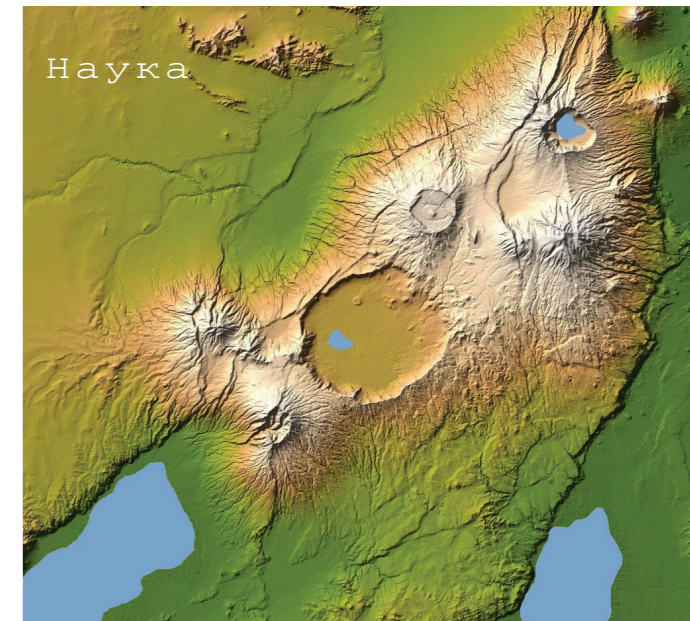


Рис. 6. Кальдера Нгоронгоро

фрагменты пористых шлаков нагромождаются вокруг кратера слоями в форме конуса, а мелкие фрагменты формируют у подножия покатые склоны. Шлаковые вулканы растут очень быстро - более 100 м в высоту за несколько дней. Большое количество шлаковых конусов сформировалось в результате побочных извержений в окрестностях долгоживущих вулканов. Шлаковый вулкан - это самый распространённый тип вулканов на суше. Один из молодых вулканов *Парикутин* (Мексика) - шлаковый конус. Он начал извергаться в 1943 г. и «уснул» в 1952 г., достигнув абсолютной высоты 3 170 м над уровнем моря.

Вопреки расхожему мнению, вулкан - это не всегда гора. Кратер вулкана центрального типа может сильно просесть из-за внутренних пустот, а из-за мощного взрывного извержения стенки кратера могут обрушиться. Тогда образуется *кальдера*.

Кальдера (от исп. caldera - большой котёл) - обширная циркулярная котловина вулканического происхождения.

Рассмотрим несколько наиболее крупных земных кальдер.

Йеллоустоунская кальдера (55 на 72 км) находится в Йеллоустоунском национальном парке на северо-западе США.

Питание для вулкана Йеллоустоун обеспечивает гигантский плюм. На протяжении



Рис. 7. Трапповое плато Путоран

17 млн. лет Северо-Американская континентальная плита сдвигалась относительно плюма, а он раз за разом «прожигал» новые кальдеры, вызывая очередные извержения базальтической лавы. Под кратером до наших дней сохраняется громадный пузырь магмы. Глубина пузыря – более 8000 м. Температура расплава внутри превышает 800 °С. Исследование NASA установило, что сейчас основной механизм, препятствующий извержению - это охлаждение магматического пузыря за счёт нагрева пород, из которых вода уносит избыточную температуру. На это расходуется 70% энергии магматического пузыря. Ещё 30 % расходуется на постепенное плавление пород, что неизбежно влечёт новое извержение, и только вопрос времени, когда оно произойдёт. Учёные НАСА предлагают забрать эту энергию за счёт постройки крупной геотермальной электростанции.

Нгоронгоро (см. рис. 6) - огромный кратер в Танзании на краю саванны Серенгети, возникший как кальдера в результате коллапса крупного вулкана около 2,5 млн. лет назад.

Глубина кратера составляет 610 м. Его края возвышаются на 2286 м над уровнем моря. Диаметр кратера Нгоронгоро составляет от 17 до 21 км, его общая площадь насчитывает примерно 265 км². На дне кратера расположено озеро Магади, знаменитое популяцией фламинго. Кратер Нгоронгоро уникален тем, что за многие годы в нём образовалась своя собственная среда обитания для многих видов животных, которые не имеют возможности выбраться наружу.

С 1951 г. кратер является частью национального парка Серенгети.

Но самая большая кальдера - у вулкана

Тоба (о. Суматра, Индонезия). Ее площадь - 1775 км². Вулкан Тоба известен одним из крупнейших извержений на Земле за последние 25 млн. лет. Это катастрофическое событие произошло около 75 тыс. лет назад. По имеющимся геологическим данным, за время извержения излилось более 2800 км³ магмы, суммарные отложения вулканического пепла составили порядка 800 км³.

Некоторые вулканы обладают протяжёнными подводными каналами, связанными с глубоким расколом коры. Для них характерны трещинные извержения, при которых из таких трещин изливается базальтовая жидкая магма, которая растекаясь в стороны, образует крупные лавовые покровы. Такие вулканы называются *линейными*, или *вулканами трещинного типа*.

Результатом обильного разлива базальтовой магмы могут стать *траппы* (от швед. *trappa* - «лестница»).

Трапповый магматизм - особый тип континентального магматизма, для которого характерен огромный объём излияния базальта за геологически короткое время (первые миллионы лет) на больших территориях. На океанической коре аналогом траппов являются океанические плато.

Местность траппового магматизма приобретает вид обширных плоских равнин, расположенных на кровле базальтового покрова или интрузии, разделённых уступами. Такая местность напоминает парадную лестницу. В трапповых провинциях часты водопады.

Одно из крупнейших вулканических образований на Земле - *трапповое плато Декан*. Эта крупная магматическая провинция расположена на плоскогорье Декан в западной и центральной частях Индии. Деканские траппы сформировались между 68 и 60 млн. лет назад, в конце мелового периода. Излияния траппов плоскогорья Декан связывают с действием глубокого мантийного плюма.

Трапповая провинция на территории России - *Сибирские траппы*. Они гораздо древнее Деканских. Сибирские траппы изливались на границе палеозоя и мезозоя, пермского и триасового периодов, около 250-251 млн. лет назад. Здесь расположено знаменитое *трапповое плато Путорана* - край тектонических озер, рек и водопадов.

Вулканизм влияет не только на ландшафт Земли, но и на ее климат, а значит, на всю биосферу.

Как вулкан влияет на биосферу ?

Вулкан извергает пепел и сернистые газы, из которых образуются серноокислые аэрозоли. При сильном извержении все эти продукты извержения выбрасываются до уровня стратосферы распространяются над планетой. Это покрывало экранирует солнечное излучение, то есть свет и тепло. На Земле наступает заметное похолодание - *вулканическая зима*.

Какое извержение вулкана можно считать достаточно сильным, чтобы оно повлияло на климат планеты?

Существует *шкала вулканической активности* (VEI, от англ. Volcanic Explosivity Index). По этой шкале сила извержения оценивается в зависимости от объёма извергнутых продуктов и высоте столба пепла. Индекс 0 присваивается извержениям с объёмом выброшенных материалов до 10 000 м³. Максимальный индекс 8 присваивается извержениям с объёмом выброшенных материалов более 1 трлн. м³ (> 1000 км³).

Для заметного влияния на климат Земли достаточно извержения с индексом 6, то есть с выбросом материала более 10 млрд. м³ (> 10 км³).

Так, в статье Майкла Рампино «*Супервулканизм и другие катастрофические геофизические процессы*» рассматривается извержение вулкана Тоба на о. Суматра.

«В отношении событий в Тоба у нас есть данные по наполнению кальдеры, отложениям пирокластических потоков и количества выпавшей тейфры... Поздне-Плейстоценовое извержение Тоба на Суматре в Индонезии было одним из величайших вулканических событий в геологической истории... Относительно небольшой возраст и исключительный размер извержения в Тоба делает его важным примером для изучения возможных эффектов взрывного вулканизма на глобальную атмосферу и климат... вулканическая пыль выбрасывается гораздо выше в стратосферу... Свидетельством широкого распространения пепла Тобы являются озёрные отложения в Индии, где переработанный пепел Тобы сформировал отложения толщиной до 3 м, и широко распространённые отложения пепла в Индийском океане и Южно-Китайском море... Два важнейших эффекта на растительность в результате снижения прозрачности атмосферы - это уменьшение уровня освещённости и снижение температуры... Сопrotивляемость растений к необычным холодам значительно различается... Тропические

леса очень уязвимы к заморозкам, и Harwell и др. (1985) утверждают, что заморозки в вечнозелёных тропических лесах быстро приводят к гибели всех наземных тканей растений... Большинство тропических лесов имеют ограниченный запас семян, и у семян обычно отсутствует спящая фаза...»¹

Согласно одной из теорий, извержение вулкана Тоба на острове Суматра 74 тыс. лет назад привело к таким климатическим изменениям, что человеческая популяция сократилась до примерно 10 тыс. индивидов.

М. Рампино рассматривает угрозу суперизвержения и вулканической зимы для современной цивилизации:

*«Если все извержения магнитуды 8 в недавнем прошлом оставили кальдерные структуры, которые были обнаружены, то частота VEI 8 извержений будет примерно 2*10**(-5) в год, или примерно одно VEI 8 в 50 000 лет... Главным эффектом для цивилизации будет коллапс сельского хозяйства в результате потери одного или нескольких сезонов плодоношения... Например, азиатский урожай риса будет уничтожен одной ночью с заморозками в течение сезона роста урожая. В умеренных регионах, где выращивается зерно, падение средней местной температуры на 2-3 °С уничтожит производство пшеницы, а падение на 3-4 °С остановит всё производство зерновых в Канаде...»*

В новой истории тоже есть примеры влияния вулканизма на климат. Так, 1816 г. в Западной Европе был назван «*годом без лета*». Американский физик и климатолог Уильям Хамфрейс в 1920 г. предположил, что похолодание климата было вызвано извержением вулкана Тамбора на индонезийском острове Сумбава. Это извержение получило индекс VEI 7. Вызванный им необычный холод привёл к катастрофическому урожаю. Весной 1817 г. цены на зерно выросли в десять раз, а среди населения разразился голод. Ещё одно необычное следствие извержения Тамбора - необыкновенные «желтые» закаты. Они запечатлены на полотнах живописцев Каспара

¹Здесь и далее цит. по: <https://www.proza.ru/2008/12/26/23>. Майкл Рампино. Супервулканизм и другие катастрофические геофизические процессы. Michael R. Rampino. Super-volcanism and other geophysical processes of catastrophic import/ Global Catastrophic Risks. Edited by Nick Bostrom, Milan M. Cirkovic, OXPORD UNIVERSITY PRESS, 2008. Пер. с англ. Алексей Турчин

О еще одном вмешательстве в историю напоминает кальдера *Санторин* на действующем щитовом вулкане на острове Тира в Эгейском море. В 1700-1600 гг. до н. э. произошло извержение VEI 7. Газово-пепельная колонна плининского извержения достигала середины стратосферы и высоты 38-39 км. Облако пепла простиралось на 200-1000 км. Взрыв вулкана Санторин по мощности равнялся взрыву примерно 200 тысяч атомных бомб, какие были сброшены на Хиросиму.

Кальдера Санторин имеет площадь более 80 км². В результате ее образования поднялась огромная волна цунами высотой до 100 м и скоростью до 200 км/ч. Эта волна накрыла северное побережье Крита. Считается, что следствием извержения и цунами стал упадок *минойской цивилизации*.

А вот менее разрушительная, зато более современная история. Последнее извержение вулкана *Эйяфьядлайёкюдль* (Исландия) в 2010 г. достигло интенсивности VEI 4. Из-за облака тефры воздушное пространство части Европы было закрыто почти на неделю.

Человек XXI в. привык считать себя царем природы. Мы позволяем себе думать о природе свысока - даже когда защищаем ее. Мы не считаемся с ее интересами, перекраиваем ее для своего удобства. Мы вмешиваемся в геном и изменяем биотопы. Надо всем этим высятся вулканы. Они таят в себе тайну и угрозу. Ведь мы до сих пор не можем предотвратить извержение вулкана и даже не всегда можем его предсказать. В недрах Земли по-прежнему бушует огонь. Стоит проснуться одному из супервулканов - и цивилизация в ее нынешнем виде перестанет существовать. Вулканы и разрушения, которые они приносят, напоминают нам о мощи непокоренных природных сил.



Источники

1. <http://geo.web.ru/>
2. <https://ru.wikipedia.org>
3. Влодавец В. И. Вулканы Земли. — М.: Наука, 1973
4. Короновский Н. В., Якушева А. Ф. Основы геологии. - М.: Высшая школа, 1991.
5. <https://www.proza.ru/2008/12/26/23>. Майкл Рампино. Супервулканизм и другие катастрофические геофизические процессы. Michael R. Rampino. Super-volcanism and other geophysical processes of catastrophic import/ Global Catastrophic Risks. Edited by Nick Bostrom, Milan M. Cirkovic, OXPORD UNIVERSITY PRESS, 2008. Пер. с англ. Алексей Турчин

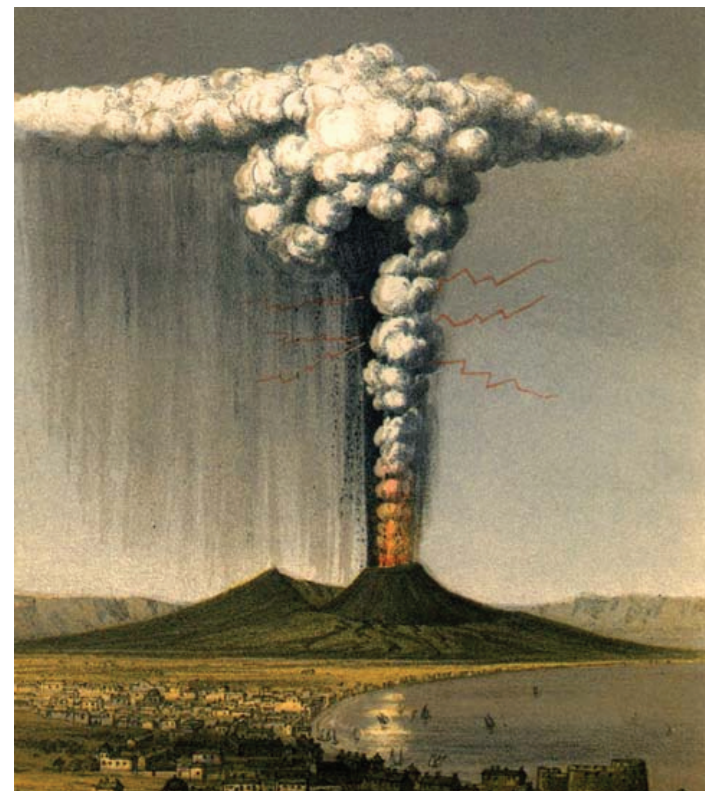


Рис. 8. Картина 1822 г., изображающая извержение Везувия

Давида Фридриха и Уильяма Тёрнера. Этот эффект объясняется высоким уровнем пепла в атмосфере.

Мощное извержение могло даже изменить ход человеческой истории.

Как вулканы влияют на человеческую историю ?

40 тыс. лет назад наступила вулканическая зима, вызванная одновременными извержениями *Флегрейских полей* в Италии, *Казбека* на Кавказе и *Святой Анны* в Южных Карпатах. Пепел, вкупе с понижением температуры, вызвал угнетение растительности. Последовали годы, когда не было даже умеренного летнего потепления. Растения полностью перестали расти; без солнечного света в достаточном количестве фотосинтез прекратился. Животные, которые смогли выжить после извержения, массово мигрировали с огромных пространств от Италии до Приуралья. *Неандертальцы*, которые охотились на этих животных, остались без пищи. Вероятно, эта глобальная катастрофа стала одной из причин их вымирания, вследствие чего *Номо сарпиенс* остался единственным представителем людей на Земле.

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ, Т.И. РОЖКОВА

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ МЕТОД МОДЕРНИЗАЦИИ

Эффективные средства современных рыночных механизмов.

Модернизация экономики, на которую ориентирует страну Послание Президента РФ Д.А. Медведева Совету Федерации РФ 2009 г., и сегодня остается безальтернативным путем развития российского государства. Вызовы этому развитию имеют различную природу, различное «происхождение». Среди них заметную роль играют ограниченные возможности промышленных предприятий для осуществления комплексной модернизации бизнеса - от производительности труда и позиций на рынке до модернизации законодательства и практики государственного управления.

В последнем случае ситуацию характеризуют слова Президента В.В. Путина на съезде РСПП 9 февраля 2018 г.:

«Мы достаточно регулярно встречаемся, но я вижу, что содержательных встреч мало. Надо будет это исправить. Почему я говорю «содержательных»? Потому что то, о чём Володя (Владимир Шохин - авт.) сказал, - это же вещи, которые на самом деле легко решаются. Надо только этим озаботиться, заняться нужно этим. И можно своевременно это делать».

Для того, чтобы результативно «озаботиться» проблемой бизнеса, требуется ее системная проработка как «изнутри» (в структуре предприятия), так и во внешней среде (экономической, деловой, правовой). Для надежного анализа обеих сфер требуется участие науки. Раньше это было делом советской отраслевой науки. Сегодня такого инструмента практически нет.

Ситуацию в принципе меняет проект «Системный подход в промышленной политике», новая редакция которого дается в рубрике

«Комментарий ДРР» этого номера Лик. Первая редакция содержится в работе [1]. Проект подготовлен Рабочей группой социально-экономического проектирования Санкт-Петербургского союза ученых по материалам ЗАО «Гуманитарный фонд». Существенным отличием новой редакции является указание на «Функциональный метод модернизации», который предлагается для модернизации всех циклов внутри предприятия и на рынках его интересов. В рубрике «Комментарий ДРР» этот метод изложен сжато, поэтому авторы стремятся раскрыть его значение более детально.

Созданию данного метода во многом способствовала работа [2]. Здесь уместно отметить, что публикации Лик регулярно служат решению широкого круга задач (собственно для этого он и был создан после дефолта в августе 1998 г.). Как правило, особенность этих решений в системных подходах.

В работе [2] автором анализируется одна из острых проблем страны - темпы модернизации. Автор на основании обширного профессионального опыта отмечает: «На тех предприятиях, где решения принимаются оперативно и грамотно, где работает толковый руководитель - дела идут вполне прилично.

А вот в больших организациях, холдингах оперативные решения принимаются очень трудно и долго. А дело в том, что, как правило, управленческие решения, связанные с денежными потоками, в конечном счете принимает руководитель (он же собственник), а система управления выстроена не только по вертикали, но и в горизонтальном положении. Фактически идет дублирование принятия решения и взаимо-

согласование, прежде чем документ подпишет «хозяин».

Далее автор приводит конкретный пример из жизни крупного холдинга.

«В управленческих структурах холдинга масса народа - экономисты, бухгалтеры, юристы, менеджеры по различным направлениям, основная задача беречь деньги хозяина, и они изо всех сил следят, чтобы ни одна копейка не утекла на сторону без их визы, а уж тем более - без визы руководителя. Главное - денежные потоки».

«Только государство может мобилизовать лучшие умы, использовать супермощные компьютеры и другие ресурсы недоступные бизнесу».

В этом холдинге руководитель одного лесо-заготовительного предприятия запросил у руководства согласования на приобретение 200 пар брезентовых перчаток и 150 пар защитных очков за счет самого предприятия. Пока не одну неделю шло согласование, поставщик перчаток и очков повысил цены. И все пришлось повторять, причем на менее выгодных условиях...

Стабилизирующие функции регулярного администрирования хорошо понятны. Финансовая стабильность жизненно важна для каждого предприятия. Но столь же важно и его развитие (модернизация). Это поясняет, в частности, работа [3], где говорится о том, что деструктивные компоненты системы (предприятия) имеют тенденцию к постоянному возрастанию. Конечный продукт этого процесса - кризис.

Анализ приведенного примера и опыт советской отраслевой науки подсказывают решение проблемы модернизации.

В СССР действовали отраслевые Министерства, при которых работали соответствующие НИИ. В настоящее время у нас строится капиталистическое общество, но функции Государства остались. Здесь будет уместным привести следующий фрагмент из работы [4]:

«Примечательно, что Президент России В.В. Путин в интервью изданию The Financial Times сказал, что либеральная идея сегодня уже изжила себя. Стоит отметить, что В.В. Путину присуще высоко структурированное системное мышление».

В завершении статьи делается вывод о признаках смены формата цивилизации. Данная тема дополняется материалами статьи «О витке цивилизации» в рубрике «Гуманитарный фонд предупреждает» этого номера журнала.

В связи с этим актуален тот факт, что российским законодательством предусмотрено взаимодействие бизнеса и государства в форме частно-государственного партнерства. Слова В.В. Путина на съезде РСПП 9 февраля 2018 г. не оставляют сомнения в эффективности такого партнерства, если бизнес «озаботится». Времени для этого у бизнеса и страны не так много.

В рамках партнерства государство может (не исключено, что должно) взять на себя функции главного координатора всего процесса модернизации экономики страны. Только государство может мобилизовать лучшие умы, сформировать комплексный план развития экономики, использовать супермощные компьютеры и другие ресурсы недоступные бизнесу. При этом для бизнеса будут созданы наилучшие условия для стабильного роста. Ведь только государство способно к созданию единого сбалансированного гармоничного организма из цепи звеньев - наука, образование, медицина, социальные практики. Гармония наиболее продуктивна.

Очевидно, будет уместным упомянуть, что три крупных представителя бизнеса США - миллиардеры Джордж Сорос и братья Чарльз и Дэвид Кохи - создали «Институт ответственного государственного управления имени Куинси» [4].

Сегодня работа [2] позволяет утверждать, что модернизацию предприятия может вести только обособленная структура, свободная от регулярного администрирования (возможна частичная зависимость). Такой структурой может быть собственное подразделение предприятия с обязательным участием научного учреждения. Научное учреждение может действовать и самостоятельно. Вероятно, в большинстве случаев оптимальным решением будут различные сочетания этих вариантов. Во всех случаях важной

задачей науки является соответствие ее решений задачам роста страны.

Научное направление обязательно включает тесное взаимодействие с различными участками производственного цикла. Это, разумеется, требует искусства взаимодействия с административным сектором. Содействовать этому может порядок финансирования, который будет рассматриваться далее.

Чтобы пояснить сомнительную возможность регулярного администрирования в деле модернизации, отметим, что для науки «отрицательный результат - тоже результат». Это совершенно неприемлемая практика для регулярного администрирования. Можно утверждать, что она не совместима с функциями регулярного администрирования. Уже поэтому научное направление на предприятии должно быть в целом независимым. А для этого руководитель предприятия вправе требовать научного обоснования для новых исследований, которые допускают случай, когда «отрицательный результат - тоже результат».

Максимально сократить возможность таких результатов и повысить эффективность модернизации позволяет специальный механизм финансирования модернизации. Советская практика здесь тоже может быть полезной. Персонал советской науки помимо регулярной заработной платы, получал также премии за достигнутые результаты (по новой технике). Такие премии могли быть соизмеримы с годовым окладом сотрудника. Это было хорошим стимулом.

Современные рыночные механизмы допускают и более эффективные средства. В их числе акционирование достигнутого эффекта. В этом случае разработчики новых решений становятся обладателями акций, дивиденды по которым начисляются ряд лет из величины экономического эффекта от реализованных решений. Такие акции могут служить стимулом для персонала административного сектора в деле интеграции научного направления в производственном процессе. Такие акции могут также внести заметный вклад в обеспечении старости научных сотрудников, что сегодня весьма актуально. Это, естественно, могут понимать сами научные сотрудники и «работать на совесть».

Авторы отдают себе отчет в сложности финансовых вопросов и поэтому излагают только концепцию их решения на основе апробированной советской практики. При этом авторы с глубоким удовлетворением отмечают, что уже существует путь к новому этапу модернизации, который включает «Функциональный метод модернизации». Если статья в рубрике «Комментарий ДРР» говорит о концептуальных аспектах, то Первая межрегиональная Интернет-конфе-

«Модернизацию предприятия может вести только обособленная структура, свободная от регулярного администрирования».

ренция «Промышленный сектор - бизнес, наука, власть, страна» является практическим шагом на заявленном пути, см. сайт industry-russia.ru

Авторы статьи уже сейчас могут сообщить своим уважаемым читателям, что, когда они знакомятся с этим номером журнала, движение по этому пути уже началось. Очевидно, этот путь не будет легким. Здесь можно опереться на библейское указание: «Не иди легким (широким) путем, это - путь к гибели. Иди трудным (узким) путем, ибо это - путь спасения». Естественноточные знания дают близкие рекомендации. На легком пути не решаются проблемы, которые ставят постоянное изменение системы. В связи с этим непрерывно нарастает угроза совокупного эффекта проблем.

Заканчивая статью законами естествознания, авторы планируют в следующей статье аргументировать эффективность системного метода модернизации на основании всеобщих законов природы.



Литература

1. Концепция проекта стимулирующей налоговой системы «Адаптивный налоговый курс» // Личность и Культура. – 2019. – №4. – с.53-55.
2. Рожкова Т.И. Чем болеет наша страна? // Личность и Культура. – 2017. – № 6. – с. 11-14.
3. Покровский Н.Б. Прамаксимум // Личность и Культура. – 2018. – № 3. – с.9 - 10.
4. О цивилизации// Личность и Культура. – 2019. – №5. – с. 8-13.

Е.М. ПЛЮСНИНА

ГДЕ ЗАРОЖДАЮТСЯ ИСТОКИ ПЛАГИАТА?

У современных школьников проблемы с написанием сочинений.

В журнале Лик №5 (2019) в статье «Проблемы академической этики и российская наука» В.И. Левин пишет о том, как повысить качество российской науки и уберечь научное сообщество от плагиата. Но чтобы общество избавилось от этой серьезной проблемы, нужно найти ее истоки, иначе борьба за чистоту научных статей затянется на долгие годы.

В интернете обсуждается ситуация, в которой писатель написал сочинение (по своему произведению) за школьницу и при этом школьница получила всего лишь тройку. Акцент обсуждения свелся к тому, что проверяющие лучше знают, что хотел сказать автор, чем сам автор этого произведения. Приведу пример обсуждений.

«Учитель аргументировал низкий балл тем, что школьница «неправильно ответила на вопросы, не раскрыла тему, а „автор имел в виду не это“». «Видимо, какой-то из московских учителей, а, может, и все они, обладает тайным знанием: что имеют в виду все авторы», — подытожил В.Н. Сероклинов.

Писатель считает, что оценивать сочинения нельзя. Он и сам не помнит, «что имел в виду», когда писал рассказ «Пряники».

Писатель говорит, что не был удивлен баллам, потому что встречает подобное «сплошь и рядом»: «Часто учителя интерпретируют тексты совсем не так, но автор уже помер и не может возразить».

«Право ученика - трактовать произведение так, как он его понял. Мнение учителя - это тоже только мнение», - уверен автор «Пряников». Он считает неправильным оценивать интерпретации

учеников и называть их неверными.

Вопрос, как оценивать сочинение ученика, конечно, важный и требует современных подходов, поиска объективных критериев.

Но мне бы хотелось обратить внимание на то, что автор со спокойной совестью пишет за школьницу сочинение. Автор также спокойно признается в том, что он решил обмануть олимпиадную комиссию, и обсуждает это в интернете. И почему все согласны с тем, что ничего зазорного в этом нет? Предполагаемый ответ - «все так делают». Как же снизился уровень нравственности и общей культуры в обществе, если ненормальное явление становится нормальным!

Действительно, репетиторы часто пишут работы за своих учеников, тем самым оказывая и школьникам и обществу в целом «медвежью услугу». Спрашивается, почему такие трудности возникают при письме сочинений? Может, потому, что школа не учит этому?

Рассказ В.Н. Сероклинова называется «Пряники». В нем герой вспоминает случай из детства - как он был болен, ничего не ел, а потом посреди ночи захотел пряников. И как отец разбил окно в магазине, оставил деньги и принес сыну пряники. И как участковый выследил его, но увидев больного ребенка, списал «преступление» на неизвестных хулиганов.

Рассказ предлагается ученикам 8 класса. Содержание рассказа для восьмиклассников более чем доступное, однако написать сочинение самостоятельно школьница не может. Кроме того, это не свободное сочинение, а сочинение по вопросам: 1) от чьего имени


ведётся повествование, 2) какие черты характера и поступки помогают понять отца, 3) почему милиционер написал в протоколе «неустановленные хулиганы» 4) какие особенности речи героев существенны для понимания рассказа.

Фактически за ученика продуман план сочинения. А где же самостоятельное мышление? К восьмому классу оно должно быть уже развито. Истоки плагиата нужно искать в школьной программе, в которой не учат самостоятельно писать сочинения, не учат мыслить. Сначала дети долго списывают упражнения, затем пишут изложение (фактически это пересказ чужих мыслей) и только после этого приступают к сочинениям, когда уже думать самостоятельно отвыкли.

Мне в своей практике доводилось заниматься с учеником, который не умел писать сочинения, но читал очень много. Моя задача сводилась к тому, чтобы ученик научился письменно формулировать свои мысли и, главное, чтобы они у него появлялись без всяких подсказок.

В советский период выпускникам-восьмиклассникам давали задание написать сочинение в течение 3 часов и не по небольшому рассказу, а по пройденным классическим произведениям и без всякого плана.

В 90-е годы, когда я работала методистом в Пушкинском районе, мне пришлось быть свидетелем, как учителя-филологи отбирали сочинения на городской конкурс. Каждое сочинение (без подписи, а под номером) читали четыре учителя и отдельно друг от друга выставляли отметки за содержание и грамотность. В конце, когда отметки были выставлены, проходило окончательное обсуждение в выборе лучших работ. Вот такое экспертное оценивание не приведет к сомнениям «раскрыта тема или нет».

Вывод. Необходимо в начальной школе включить в программу обучения построение своих текстов, чтобы к восьмому классу ученики свободно владели письменной речью и самостоятельным мышлением. Тогда не нужны будут репетиторы по написанию сочинений, не нужно будет никого обманывать и сформируется привычка думать своей головой. Может, и в научных статьях плагиатов станет меньше. 

УДК 303.01.304.2, 792

А.М. КУЗНЕЦОВ, докт. ист. наук, проф. каф. международных отношений Восточного института – Школы региональных и международных исследований, Дальневосточный федеральный университет

В ПОИСКЕ ЦЕЛОСТНОСТИ

(фрагмент)

Заметки учёного с полей международного сотрудничества АТР в сфере искусства.

АННОТАЦИЯ: в статье на основе анализа работы по системе Станиславского российского режиссера Л.И. Анисимова в Японии ставятся вопросы, связанные с проблемой целостности восприятия мира в искусстве и науке. На основе исследования сделан вывод о том, что, несмотря на декларируемое развитие междисциплинарных (полидисциплинарных) исследований, в науке сохраняется серьёзная проблема формирования оснований для проведения междисциплинарного синтеза. В то же время, как показывает и пример Анисимова, искусству удаётся реализовать целостное представление проблем, актуальность которых выходит за рамки отдельных стран. Поэтому предлагается вывод о необходимости научного анализа средств достижения искусством подобных результатов. Другое актуальное направление исследований для получения реального синтеза достижений отдельных дисциплин связывается с внедрением антропологического подхода и выявлением реальных механизмов познавательной деятельности в науке и искусстве.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Антропология, целостность, методология, взаимопонимание, междисциплинарный подход, искусство театра

Публикуется в рамках проекта «Успешная Россия» по изд.: Кузнецов А.М. В поиске целостности, или Заметки учёного с полей международного сотрудничества АТР в сфере искусства // Известия восточного института. - 2016/2 (30). - с. 111

Сегодня мне представляются более важными разные *экстралингвистические* обстоятельства, связанные с тем, что я увидел, в чем участвовал, о чем размышлял там, за рубежом, и у себя дома. Иначе для чего ученому нужно участвовать в несвойственной ему театральной жизни, также как ранее и в музыкальной, и вообще в сфере искусства, да еще говорящей на не всегда понятных языках? Но все это оказывается крайне необходимым, если заниматься не частными, а более насущными нашими проблемами! К сожалению, не самое это сегодня благодарное занятие. Как отметил британский социолог, в контексте постколониализма *потребность порассуждать о человеческом обществе как целостности обычно является желанием и требованием, связанными с принадлежностью к культурному большинству*. С позиции культурных меньшинств, подобного рода тотализации не имеют к ним отношения и не отражают их социальных потребностей [24, р. 75].

Что тут поделаешь, ведь, как очень точно отметил в своем докладе «Метакультура и этика. Чехов» («Чайка», «Три сестры», «Дама с собачкой», «Дядя Ваня») на этом же VII симпозиуме Ю.В. Громыко, сегодня мы все оказались в ситуации, когда происходит располюсовка родного и вселенского, где *родное еще только должно быть обнаружено в незнакомом вселенском. Человек начинает формироваться в зонах непонимания, в зонах несовпадения ценностей разных культур, представителей разных традиций*. Как уже было сказано, изучение теории этноса С. М. Широкогорова и поездки по разным странам и нашим российским регионам позволили мне воочию убедиться в справедливости этих слов. Однако Громыко, очевидно, в силу своего базового психологического образования, смог не только верно «поставить диагноз», но и показать способ избавления от этого «недуга» непонимания. «Но *не понимать, не означает не чувствовать и не сопереживать*. Поэтому *в метакультурной ситуации мера сложности непонимания может и должна компенсироваться мерой интенсивности сопереживания*». Вот что, оказывается, происходило со мной во время просмотра «Ночи галактической железной дороги»! Вот чего лишены сегодня многие события, решения и оценки происходящего в мире - *умения сопереживать!*

Но разве не является область чувств, переживаний прерогативой искусства!? Что же тогда получается, что именно искусство должно показать, как нам строить дальнейшее существова-

ние? И что же тогда делает такого примечательного наш российский режиссер, ставя в Японии пьесы российских, европейских, американских, а теперь еще и японских авторов, да вдобавок делая это с участием актеров из разных стран, говорящих на разных языках? Тот же Ю.В. Громыко увидел в «действе» Анисимова один значимый момент: «Не становятся ли пьесы А.П. Чехова, в которых участвуют труппы актеров из разных стран и даже в одной пьесе и в одной труппе актеры, говорящие на разных языках - а мы видим и такое - своеобразным *метакультурным ритуалом*, а также единичным *событием, освещающим тонкость человеческой души и чувствительность к движениям души другого человека*». Мне же представляется, что таким образом режиссер сначала наглядно моделирует для всех нас это новое состояние нашего бытия. Только осознав и признав его, мы можем попытаться сделать следующий шаг - преодолеть все то, что нас разобщает и выйти через эти «тонкости человеческой души» к взаимопониманию, к утраченной общности, иногда связываемой с «метакультурой». Важно отметить, что подобный подход уже показывает необходимость усилий с разных сторон, участвующих в диалогах (полилогах), а не просто проверки всех и каждого по какому-то шаблону. Как раз об этом постоянно говорит Анисимов в своих мастер-классах и при обсуждении разных проблем на симпозиумах и конференциях! Так что получается - искусство, действительно, может подсказать, как нам далее обустроить свою жизнь!

Я же на основании всего увиденного и осмысленного смог сделать важный для антропологии международных отношений вывод. Среди политиков и узко профилированных специалистов («реалистов») до сих пор распространено мнение о том, что все люди одинаковы по природе и только негодные политические режимы мешают им проявить свою исходную либерально-капиталистическую сущность. Но вопреки этому мнению в международных отношениях участвуют люди с очень разными ценностными и мировоззренческими установками. Поэтому, несмотря на существование единых дипломатических норм и этикета, этот факт необходимо принять и осмыслить. Не случайно еще в 1980-е гг. представители ряда стран уже обратили внимание на западное, прежде всего европейское, происхождение международных норм и правил и предложили их заменить какими-то более универсальными образцами [10; 11; 13].

Примечательно, что сам Леонид Иванович свой богатый зарубежный опыт и поиски ключа к системе Станиславского кратко, но очень емко резюмировал следующим образом: «Америка - страна воли, Россия - страна чувств, Япония - страна мысли». Я отметил для себя вытекающее из данной формулы следствие, согласно которому ни одна страна еще не создала всех необходимых условий для полноценного и гармоничного существования человека. Мало того, в процессе своих этнологических исследований я на практике вышел и на проблему описанных Широкоговым особых психоментальных комплексов, т.е. существование разных познавательных традиций, оказывающих сильнейшее влияние на восприятие и осмысление реальности теми же американцами, европейцами, россиянами, японцами, китайцами и всеми остальными людьми [7; 12; 23]. Поэтому мы сегодня, как никогда раньше, нуждаемся друг в друге, в накопленном нами опыте создания жизненных стратегий. В свое время классики нашей психологии, столкнувшись с подобным обстоятельством, даже дали в свой Институт телеграмму: «У узбеков нет иллюзий!» Анисимов же в своих интервью отмечал: «Японцам не хватает ... переживаний». Вот уж чего-чего, а этого у нас в нашей жизни и ее отображении предостаточно! Поэтому российское искусство театра, основанное на системе Станиславского, дает возможность людям другой страны, относящейся, как говорят, к иной цивилизации, открыть для себя эту сферу бытия, сделать свою жизнь более насыщенной. Я сам, имея возможность на протяжении десяти лет наблюдать за актерами, включенными в процесс на основе этой Системы, поражаюсь, как они со временем менялись даже внешне, и явно в лучшую сторону. Наверное, что-то здесь происходит, как в случае применения метода психодрамы.

Может ли Япония нам тоже что-то дать кроме технологий и кредитов? Безусловно! Я не буду здесь напоминать о манга и анимэ - это все тот же «маскульт». Но вот во время токийских симпозиумов мы стали замечать, что наша манера ведения дискуссии, скажем деликатно, приводила в замешательство японских участников с их разоблачением формул вежливости. Наблюдаю сейчас по нашему ТВ за разными ток-шоу и начинаю понимать такую реакцию. Не умеем мы, как правило, слушать друг друга (если только не говорит начальство), не уважаем часто своих собеседников, стремимся их перебивать, не дав

высказаться до конца, или просто перекричать («страна чувств»!). Японская вежливость, пусть даже внешняя, была бы для нас совсем не лишней. Вспоминаю также, как во время симпозиума 2003 г. по диалогу искусств во Владивостоке, некоторые японские участники утверждали, что, если бы наши пограничники и таможенники улыбались во время проведения своих операций, поток туристов из той же Японии к нам бы заметно вырос. Что тут говорить, если и такой наш выдающийся ученый, как Н. В. Тимофеев-Ресовский («Зубр»), тоже наставлял: «Науку не делают со зверской серьезностью». Но каким должно быть само искусство, чтобы оно могло реально показать нам пути для выхода из слишком участвовавших кризисов? Где в нем сокрыто то, что воплощает некое общечеловеческое начало?

В этом поиске интересно сравнить методы режиссуры Леонида Анисимова и Акиры Куросавы (23.03.1910 - 06.09.1998), который в некотором смысле является предшественником русского режиссера. Как известно, Куросава ставил фильмы по произведениям и российской, и западной классической литературы. Но часто он делал это в методологии глубокого *«национального перевода»*, т.е. приводя сюжет и содержание этих текстов в соответствие с японскими реалиями. В результате, несмотря на обвинения критиков в «западном космополитизме», в обработке Куросавы произведения Достоевского («Идиот», 1951 г.) и Шекспира («Ран», 1985 г.) становились явлениями японского искусства, доступными для понимания зрителя этой страны [19]. По этому же пути пошел наш бывший земляк Юлий Бриннер, когда сугубо японский фильм Акиры Куросавы «Семь самураев» он «перелицевал» в «сто процентно» американскую «Великолепную семерку» («The Magnificent Seven»), тем не менее так захватившую сердца мальчишек моего поколения и в Советском Союзе. Отсюда и Гамлет в современном костюме и пр. у западных и наших режиссеров, ведь, как верно было подмечено, наше прошлое - это тоже другая страна. Но подобная практика еще не снимает символические, но от этого не менее значимые барьеры как в том же искусстве, так и в нашем взаимопонимании.

Исключением здесь является, пожалуй, только экранизация повести нашего В.К. Арсеньева «Дерсу Узала», снятая в тогда еще закрытом Приморье, с российскими актерами и в российских реалиях. В результате - «Оскар» и успех в мировом прокате. Но согласно свидетельствам

современников и участников съемок, Акира Курогава снимал этот фильм в период, когда он переживал серьезный личностный и творческий кризис. Во время съемок он всегда был в темных очках, и никто не видел, чтобы он улыбался. Но когда съемки были закончены, режиссер неожиданно снял очки, и лицо его озарила улыбка¹. Не значит ли этот пример, что в искусстве существует все же нечто большее, чем его способность нас взаимообогащать, несущая некоторый нежелательный потребительский подтекст?

Вот и Анисимов идет этим же путем, он не адаптирует русскую классику и произведения западных авторов к японским условиям, а только с помощью переводчиков создает или использует японский вариант их текстовой части. Конечно, за время жизни в Японии российский режиссер смог достаточно хорошо усвоить реалии этой страны. Но достаточно ли только этого повседневного опыта для того, чтобы ставить получившие признание спектакли по японской классике? Я думаю, что нет. Секрет его успеха можно связать с другим обстоятельством. Как мне кажется, он может уловить или прочувствовать за российскими и западными, а теперь и за японскими литературными произведениями нечто общее, способное задеть за живое и японцев, и всех нас. Но чем же является это самое общее? Вот тогда пришлось вникать в эти самые метакультурные проблемы, о которых писали Д.Л. Андреев, Ю.В. Громыко, С.Е. Ячин и кое-кто еще [1; 2; 3; 5; 20; 21; 22].

Работа в экспедициях позволила мне усвоить важный принцип: если ты заблудился, постарайся вернуться в то место, откуда начались твои искания. Действенность этого принципа уже подтвердилась в случае теории этноса, когда после изучения путаных и часто опровергающих друг друга работ современных авторов удалось обратиться к ее истокам - идеям С.М. Широкогорова. Точно также следует учитывать, что, несмотря на существующую достаточно длительную философскую и антропологическую традицию обсуждения феномена культуры, его научное обоснование впервые предложил в конце 1940-х гг. как раз Л. Уайт. Обратившись к работам американского теоретика, начинаешь понимать: *культура* представляет собой критерий, отличающий человека *от других живых существ, мир культуры* - это то,

¹Хочу также выразить глубокую благодарность нашему известному японоведе В. В. Кожевникову за его воспоминания о съемках фильма «Дерсу Узала»

что отлично от *мира природы* как такового. Поэтому данный феномен имеет общечеловеческий характер, а его основной смысл заключается в нашей способности к *символической деятельности*. В то же время именно *культура* развивает эту способность и *формирует* самого человека [9; 16; 17; 18].

В свою археологическую бытность я посетил пещеру в Нагорном Карабахе, в которой жили более 1 млн. лет назад наши далекие предки - архантропы. В Якутии видел памятник Дириг-Юрх и его материалы, по поводу возраста которых еще шли споры (3 млн. лет или около 300 тыс. лет), но сам факт их открытия заставил изменить все прежние взгляды на древнейшую историю человечества. В Петербурге довелось держать в руках орудия из Африки древностью около 200 тыс. лет и более «молодые» изделия из других частей света, также, как потом в Америке и в Японии. Эти древнейшие артефакты уже не являются достоянием природы, но свидетельствуют о появлении принципиально новых способностей у наших древнейших предков. Следует учитывать, что орудийная деятельность в своем общественном бытии возможна только в тесной взаимосвязи с символической деятельностью. Создание искусственных орудий явилось той основой, которая подготовила появление сознания, изобразительной деятельности (искусства), а уж затем техники, политики, преступности, экологических кризисов, терроризма и прочих достижений цивилизации. Согласно, может быть, уже не самым современным данным, древнейшие каменные орудия, датированные около 2,3 млн. лет, обнаружены на африканском континенте. Поэтому о единстве происхождения и общности всех людей у меня не возникало вопросов. Но дело в том, что по мере своего расселения и утраты связей разные группы людей со временем создавали свои, присущие только им способы адаптации, жизнедеятельности и варианты их осмысления. В результате получился тот самый плюрализм, этническая многоликость человечества, породившая принцип «мы и они». При этом раньше подразумевалось только «мы» (собственно люди), а «они» (другие) еще не факт, что соответствуют этому состоянию. Сегодня мы отошли от подобной прямолинейности, но проблемы во взаимопонимании, тем не менее, остались. Вот так возникла необходимость создавать культурологию и заговорить о метакультуре, чтобы напоминать наши общие корни. А то, что такие корни еще

остаются, нам как раз доказывает творчество великих деятелей искусства, которые в своих произведениях могут подняться над историческими, политическими, социальными, мировоззренческими и прочими ограничениями к постижению «вершин человеческого духа». Так что, не столько экономика с ее стремлением к извлечению выгоды любыми средствами и экономическими войнами, не общий враг, не борьба за достаточно ограниченно понимаемые права человека как индивида помогут нам в решении насущных проблем. Культура и такая ее важная часть, как искусство, могут и снова должны стать той интеграционной платформой, которая может объединить человечество. Но для этого им предстоит еще кардинально поменять наше сознание, чтобы уйти от этих «мы» и «они», национальных интересов, «реальной политики» и других ограничений.

В пользу того, что это не просто досужие рассуждения, уже есть серьезные аргументы. Показательно, что в свое время «массовая культура» позволила стабилизировать социально-классовые противоречия в развитых странах. Не менее примечательно стремление урегулировать отношения с мигрантами опять-таки средствами политики «мультикультурализма» [4; 6; 12]. Наконец, вполне закономерным выглядит одно из последних веяний в сфере международных отношений - ставка в достижении своих интересов не на «жесткую» (военную), а на «мягкую» силу, т.е. средства, к сожалению, *определенной культуры*. Но теперь становится все более очевидным, что, как и курс на толерантность, все это были временные меры, некий паллиатив. Сегодня уже остро стоит необходимость поиска новых, более эффективных, средств сближения очень разных людей, достижения реального взаимопонимания. Такие средства должны помогать не столько в решении внутренних проблем отдельных стран, но снимать разломы между разными цивилизациями, Севером и Югом, нашей страной и Западом и еще много других самых разных границ. Не случайно британские теоретики международных отношений заговорили о *глобальном международном сообществе*. Понятна также всеобщая озабоченность *идентичностью*, которая заставила очень многих наконец-то осознать, как по-разному мы воспринимаем себя и окружающий нас мир.

К сожалению, современные специалисты от науки, как правило, общаются только с коллегами в рамках своей специальности. В результате формируются «академические деревни», которые

очень ограничивают общий кругозор. Можно также очень много читать про так называемое «художественное мышление», но реально понять его можно только непосредственно через серьезных деятелей искусства. Мне самому более глубоко осмыслить подобные различия в мировосприятии снова помог Л.И. Анисимов. Здесь хотелось бы отметить еще замечательную возможность общения во время фестиваля «Берега памяти» с нашим известным писателем А. Битовым. Как оказалось, Анисимов и Битов, в отличие от «научных работников», могут очень своеобразно воспринимать какие-то явления реальности. Но от этого такое восприятие не становится менее значимым, тем более, что оно в силу своей целостности фиксирует то, что явно выпадает из видения «специалистов». Не забуду, как Битов рассказал, почему он в юности не мог спокойно смотреть на карту (!) Северной Европы. Не помню точно, то ли очертания Балтийского моря, то ли Скандинавского полуострова ассоциировались у него с протянутой в поиске сочувствия рукой. Мне же, например, такое видение достаточно обыденных вещей вообще не дано. Кстати, наверное, был свидетелем значимого для российской литературы события. У нас в Приморье в 2008 г. А. Битов и поэт С. Гондлевский впервые пожали друг другу руки.

Но нам сегодня уже необходимо двигаться вперед, так как и «культурная политика» с ее направленностью на стандарты «общества потребления» явно не справляются с возложенными на нее общественно стабилизационными функциями. Почему? Современная философия и даже политика показали одну из важных проблем нашего времени - стремление не только разного рода обездоленных, но и многих наделенных всяческими правами граждан к *признанию*. Как тут не вспомнить показательный рекламный ход: «Вы этого достойны!»! Террористические угрозы и ряд других экстремальных обстоятельств актуализировали, пускай, может быть, еще не всеобщее, но важное качество человека - *потребность в смыслах*. Смыслах, как для конкретной деятельности, так и для оправдания своего обыденного существования. Ведь те же затянувшиеся дебаты по поводу национальной идеи (идентичности) в конце концов тоже ставят своей целью поиск определенного смысла. Проблема и здесь заключается в том, что сами смыслы могут быть слишком частными и даже очень конкретными. Нам же необходимы общие, объединяющие смыслы, которые еще предстоит определить. А вот наука оказыва-

ется перед лицом такого вызова не в самом лучшем положении. Она в большей степени анализирует некоторые реально состоявшиеся события и поэтому пока отстает от искусства. Кроме того, по своей сути наука слишком рациональна, чтобы охватить всю неоднородность человеческого бытия. Вот и оказывается, что именно искусство уже сказало свое весомое слово и в отношении столь необходимых нам теперь смыслов.

Настало время обратиться к вопросу о причинах признания в мире лучших образцов нашей классики и, прежде всего, «*святой русской литературы*» (Т. Манн). Литературоведение - это еще не мое исследовательское поле, поэтому обратимся к более компетентным суждениям. Исследование В.А. Недзвецким *классического русско-го романа XIX в.* - жанра, к которому он относит всего 17 известных произведений А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова, Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого, в общем литературном контексте позволило ему прийти к нескольким принципиально значимым выводам. Основным критерий, выделяющий классические образцы из остальной массы (периферийных романов), был связан со способностью автора осуществить переход от *логики к образу*. По мнению Недзвецкого, образность (можно сказать, *целостность*) вообще является отличительной чертой *произведений искусства*, свойством, которое во многом достигается средствами *типизации*. Но главным, по мнению этого исследователя, здесь является способность автора увидеть и представить в произведении *общее в единичном и целое в частном*. Несмотря на заимствование жанра романа из Западной Европы, как полагает В.А. Недзвецкий, классики русской литературы придали ему совершенно новое содержание. Они не только привнесли в него нашу российскую специфику, но и обогатили знанием «восточной» философии и литературы. В результате классический русский роман уже представляет собой более сложное, *синтетическое явление*. Столь добротная основа открыла возможность нашим классикам подняться до постановки и обсуждения насущных проблем человеческого бытия: о смыслах существования, о природе добра и зла, поиске гармонии бытия и т.д., и т.д. [14]. (Как тут не вспомнить содержание разговоров российских подростков, описанное Ф.М. Достоевским). Говоря другими словами, наш классический роман *принципиально антропологичен*, причем на самом высоком уровне. В нем есть та самая «*магия цело-*

го» (М. К. Мамардашвили), к обретению которой сегодня мы только стремимся, и выносятся на обсуждение *смыслы* общечеловеческого значения. Поэтому наш классический роман в отличие от того же «этнографического» так востребован и за пределами нашей страны. Как представляется, дальнейшим развитием поиска создателей классического романа явилась драматургия А.П. Чехова [15].

Но на мой все еще дилетантский и отстраненный взгляд, К.С. Станиславский взял на себя решение более сложной задачи. Он хотел найти возможности обратиться *смыслам*, запечатленные в литературных, т.е. *письменных текстах, в живую форму их воплощения и переживания*, вплоть, если угодно, до вызывания состояния *катарсиса*. А решение такой задачи предполагает уже не столько владение «искусством слова», а постижение тончайших струн «*души*» и человеческого «*духа*». И ведь наш выдающийся театральный деятель смог добиться этого! Уместно будет напомнить, что и сам К.С. Станиславский прошел путь актера. Не случайна также его позиция в полемике с В.Э. Мейерхольдом об отношении к актеру. Для Станиславского актер - это не марионетка, призванная воплотить замысел режиссера, а соавтор спектакля. Ведь это актер должен прочувствовать, пережить и тем самым открыть зрителю те высокие смыслы, которые постигли наши литературные классики. Вот уж воистину, «От мира театра - к театру мира»! Вот она, подлинная антропология, направленная на решение общечеловеческих задач!

Поскольку и Л. И. Анисимов подошел к наследию К. С. Станиславского не просто как специалист-искусствовед, а имел еще возможность «поверить» его идеи в своей режиссерской практике и в обсуждениях с представителями других отраслей науки то, очевидно, он смог найти свой ключ к системе нашего театрального реформатора. После этого для российского режиссера и открылись буквально ворота в мир. Думаю, вся его деятельность последних лет наглядно подтверждает такой вывод. И опять деятель искусства, решая свои задачи, казалось бы, в специфически театральной сфере, постигая систему Станиславского, вышел на уровень наиболее злободневных задач современности и поиск возможностей для их решения. Это вам, знаете, не продвигаемое сегодня «бесстыдство таланта», которое еще неизвестно куда может нас всех увести.

Для меня как для ученого возможность наблюдать этот активный поиск в области театрального искусства позволяет зафиксировать несколько моментов. Фактически, в случае постановок спектаклей/фильмов на основе литературных произведений мы видим сложную полифонию разных «переводов». Сначала собственно лингвистическую - качество перевода текстов на японский или другие языки. Затем начинается работа режиссера по «переводу» текста, подготовленного в дискурсе литературного произведения в дискурс театральной пьесы, киносценария. Далее ему нужно еще проделать «перевод» вербально-логического содержания подготовленной пьесы в сферу образов и собственно переживания. После этого идет разъяснение артистам непонятных для них реалий и постановка творческих задач. Наконец, начинается «собрание» всего и всех в единую сценографию в стремлении к достижению некоей сверхзадачи. Подобное восхождение является одной из сложнейших задач, но ведь есть деятели искусства, которые с ней справляются! Но не это ли одновременно путь к постижению смыслов, открывающих возможность взаимопонимания!?

В таком случае и в науке, чтобы достичь реальных, а не «валовых» результатов, необходимо восстановить подобное целостное представление изучаемых проблем. Для этого следует владеть «жаргонами» разных дисциплин и постичь стоящие за ними смыслы. После этого частные еще смыслы должны быть соотнесены между собой и определенным образом интегрированы. Затем должна последовать процедура верификации полученных обобщенных смыслов путем их соотнесения с определенной реальностью бытия. Поскольку в условиях информационного взрыва сегодня никто не в состоянии просто узнать о полученных на данный момент результатах исследований даже в отдельных научных отраслях, то приведенная методология выглядит абсолютно нереальной. Подобное заключение выглядит тем более убедительным, что надежды на информационные технологии, которые должны были помочь совладать с этой стихией, тоже пока не оправдались. Да и у Б. Гейтса с компьютером, способным к творчеству, пока что-то не заладилось. Однако, учитывая масштабы современных вызовов и угроз, позволяющих утверждать, что мы все оказались в ситуации «общества риска» (У. Бек), уже невозможно уходить от поиска адекватных ответов на разного рода глобальные

проблемы [7].

Кризис сциентизма, вызов постмодернизма и ряд других обстоятельств указывают на явную девальвацию традиционных средств познания прежде всего в социальных и гуманитарных науках. Но перед нами есть наглядный пример искусства, которое своими средствами смогло решать задачи по обеспечению целостного восприятия мира в условиях возрастающей его сложности и обсуждению смыслов общечеловеческих масштабов. Поэтому науке крайне необходимо понять *особенности искусства, обеспечивающие такие возможности*. Но здесь мы опять так или иначе выходим в область проблем, связанных с *творчеством* и его тайнами.

Справедливости ради необходимо отметить, что научная антропология также осознала эти проблемы взаимопонимания между людьми - представителями разных общностей. В частности, о них много рассуждал в своих последних работах известный американский антрополог К. Гирц [2]. Наши российские исследователи предложили и свои варианты решения проблем подобного рода. Например, Я. В. Чеснов призвал «входить» в подобные ситуации не с позиции «специалиста», а с позиции «ученика». (А. В. Головнев вообще предложил в подобных ситуациях «уподобиться младенцу»). Я бы переформулировал такие рекомендации в предложение быть максимально *открытым миру*, а не пытаться сразу ставить его в заранее подготовленные рамки. Однако в этом случае возникают определенные требования уже к *личности самого исследователя*, его или ее способности вот так открываться перед «другим». Мне теперь представляется очень неслучайным появление сообщений о новом амбициозном научном проекте, реализуемом европейскими учеными после открытия бозона Хиггса. Этот проект получил название «Мозг человека» («Human Brain Project»). Не менее показательна тенденция развития разного рода *нейронаук* (нейроэкономики, нейросоциологии, нейроантропологии и т.д.), исследующих механизмы принятия решений в разных областях. В этом контексте становятся понятными причины, обусловившие возникновение еще одной субдисциплины - *антропологии знания*. Значит, настала пора переосмыслить основания нашей науки, понять, как на самом деле мы мыслим и почему воспринимаем окружающий мир определенным образом. Но приблизимся ли мы в этой новой попытке «поверить алгеброй гармонию» к пониманию основной задачи искусства -

творческому «постижению жизни человеческого духа» - покажет время.

В любом случае, сегодня становится очевидной необходимость для ученого стремиться к открытости разным идеям, особенно тем, которые могут помочь выходу за рамки узкой дисциплинарности. Не менее актуальным представляется изменение отношения к достижениям в сфере искусства, которые могут сделать более реальными достаточно еще отдаленные горизонты научного поиска. Необходимо также учитывать, что мы во многом ограничены реальностью сильно политизированного этнического мира, «расколдованного» для нас С.М. Широкогоровым. Поиск же ответов на многие вызовы и противоречия связан уже с «восхождением» на уровень Культуры, открытый Л. Уайтом.

Однако меня же во всех этих поисках и метаниях больше всего удивляет другое обстоятельство. Почему, несмотря на очень разреженную интеллектуальную атмосферу Владивостока, через него надо было пройти и создателю теории этноса С.М. Широкогорову, и режиссеру Л.И. Анисимову, сумевшему снова понять, каким образом можно преодолевать ограничения этнического порядка? Кстати, 2015 г. начался для Леонида Ивановича с поистине знакового события: он получил приглашение и в мае совершил поездку на родину театра - в Грецию. В результате здесь было заключено соглашение об открытии Чеховского театра и проведении фестиваля Академии Станиславского в 2018 году...



Литература

1. Андреев Д.Л. Роза мира. Метафилософия истории. - М.: 1991. - 288 с.
2. Гирц К. Как мы сегодня думаем? К этнографии современной мысли // Этнографическое обозрение, 2007. - № 2. - С. 3-6.
3. Громыко Ю.В. Антропология политической идентичности. - М.: АРКТИ, 2006. - 400 с.
4. Громыко Ю.В. Почему развалился мультикультурализм? К формированию новой цивилизационной идентичности // Блог Ю.В. Громыко [Электронный ресурс]. URL: www.park.futureussia.ru/extranet/about/life/2500/ (Дата обращения: 18.03.2015).
5. Кручинин С.В. Взгляды на процессы межэтнической интеграции (идейная оппозиция Д. Андреева и С. Хантингтона) // Юридические исследования. 2013. № 5. [Электронный ресурс] URL: http://www.enotabene.ru/lr/article_769.html (Дата обращения: 24.05.2015).
6. Кузнецов А.М. Алармизм «коренного американца» С. Хантингтона и некоторые перспективы американской на-

7. Кузнецов А.М. Глобализация или космополитизация: об одном дискурсе современной западноевропейской социологии // Социологические исследования. - 2014. - № 12 (368). - С. 12-20.
8. Кузнецов А.М. Концепция психоментального комплекса в теории этноса С. М. Широкогорова // Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии. - Смоленск, 2010. - С. 115-118.
9. Кузнецов А.М. Концепты «культура» и «цивилизация» как средство проблематизации методологии современных социально-гуманитарных наук // Философия и культура. - 2015. - № 3. - С. 457-468.
10. Кузнецов А.М. Об одном направлении в исследовании международных отношений // Азиатско-Тихоокеанский регион. - 2009. - № 2. - С. 107-115.
11. Кузнецов А.М. Станут ли международные отношения действительно международными? // Азиатско-Тихоокеанский регион. Экономика. Политика. Право. - 2011. - № 1. С. 7-19.
12. Кузнецов А.М. Формирование мультикультурных наций в условиях глобализации: канадский вариант // Метод. Московский ежегодник трудов из обществоведческих дисциплин. Вып. 1. Альтернативные модели формирования наций. Сборник научных трудов ИНИОН РАН. Центр перспективных методологий социально-гуманитарных исследований. Гл. редактор М.В. Ильин. - М.: 2010. - С. 160-175.
13. Кузнецов А.М. Человек в международных отношениях: дань времени или необходимая трансформация парадигмы? // Политическая концептология. - 2013. - № 2. - С. 218-229.
14. Недзвецкий В.А. От Пушкина к Чехову. - М.: Издательство МГУ, 2002. - 192 с.
15. Недзвецкий В.А. Русский роман XIX века: спорные и нерешенные вопросы жанра. - М.: Издательство МГУ, 2013. - 230 с.
16. Уайт Л. Наука о культуре // Уайт Лесли. Избранное: наука о культуре. - М.: РОССПЭН, 2004. - С. 5-462.
17. Уайт Л. Эволюция культуры и американская школа исторической этнологии // Советская этнография. 1932. № 3. С. 54-86.
18. Уайт Л. Эволюция культуры. Развитие цивилизации до падения Рима // Уайт Лесли. Избранное: эволюция культуры. - М.: РОССПЭН, 2004. - С. 47-606.
19. Юренин Р.Н. Кино Японии послевоенных лет. Учебное пособие. - М.: ВГИК, 1993. - 80 с.
20. Ячин С.Е. Метакультура - место творчества личности на границе культурных сред // Личность. Культура. Общество. - 2010. - Т. 12. Вып. 1. - № 53-54. - С. 108-117.
21. Ячин С.Е. Состояние метакультуры. - Владивосток: Дальнаука, 2010. - 268 с.
22. Ячин С. В., Конончук Д. В. Трансверсальность и метакультура // Этносоциум и межнациональная культура. 2012. - № 2 (44). - С. 27-32.
23. Kuznetsov A. M. Russian Anthropology: Old Traditions and New Tendencies // Other Peoples Anthropologies / ed. by A. Bosovic. - NY: Berghahn Books, 2008. - P. 20-43. Второе издание 2009 г.
24. McLennan G. Sociology, Eurocentrism and Postcolonial Theory // European Journal of Social Theory. 2003. Vol. 6. No. 1. P. 69-86.

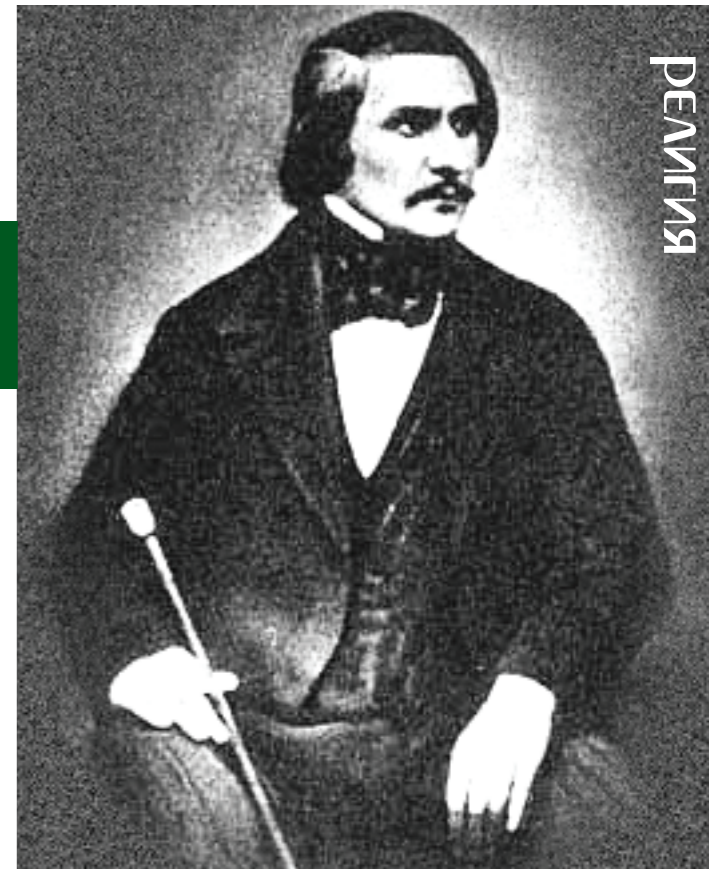
Н.В. ГОГОЛЬ

ПРАВИЛО ЖИТИЯ В МИРЕ

О любви к Богу.

Начало, корень и утверждение всему есть любовь к Богу, но у нас это начало в конце, и мы все, что ни есть в мире, любим больше, нежели Бога. Любить Бога следует так, чтобы все другое, кроме Него, считать второстепенным и не главным, чтобы законы Его были выше для нас всех постановлений человеческих, Его советы выше всех советов, чтобы огорчить Его считать гораздо важнейшим, чем огорчить какого-нибудь человека. Любить Бога значит любить Его в несколько раз более, чем отца, мать, детей, жену, мужа, брата и друга; а мы даже и так Его не любим, как любим их. Кто любит Бога, тот уже гораздо более любит и отца, и мать, и детей, и брата, чем тот, кто привязывается к ним более, чем к Самому Богу. Любовь последнего есть один оптический обман, плотская чувственная любовь, одно страстное обаяние. Такая любовь не может поступать разумно, потому что очи ее слепы. Любовь же есть свет, а не мрак. В любви заключается Бог, а не дух тьмы: где свет, там и спокойствие, где тьма, там и возмущение. И потому любовь, происшедшая от Бога, тверда и вносит твердость в наш характер и самих нас делает твердыми; а любовь не от Бога шатка и мятежна и самих нас делает шаткими, боязливими и нетвердыми. И потому прямо от Божьей любви должна происходить всякая другая любовь на земле.

Любовь земная, происшед от Божией, становится чрез то возвышенней и обширней, ибо она велит нам гораздо больше любить ближнего и брата, чем мы любим: она велит нам оказывать не только одну вещественную помощь, но и душевную, не только заботиться о его теле, но и о душе, скорбеть на него не за то, что он наносит нам неприятности, но за то, что он сим поступком наносит несчастье душе своей. Ибо грех его лежит и на нас: мы должны были его поучить, наставить, образовать, воспитать. Но как мы можем это сде-



Н.В. Гоголь на единственном фото Сергея Левицкого, Рим, 1845

лать, будучи сами слабы и немощны? Путем и дорогою Божественной любви все возможно; без нее все трудно. Чтобы воспитать другого, мы должны воспитать прежде себя.

Как же воспитать себя? Воспитанье должно происходить в беспрестанном размышлении о своем долге, в чтении тех книг, где изображается человек в подобном нам состоянии, круге, обществе и звании, и среди таких же обстоятельств, - и потом в беспрестанном применении и сличении всего этого с законом Христа: в чем они не противуречат Христу, то принимать, в чем не соответствуют его закону, то отвергать; ибо все, что не от Бога, то не есть истинно. Что же найдем сомнительным и не знаем как решить, то до времени следует отложить и никак не смущаться им: это признак, что мы еще не готовы, и что глаза наши получают ясное познание вещей после, по мере нашего усовершенствования. От споров, как от огня, следует остерегаться, как бы ни сильно нам противуречили, какое бы неправое мнение нам ни излагали, не следует никак раздражаться, ни доказывать напротив; но лучше замолчать и, удалясь к себе, взвесить все сказанное и обсудить его хладнокровно. Но

и обсудивши не говорить, если чувствуем, что не можем сказать так, чтобы оно именно было доступно тому человеку, с которым говорим, или же если чувствуем, что не можем сказать хладнокровно и безгневно. Истина, сказанная в гневе, раздражает, а не преклоняет. Итак, воспитать другого и подать ему душевную истинную помощь мы можем тогда, когда достигли сами до высочайшего незлобия, когда никакие оскорбления не могут оскорбить, нас. Тогда и разум наш получает свет и может наблюдать поступки других; видеть их прегрешения и научать нас, как избавляться от них. Тогда и Бог помогает нам на всяком шагу, внушая действительные средства противу всего. На сем основана и жизнь: учиться самому и научать других, и самому вознестись и другого вознести к Богу.

Во всех наших начинаниях и поступках больше всего мы должны остерегаться одного сильнейшего врага нашего. Враг этот - уныние. Уныние есть истое искушение духа тьмы, которым нападает он на нас, зная, как трудно с ним бороться человеку. - Уныние противно Богу. Оно есть следствие недостатка любви нашей к Нему. Уныние рождает отчаяние, которое есть душевное убийство, страшнейшее всех злодеяний, совершаемых человеком, ибо отрезывает все пути к спасению, и потому пуще всех грехов оно ненавидимо Богом. От того и в молитвах просится ежедневно, дабы дал нам Бог сердце трезвящееся, бодр ум, мысль светлу и отгнал бы от нас дух уныния.

Иногда душевные беспокойства и смущения, схожие с унынием, бывают Божиими поощрениями, насылаемыми на нас для того, чтобы испробовать и испытать, укрепилась ли мы в характере; иногда же просто для того, чтобы, ища средств спастись от такого беспокойства и уныния, придумали сделать что-нибудь такое, чего бы никак не придумали прежде. Ибо Бог всячески старается нас вразумить и требует, чтобы мы употребили какое-нибудь усилие для узнания Его воли. И потому многие, воспитавшие себя среди волнений, советуют в такие минуты обратить взгляд на всю прежнюю жизнь нашу и стараться припомнить все то, что мы пропустили сделать или откладывали к другому времени, а припомнив, заняться уже не вседневными и обыкновенными делами нашими, а теми именно, которые мы пропустили сделать, и заниматься ими прилежно во все время, пока продолжается уныние и смущение. И заняться ими вовсе не


так, как бы мы их сами себе задали, но так, как бы они наложены были Богом, а не другим кем, исполняя их подобно послушнику, исполняющему беспрекословно и рабски всякое повеление своего подвигоположника и господина.

Земная жизнь наша не может быть и на минуту покойна, это мы должны помнить всегда. Тревоги следуют одни за другими; сегодня одни, завтра другие. Мы призваны в мир на битву, а не на праздник: праздновать победу мы будем на том свете. Здесь мы должны мужественно, не упавая духом сражаться, дабы получить больше наград, больше повышений, исполняя все как законный долг наш с разумным спокойствием, осматриваясь всякой раз вокруг себя и сверяя все с законом Христа Господа нашего. Некогда нам помышлять о робости или бегстве с поля: на всяком шагу предстоит нам подвиг христианского мужества, всякой подвиг доставляет нам новую ступень к достижению Небесного Царствия. Чем больше опасности, тем сильней следует собрать силы и возносить сильней молитву к Богу. Находящийся среди битвы, не теряй сего ни на час из виду, готовящийся к битве, приготовляй себя к тому заранее, дабы трезво, бодрственно и весело потечь по дороге! Смелей! Ибо в конце дороги Бог и вечное блаженство! Но, как безумные, беспечные и недальнзоркие, мы не глядим на конец дороги, оттого не получаем ни бодрости, ни сил для путешествия по ней. Мы видим одни только препятствия, не замечая, что они-то суть наши ступени восхождения. А чаще всего мы все видим иначе: пригорок нам кажется горою, малость - великим делом, призрак - действительностью, все преувеличивается в глазах наших и пугает нас. Потому что мы глаза держим вниз и не хотим поднять их вверх. Ибо если бы подняли их на несколько минут вверх, то увидели бы свыше всего только Бога и свет от Него исходящий, освещающий все в настоящем виде, и посмеялись бы тогда сами слепоте своей. Всякое дело и начинание да сопровождаем всегда душевной внутренней молитвой, не такой молитвой, какую мы привыкли повторять ежедневно, не входя во смысл слова, но такой молитвой, которая бы излетела от всех сил нашей души и после которой, благословясь и перекрестясь, могли бы вдруг приняться за самое дело.

Никто да не приходит от того в уныние, если Бог не исполняет тот же час вслед за молитвою нашего желания и если даяние не вдруг снисходит на прошение; но напротив, тогда-то бод-

рей и веселей духом да молимся и действуем! Тогда-то именно да возрастает сильней наша надежда. Ибо Бог, руководясь великим смыслом, дает иному в конце то, что другому в начале. Но блажен и в несколько раз блаженней тот, которому назначено вкусить за долгие и большие труды то, что другому за меньшие: душа его больше будет приготовлена, больше достойна и может более обнять и вместить в себе блаженства, чем душа другого. «Претерпевый до конца спасется», - сказал Спаситель - и сим уже открыл нам всю тайну жизни, на которую не хотим мы даже взглянуть очами, не только проразуметь.

Не омрачаться, но стараться светлеть душой должны мы непрерывно. Бог есть свет, а потому и мы должны стремиться к свету. Бог есть верховное веселие, а потому и мы должны быть также светлы и веселы. Веселы именно тогда, когда все воздвигается противу нас, чтобы нас смутить и опечалить. Иначе и заслуги нет никакой: нетрудно быть веселу, когда вокруг нас все весело; тогда всякой умеет веселиться: и не просвещенный верою, и не имеющий никакой твердости человек, и не христианин, и язычник тогда умеют быть спокойными и веселиться. Но достоинство христианина в том, чтобы и в печали быть беспечальну духом. Иначе где ж и отличие его от язычника.

Все да управляется у нас любовью к Богу. Да носится она вечно, как маяк пред мысленными нашими глазами! Блажен, кто начал свои подвиги прямо с любви к Богу. Он быстрее всех других полетит по пути своему и легко победит все то, что другому кажется непреодолимым и невозможным. Весь мир тогда предстанет пред ним в ином и в истинном виде: к миру он привяжется потому только, что Бог поместил его среди мира и повелел привязаться к нему; но и в мире возлюбит он только то, что есть в нем образ и подобие Божие. И земной любви он поклонится не так, как грубый человек поклоняется образу, считая образ за Самого Бога, но так, как поклоняется образу просвещенный верою человек, считающий его за одно бледное художественное произведение, поставленное только для напоминания, что нужно возноситься к Тому, Чьего образа невозможно увидеть нашими бранными глазами. Равным образом и на всякую земную любовь нашу, как бы чиста и прекрасна она ни была, мы должны взирать как на одни видимые и недостаточные знаки бесконечной любви Божией. Это только одни искры, одни края той великолепной ризы, в которую облеклась безмерная и безграничная любовь Божия, которую ничто не вместит, как ничто не может вместить Самого Бога. 

Т.Б. ЛЮБИМОВА
докт. философ. наук
Институт философии РАН

МЕТАФИЗИЧЕСКИЙ ПУТЬ

Древние памятники
с точки зрения учения
о единой Традиции.

АННОТАЦИЯ: Традиция и учение о Единой духовной традиции исходит из принципа изначального единства, объединяющего в себе проявленный и непроявленный миры. Метафизический путь, о котором говорится в книге Матжиои с таким же названием, начинается и заканчивается в непроявленном. Цель этого пути - бесконечное. Этот путь проходят все существа, цивилизации, человечество и сама Вселенная. Таков комментарий Матжиои символа Тай-цзы. Этот символ он называет универсальным. Самая точная формула всего проявленного мира представлена в И-цзин, в котором развертывается этот универсальный символ, Великий Предел. Статья представляет собой комментарий к этому комментарию Матжиои. Цель - представить понимание указанных древних памятников с точки зрения учения о единой Традиции.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: метафизический путь, универсальный символ, традиция, Тай-цзы, мир форм, циклы проявления, Вселенная, цивилизация, индивид, Единое.

Публикуется в рамках проекта «Успешная Россия» по изд.: Любимова Т.Б. Метафизический путь // Электронный философский журнал Vox: <http://vox-journal.org> Выпуск 25 (декабрь 2018)

Так называется книга Матжиои¹. На этом пути может возникнуть особый образ философии.

¹Матжиои. Метафизический путь. – СПб.: Владимир Даль, 2014. – 255 с.

Кто-то из знаменитых физиков, выйдя однажды ночью на улицу и посмотрев на звездное небо, воскликнул: «Где все?». Он поражен был бескрайностью Вселенной и ее «незаселенностью». А ведь слово Вселенная значит «всё заселено»?

Но мы-то, метафизики, знаем, «где все». Они все здесь, на Земле. Уже все собрались.

Это было бы так, если бы метафизический путь, о котором говорит Матжиои, имел завершение, и тогда все под конец, как бы под занавес, должны были бы собраться здесь, на сцене, т.е. на Земле. Ведь к развязке должны быть причастны все участники событий, предшествующих ей и ведущих к ней.

Мы начали с этого вопроса «Где все?», потому что это один из основных вопросов философии, как некогда называли темы, которые занимали по разным причинам умы философов. Сейчас основные вопросы совсем другие, чем когда-то. Но и они не очень новые. Почему есть что-то, а не ничего? Почему то, что есть, таково, а не совсем-совсем другое? Где я был до своего рождения? И было ли «я» вообще? Что такое время, и есть ли оно вообще? Кто есть - Я или я? Почему, если я есть (у меня ведь есть само-чувствие себя), есть еще какие-то другие «я» (ведь у меня нет само-чувствия другого «я»)? И что же значит эта загадочная «любовь, что движет Солнце и светила», которая к тому же «сильна как смерть»? Ее гонишь - она не уходит, зовешь - она не приходит. Так ли всеобща и всемогуща страдание? Почему мы никак не можем достичь бессмертия или хотя бы неколебимого здоровья? Наконец, неразрешимой загадкой предстала перед философией сама жизнь? О науке здесь можно не говорить, поскольку она не имеет возможности изучать жизнь, она пытается свести ее к «механизмам», сам метод науки - аналитический - не совместим с жизнью. Разве должно и может чудо жизни быть ограниченным крошечным местом во Вселенной? Тогда опять: где все? Можно предъявить еще множество других подобных вопросов, на которых нет ответа, например, «Что есть истина?». А чудо знания и разума, почему они так жалко сегодня представлены и так ограничены? Наконец, «Что такое человек»? И это совсем не те «основные вопросы философии», на которых странным образом застряла философия, в особенности, наша, вырождаясь постепенно в литературу, беллетристику, рассказывание анекдотов (биографий и тому по-

добного) о великих людях прошлого, с одной стороны, а с другой - в полное пренебрежение истинами высшего порядка, подменой истинного интеллектуализма рационализмом или иррационализмом, т.е. сведением познания к науке, сайентизму, к тому, что ниже разума, а не выше его. Но взаимоотношения философии и науки в ее современном состоянии не есть предмет данного рассмотрения. Поэтому мы не будем больше останавливаться на этом специально, тем более что современная наука и метафизика суть разные точки зрения практически на все.

Чей же это путь - метафизический? Индивиду? Вселенной? Единого, всего и недостижимого источника этого всего, что было, есть и будет, чего никогда и нигде не было и не будет? Чтобы понять его универсальность, приведем логическую схему важных понятий учения о Единой Духовной Традиции в отношении различения «я» и «Само», «moi» и «Soi», «io» и «Se», данную Рене Геноном¹:

		не-проявленное
Универсальное	{	Проявленное вне форм (informale)
		Тонкое состояние
Индивидуальное - проявленное в формах (formale)	{	Плотное состояние

Метафизика, коей и должна быть философия, но более не может себя так называть, отвечала на подобные вопросы, обращалась к символическому способу выражения доступного высшего знания. В сущности, представленная выше иерархия уровней «всего» тоже есть символическое выражение в силу того, что язык сам есть символизм: «Всякое выражение, всякая формулировка, каковы бы они ни были, уже суть символ мысли, которую они передают вовне»²; вся природа есть символ сверх-природного. В этом смысле и сам путь, и весь проявленный мир «имен и форм» имеет символический характер,

¹Guénon R. Distinzione fondamentale fra il "Sé" l'"io" / Rivista di Studi tradizionali. Nosce te ipsum. Torino, Edizione "Il Simbolismo", 2018, № 109. P. 10.

²Генон Р. Символы священной науки. / Пер. с франц. Н.Тирос. М.: Беловодье, 2002. 496 с. – С. 35.

в индуизме он называется нама-рупа и неточно передано как «мыслеформы» нашими любителями «эзотерического» в их понимании, потому что «нама» значит в первую очередь имя, число и затем уже мысль; эти значения здесь слиты, а слитость мысли и слова, именования важна для понимания традиционного способа мышления. Все, что может быть выражено и сказано, есть опора для размышления, которое тоже есть путь от низшего уровня проявления к высшим доступным нам истинам, к универсальному, т.е. к принципу. От него Путь начинается и в нем же он заканчивается. «Само» - это принцип бытия, проявленного и непроявленного. «Само», согласно Генону, может пониматься как Атман и даже как Паратман, но не как «я», не как аханкара (конкретное эмпирическое эго, когда говорят: «я действую», этот аханкара есть иллюзия, источник наших заблуждений и преткновений, но иллюзия необходимая, без нее мы не можем в мире быть активными в той мере, в какой и он есть иллюзия). Этому Само ничего не противопоставляется, оно универсально (фр. Soi, ит. Se). «Я» - принцип индивидуальности, проявления в формах, в тонком и плотном состояниях. Это нельзя смешивать, поэтому, когда переводят Soi (Se) как высшее Я, то это ошибка, вызванная чисто западным индивидуализмом, когда именно индивидуальное (и фактическое) существование принимают за основания универсального, или когда не различают всеобщее, т.е. обобщение, и универсальное. Это не вопрос лингвистики, не словарной точности перевода, но вопрос понимания другой точки зрения. Не следует Атман-Само переводить как Дух, так как это слово сразу же ассоциируется с двойственностью дух-материя, присущей западной философии, начиная с Декарта. Основная же черта метафизики Востока - принцип недвойственности. То же следует сказать и относительно прочих смешений, следующих из «схлопывания» приведенной выше иерархии метафизических понятий. Например, когда L'Être переводят не как Бытие, а как Сущее, что даже грамматически неверно, поскольку во французском языке есть глагол «существовать», от коего и образовано всякое сущее. Для русских исследователей традиции и, особенно, для знатоков учения о Единой Духовной Традиции характерна частая замена выразительных русских слов, например, посвящение, изначальная традиция, отождествление, на иностранные словарные соотвещения, которые якобы служат терминами,

что странно, но объяснимо несамостоятельностью русской философии, ее многовековой зависимостью от «западных образцов». Если скажешь вместо «посвящения», слова, говорящего само за себя, «инициация», слово, которое не имеет внутреннего смысла для нашего языка, то говорящему кажется, что это уже наука, что это уже высшее знание, философия. Однако такая замена продолжает работу разрушения связей внутри языка, делает его плоским. Говорить же о Традиции «плоско», значит вообще говорить о чем-то другом. В сущности, это «недо-разумение» закрывает метафизический путь для России навсегда. Потому что из недр самого языка как формы мысли возникает возможность «вечной философии», этого искреннего стремления к истине, хотя для Традиции место истины не есть исключительно или предпочтительно мышление. Истина - это сама Традиция, а не только мышление о ней, подобно тому, как здоровье - это истина нашего тела и души, а не мысль об их здоровье. Это немаловажно, поскольку «порча языка», как утверждает Генон, есть инструмент работы контртрадиции, цели которой весьма неблагоприятны.

Метафизический путь охватывает собой все превращения нашего «я» и условий его существования, мир имен и форм. Вечная философия не похожа на то, что мы теперь считаем философией, но кажется, что она говорит о чем-то гораздо более важном, сущностном, неотменном, о чем трудно говорить, не впадая в банальность и даже пошлость, говорить о невыразимом. Одна возможность выражения невыразимого, т.е. изначального принципа, причем известная из невероятно отдаленных от нас времен, выражения самого минимального и притом самого ёмкого, пришла к нам на Запад с Дальнего Востока. Речь идет о Тай-цзы, символе, который можно назвать универсальной формой проявленного существования. Хотя даже слово «существование» для этого символа тоже не суть его сути. Бесчисленное количество интерпретаций, весьма глубоких и не очень, существует в философской и востоковедческой литературе. Здесь важен метафизический взгляд на этот удивительный «предмет» с точки зрения учения о Единой Духовной Традиции. И мы не будем касаться интерпретаций этого символа, существующих в философской и востоковедческой литературе, поскольку в ней, как правило, господствует другая, не метафизическая точка зрения. Об этом символе и его



Фу Си - легендарный первый император Китая. Изображение на шёлке, середина XVIII века, эпоха Цин

«развертке» в И-цзин очень пронизательно и точно пишет Матжиои (Альбер Пьюу, граф де Пувурвиль, 1862-1939) в своей книге. Но эта точность другая, не эмпирическая, поскольку та метафизична, о которой в книге идет речь. Не подлежит опыту нашего маленького «я». Масштаб того, что соотносится с этим символом, неподвластен воображению. Начало Традиции полагается не во времени, утверждается только, что о Начале было известно «с начала времен», запечатлено же это знание было в памятниках, истоки которых тоже уходят в неопределенно далекую древность. Во времени невозможно указать, когда эти памятники были созданы, хронология и даты имеют символическое значение. Точки соприкосновения метафизического начала и «исторического» подобны тому «разрыву», который отделяет

предел от бесконечной последовательности цифр, стремящихся к пределу. Собственно числом является единица, манипуляции с которой порождают все остальные числа. Любое число есть преобразование единицы, а единица - символ Единого. Бесконечный (неопределенный) ряд - символ времени, безмерное, не содержащее в себе интервала мгновение - тоже она самая, единица. Поэтому все равно, в какой точке времени искать начало Традиции, т.е. единого и целостного; она начинается в любой и везде. Мы его не видим, потому что не находимся на точке зрения Традиции, т.е. находимся не в фокусе. Естественно искать эту точку на горизонте событий прошлого, где «лучи знания» сфокусированы более четко, т.е. в далеком прошлом, ведь прошлое так же фиктивно, как и горизонт, и то и другое от меня на одном расстоянии, между прошлым и мною, между горизонтом и мною - разрыв (горизонт, однако, исчезает, если смотреть из космического пространства). «Когда Фу-си, этот загадочный император, написал за три тысячи семьсот лет до Иисуса Христа, то есть за две тысячи триста лет до Моисея, те метафизические и космологические арканы, которые послужили основой для «И-цзин», он заявил, что получил свое учение из прошлого, и заявил, что это прошлое было весьма мудрым, весьма благоразумным, и его границы очень трудно точно определить. И он сказал, что понимает, что однажды для будущих народов его эпоха будет также непонятной и ее границы будут также трудно точно определить»¹. Тем не менее, Фу-си датирует свое творение совершенно точно, указывая на расположение звезд, сцепляя конкретную дату с изначальным временем, когда жили древние (уже по отношению к этому расположению звезд). Метафизический путь не предполагает откровений: «Откровение - это облако, окутывающее истину, облако, формы которого обусловлены духовной эстетикой момента; это, грубо говоря, ложь, соответствующая чувствам и потребностям того часа, когда она формулируется, и обреченная в будущем быть опровергнутой, отрицаемой и замененной, по мере того, как преобразуются чувства, ее породившие.... Но учителя дальневосточного мышления не нуждались в содействии неба, чтобы рассеивать заблуждения и создавать символы. Их народам, довольствующимся истиной, которую они никогда не теряли, не требовалась мишура, чтобы ее скрывать; им не требовалось открытое проявление Бога, так как они были еще слишком близки к нему, чтобы о нем позабыть или уже утратить о нем знание. В неповрежденной

¹Матжиои. Метафизический путь. С.42.

Традиции и в словах тех, кто ее передавал, они ясно видели само небо и его творение»¹. Что касается совсем земных дел и нравственности народа, «то близкий к природе философ Конфуций берет ответственность за него на себя, без всякого божественного вмешательства; и известно, каким наставительным тоном этот сладкоголовый мудрец обучал своих учеников и как он завоевал дух своего народа, чего никогда не смогли сделать пророки Иудеи и Ислама, являвшиеся среди резни и проклятий»². У «желтых» народов нет религии в западном смысле, их вера рациональна и универсальна. Происхождению И-цзин Матжиои относит к до китайским временам: «Любопытно, что этому представлению созвучны некоторые концепции современной ицзинистики... Некоторые исследователи, как в самом Китае, так и на западе, выдвигают предположение, что в действительности И - это топоним, обозначающий некое древнее государство. Существует также версия, что иероглиф И изначально являлся этнонимом, обозначающих северных варваров. Эти географические и этнографические интерпретации подтверждают версию Матжиои об инородном для китайской цивилизации происхождении «И-цзин»³. Таким образом, как сам метафизический путь, так и знание о нем, т.е. Тай-цзы и И-цзин, выраженные в символической форме, восходят не просто к глубокому прошлому, а к началу, пределу, горизонту времени. Тай-цзы, т.е. Великий Предел, есть абсолютный символ, «нерасторжимо единый в своей сущности (несмотря на видимость, которую материальное изображение вынуждено ему придать)»⁴. Для нас наше «я» предстает как граница мира; к нему, нашему маленькому «я», к этой неистребимой для нас точке, фокусу сознания, мы относим все: тело, душу и мироздание. Однако для него в мире, в теле и в душе нет никакого места. Все же оно относится не к метафизическому, т.е. универсальному уровню, а к индивидуальному, несмотря на то, что ему нет места нигде, но его место в сознании, которое исчезает вместе с индивидуальной жизнью. От него мы отталкиваемся, вступая на путь к себе (т.е. Само, Soi). В этом смысле оно, это «я» перед лицом Универсаль-

¹Там же. С. 45.

²Там же. С. 53.

³Быстров В.Ю. У истоков учения о традиции / Матжиои. Метафизический путь. - СПб.: Владимир Даль, 2014. - 255с. - С. 19-20.

⁴Матжиои. Метафизический путь. С. 65.

ного - ничто, отправная точка. И в этом ничто сокрыт сам предел, к которому стремится всякое индивидуальное и все проявление в целом. Так что начало и конец пути совпадают, как они совпадают в циклическом представлении времени, различаясь на бесконечно малую величину, образуя при этом сплошную (или очень плотную) спираль. Время есть первичная иллюзия, первое из условий проявления, можно добавить, что наряду с иллюзией «я», или в индуизме, аханкары, т.е. приписывания себе импульса деятельности, «я действую». С утверждением эфемерности нашего деятельного «я» переключается принцип надеяния даосизма: «Как планеты вращаются по своим орбитам, так же и человеку не стоит сходить со своей индивидуальной орбиты. У всех они разные. Но если вы находитесь на своей, то все будет в порядке и идти своим чередом, пока наконец в высшей фазе развития не дойдет до состояния, описанного в «Дао-дэ цзин», когда «не делаешь и нет несделанного» (у вэй - ву бу вэй)»⁵.

Символ перекрученного кольца (а, значит, и циклического времени, в котором оно для нас реализуется, т.е. в спирали) есть конкретизация абсолютного символа Тай-цзы, развернутого в расходящихся по бесконечным возможностям И-цзин. В.Ю. Быстров, переводчик книги Матжиои, знаток учения о традиции, заканчивает свое предисловие странными словами: «Само название книги Матжиои «Метафизический путь» указывает ... на раскрытие тех человеческих способностей, которые в актуальном состоянии человечества пока еще оставались нереализованными»⁶. Стремление к «способностям» есть признак совершенно западного умонастроения, а если прибавить сюда еще «волю к жизни» и «волю к власти», то мы получим полную карикатуру на традицию. Не надо стремиться ходить по воде, если можно воспользоваться лодкой. В йоге, например, возникающие по пути продвижения сверхспособности не следует применять в жизни, они суть просто отметки, признаки достигнутого уровня, и соблазн их использовать приводит к тому, что путь прерывается. И стремившийся к высшему достижению (освобождению) может даже начать деградировать. Матжиои не имел в виду развитие способностей или

⁵ Истинный канон желтого двора. Комментарий Суй Юньдзяна / Пер. с кит. Виногородской В. М.: Издательство Ганга, 2018. С. 26.

⁶ Быстров В.Ю. У истоков учения о традиции. С. 35.

их проявление в данном состоянии, в «человеческой форме», он преследовал другую цель - истину: «В эпоху, когда вновь пытаются подняться к истокам человеческих наук с целью найти там еще не оскверненную истину, я полагал, что было бы неплохо изобразить извечный и традиционный исток всякого знания, изначальный исток в котором берет свое начало все человечество»¹. Относительно возможностей он говорит, что каждое существо реализует все возможности во всеобщей гармонии творения, во всех «мирах», т.е. во всех состояниях, символически обозначаемых 64 гексаграммами, причем ни одно из состояний не повторяется, но каждое существо не пропускает ни одного состояния. Однако в каждом состоянии реализуются именно те состояния каждого существа, которые ему как раз надлежит пройти на метафизическом пути. Это же касается и Вселенной, и нашего человеческого мира. Поэтому, например, гадание, которое есть не что иное, как определение возможных состояний, есть необычайно тонкая и сложная наука, точное искусство, что для Традиции не так разделено, как мы привыкли их разделять: «Можно сделать выводы из предшествующих текстов, 4) что такое изучение должно было производиться принятием в качестве умственного руководства одной из 64 гексаграмматических позиций, в соответствии с формулировкой вопроса, и что поэтому существовало 64 способа изучения гексаграммы, выпавшей при маипуляции, и, следовательно, 64 в квадрате, либо 4096 способов ответить на поставленный вопрос»². Понятно, что по этой формуле можно получить бесчисленный ряд возможностей. Так что зачем нам о них заботиться в нашем состоянии, ограниченном нашей человеческой формой, множественностью и определенностью.

Фу-си ставит символ Тай-цзы в начале «первого памятника познания» человечества, т.е. И-цзина, представляющего собой изначальный синтез всех возможностей проявления, по крайней мере, нашего мира с его особыми условиями существования: «Убеждение в таком синтезе, настолько мощном, что он включал в себя в свернутом виде все мыслимые усилия человеческого духа, послужило основанием достоверности всей азиатской философии и развило разум народов желтой расы, опирающийся на аналогию

¹ Матжиои. Метафизический путь С. 36.

² Там же. С. 254.

и дедукцию»³. Фу-си не придумал ни этот символ, ни сам памятник; надо думать, что, как и все «культурные герои», он был одновременно и функцией «коллективного разума», и реальным историческим лицом. Синтез и внутренняя стройность суть первые признаки традиционного познания, и это послужило долговечности и единству в своей основе дальневосточной цивилизации, наряду с почтением к древним и вообще прошлому, поклонением общему Предку народа (у них был общий Предок, и они его помнили; действительно, зачем им нужна лишняя идея чужих богов, предков других народов, абстрактных и навязываемых извне). Но при ближайшем рассмотрении оказывается, что этот общий Предок одновременно и нечто конкретное, и то самое начало, к которому возвращается всё, пройдя бесконечный (точнее, неисчислимый) метафизический путь. Если не иметь в виду этой внутренней основы цивилизации желтой расы, то нельзя понять и самих древних памятников, т.е. мы будем интерпретировать их в духе западной ментальности. «Творение Фу-си состояло из трех трактатов, два из которых были потеряны; современные сочинения упоминают лишь их названия; это были «Ляньшань» (цепи гор), то есть «Книга Неизменных Принципов», над которыми ничто не может преобладать; «Гуйцан» (возвращение), то есть «Книга, в которой должны быть приведены все вопросы», с целью найти их решение. Третий трактат, который и является первым памятником человеческого познания, носит заглавие «И-цзин» («Перемены в круговороте»). Это заглавие напоминает, что все видимые модальности творца в творении были изучены в шестидесяти четырех символах (гексаграммах), образующих круг, и последняя из них внутренне связана с первой»⁴. Этот стройный «хоровод» всего из двух символов (сплошной и разорванной линии) получается из развертывания Тай-цзы по определенному алгоритму и охватывает собою всё, это и есть порядок всего. Весьма простой, казалось бы, порядок. Тем не менее, на Западе их почти всегда истолковывают неверно, и связано это с тем, что мы смешиваем вещи с их поврежденными формами - «поврежденные формы» суть то, что мы видим, пёстрый танец имен и форм, а «вещь» есть, по-видимому, сам порядок всего, «хоровод». Из смешения и неразли-

³ Там же. С. 58.

⁴ Там же. С. 60.

чения следуют ошибки и отклонения. Но «самые худшие метафизические заблуждения и духовные катастрофы происходят от недостаточного понимания и ложной интерпретации символов. И будем всегда помнить о боге Янусе, который изображается с двумя лицами и который, тем не менее, имеет лишь одно, которое не является ни первым, ни вторым из тех, что мы можем видеть»¹. Понятно, что бог Янус появился здесь не случайно. У Тай-цзы тоже два лица - Инь и Ян - ни то, ни другое не есть Великий предел. На самом деле в нем нет никакого дуализма, а графическая разделённость на две фигуры разного цвета дополняется объединяющим знаком точки противоположного цвета внутри противоположной фигуры: Инь снаружи. Ян внутри, Ян снаружи, Инь внутри, т.е. это неразрывное единство, и как говорит Матжиои, Ян - это Инь, только активный, Инь - это Ян, только в своем пассивном совершенстве. Они всегда вместе, объединены оболочкой. Весь символ есть Единство, способное произвести из себя бесконечное или, скорее, неопределенное множество форм, поток форм и имен. Но мы можем воспринимать только «поврежденные формы», и даже только их мы и можем понять. Поэтому мощный универсальный синтез, который мы находим в трактатах древних мудрецов, остается закрытым для современного западного человека. Греческий гений, способы аргументации которого и метод интеллектуального «препарирования» до настоящего времени использует западная философия, чужд гению китайцев. Поэтому «китайский широкий синтез оказывается благодаря таким средствам не разделенным и разъясненным, но раздробленным и разрушенным, и перед нами остается лишь израненное и раздавленное тело. Применение одной книги к разъяснению другой нельзя поэтому трактовать как абсолютное ни в отношении идеи, ни в отношении терминологии. Объяснять текст контекстом было бы здесь верхом наивности, а также ошибкой»². Западный человек стремится к понятности и хочет быть понятым, восточный стремится к истине. А истина всегда окутана заблуждениями, и задача состоит в том, чтобы насколько возможно рассеивать это «облако заблуждений». Здесь, как и в других традициях, нам предлагается символ, который мы можем воспринять, но истолковываем его «сквозь мут-

¹ Там же. С. 66.

² Там же. С. 74-75.

ное стекло» заблуждений. Западный человек считает символ инь-ян двойственным, упрекая эту метафизику в дуализме, в то время как это просто доступная для нас форма выражения невыразимого, Единого непостижимого Принципа.

«Напомним, что наш разум постигает лишь число, что он неспособен постичь Единство и тем более нуль, который является единством до всякого проявления»³. Тай-цзы - исключение, Великий предел символ единства до всякого проявления (чудным образом он похож на метафизический Нуль, который не имеет образа и не похож ни на что), и единства всякого проявления. Судьба Вселенной и судьба человечества определена Небом (метафизическим), и никто не может от нее ускользнуть. Но:

В тебе самом сокрыты Небо и Земля,

Но разве знать дано об этом заурядным?⁴

Небо и Земля - это Вселенная. Т.е. Вселенная в тебе самом; то же выражено в западной традиции как тождество или аналогия микрокосма и макрокосма, или как всё во всём, но в каждом особым образом. Можно сказать, что шестьдесят четыре позиции суть программы, если допустимо воспользоваться современным термином в данном случае, всех этапов цикла проявления. То, что мы называем человечеством, не обязательно должно обладать сущностным единством, т.е. быть самоидентифицируемым во всех позициях всего цикла (круга) проявления, как и всякое единство в проявлении, оно относительно. На нашем этапе цикла все существа, принявшие челове-

³ Там же. С. 80.

⁴ Истинный канон желтого двора... С. 27. Разумеется, что существует огромное множество комментариев древних памятников Традиции. Однако комментировать имеет право каждый, раз каждый идет по Пути, знает он об этом или не знает. Тем более что Путь невидим, неслышим, несознаваем, не высказываем. Поэтому говорить о нем значит говорить о чем-то еще или говорить вообще не о нем - знающий не говорит, говорящий не знает, этот афоризм Лао-цзы Чжуан-цзы переделал бы так: знающий не знает, говорящий не говорит. В самом говорении путь уже есть, поэтому комментарии размножаются, не причиняя никакого вреда ни Пути, ни идущим по нему скитальцам. У людей, чутких к очарованию древности, не может вызвать никакого протеста любой комментарий, ибо в комментариях как раз и живут древние памятники мудрости. В сущности, - это процесс обучения. И раз первичный исток универсального символа Тай-цзы, согласно ссылке Матжиои, не китайский, универсальность символа и Пути дает нам свободу интерпретации, что как раз соответствует учению о единстве Традиции, которое проявляется в любое время и любом месте, в каждой культуре и в каждом языке. Но поскольку мы живем в «поврежденном мире», постольку нельзя указать на единственно верное понимание Пути и символа. И даже самое причудливое комментирование уступает парадоксам Чжуан-цзы.

скую форму при данных условиях существования, в другом цикле проявления могут принять другую форму, оказавшись в совершенно других условиях существования, о которых в нашем мире ничего не известно, и следовательно, они примут форму, соответствующую тем условиям. И возможно, что здесь, на сцене земного мира, собрались разнородные существа, находящиеся на разных позициях этого чудесного пути, принявшие человеческую форму в силу общих условий этого места, т.е. нашей земли. Все миры суть Единство, «программа» проявления которого символически представлена в И-цзин. Миры разных циклов друг для друга непроницаемы, мы о них не можем знать, но это не значит их не существования. Если вообразить себе проявленное существование как Древо (Древо Жизни, оно же Древо познания, оно же - в христианстве, крест распятия, оно же мировая ось и т.д.), то Единство «есть» в самом центре, «стволе», или даже в том, что называется «глаз древа», который находится между двумя средами - землей и воздухом. Для человека, который у Платона и в индуизме символизируется перевернутым деревом, корни которого в небе, следовательно, глаз этого «перевернутого дерева» тоже должен находиться на границе двух сред, между тонким миром и плотным (эти понятия свойственны традиционному представлению о человеке и мире, что ясно из таблицы в начале статьи). Единство всего реализуется через этот «глаз» Универсального существования. В индуизме связь всего со всем осуществляется «Кармой» (смысл слова «действие», на санскрите мужского рода; он - бог, а там все универсально значимое - боги, как и в античной Греции, да и вообще в традиционных культурах). Первое и древнее значение этого термина - именно ритуальное действие, связующее исполнителя с потусторонними силами; этот термин отнюдь не морального, но метафизического плана; этот ёмкий и метафизический термин западный человек перетолковывает на свой лад - как некое моральное возмездие или воздаяние. Но моральная точка зрения никакой метафизики в себе не несет, ведь у взй -ву бу взй, всё уже сделано, нет ничего не сделанного, не надо иллюзий. Подобно Гермесу, он, (т.е. бог Карма) циркулирует между мирами (разными циклами проявления и разными позициями внутри циклов), перенося некие неизменные «зерна» (духовные сущности). Для всех населяющих миры сущностей переход сквозь «глаз» мирового

Древа оказывается тем, что мы называем смертью, ведь это переход сквозь метафизический Нуль, в котором бытие и небытие тождественны, неразличимы. В индуизме этому соответствует пралайя, сон Брахмы. Но это для всего цикла, для существ внутри цикла, если принять всепроникающий метод аналогии, это пересечение смертной границы. Матжиои, разумеется, придерживается традиционной точки зрения в этом, только метемпсихоз он понимает более тонко, чем современные толкователи. Различая индивидуальность и личность и относя первую только к частному существованию человека от рождения до смерти (кои для него тоже точки перехода, причем смерть есть всегда переход к более высокой степени совершенства, - не напрасно «совершенство» означает завершение, «свершилось!» значит, закончилось одно, началось другое), он личность понимает как неизменную для всех состояний, пересекающую упомянутые границы без ущерба и даже сохраняющую в себе все приобретенные за время жизни «совершенства». Именно она ведет существо человека через метемпсихоз, т.е. превращения, сохраняя то, что в христианстве называют душой. В сущности, путь превращений через беспредельное множество состояний, универсальной формулой которого будет два (которые суть одно) в шестой степени, т.е. число 64, минимальное числовое выражение «программ», по которым эти возможности реализуются для существ, проходящих все возможные превращения и вбирающих в себя все обретенные совершенства во всех пройденных состояниях. Завершение (окончательное совершенство) пути - в Единстве, в котором «всё сошлось» чудесным образом. Чудесным потому, что нам в нашем «поврежденном», т.е. ограниченном состоянии, это непостижимо, и даже может быть и нежелательно. Индивид жаждет быть вечным именно в своей индивидуальной форме и навязать ее всему, Вселенной, неведомому началу, Единому. Но не ясно, возможно ли именно это, хотя по нашей логике Единое в буквальном смысле индивид, т.е. неделимое, единственное, Атом. Именно оно и есть Атом, все, что мы считаем материальным - делимо, раз оно нами мыслится пространственным. Идея пространства состоит в возможности его делить, иначе бы Ахилл давно бы догнал Черепаху (за прошедшие тысячелетия она получила право на собственное, т.е. индивидуальное имя). Хотя эти апории относятся скорее к тому, что наше мышление,

ограниченное различающей (т.е. разделяющей) силой, не в состоянии коснуться реальности. И пусть оппонент Зенона, чтобы доказать, что движение возможно, начал ходить перед ним, демонстрацией намереваясь опровергнуть логику. Построения эти были не о движении, например, апория «куча»: когда возникнет куча - когда будет два зерна, три, четыре или сколько? Но и не о множестве, не теорию множества предвосхитил творец апорий, он задумался о возможностях самого мышления. Спасибо ему, он догадался, что они ограничены буквально изнутри, самой сутью мысли, она сама себя отпускает в бесконечное и неопределенное. Это, конечно, связано с языком, с тем, что язык не есть корпус слов, которые можно определить по точным значениям. Словари претендуют на то, что можно точно указать значение слова, но нельзя указать, насколько поле значений окажется размытым, насколько слово окажется «плавающим». Мы плавно перешли от Матжиои и его великолепного рассказа о метафизическом пути к теме языка. Казалось бы это скачок и довольно произвольный. Мы найдем оправдание скачку в самом языке. А затем вернемся к метафизике. Язык и сам по себе метафизичен, но множество языков и их разнообразие, а главное служба языка человечеству, практическое его предназначение не слишком способствуют пониманию его в качестве метафизического пути. А он таковым тоже может быть. Но не в смысле особого его употребления: в качестве поэзии или философии, или упоминавшегося уже гадания, или ритуального его употребления, или магического. Не частное использование языка, а сама его суть, причем не письма, знаковой формы языка, а говорения, т.е. изменчивой звуковой формы, бесформенной в определенном роде, на границе с молчанием. Молчание и говор самый близкий символ к тому, что в западной ментальности понимается как дух и материя, но не как двойственность, а как свойственная традиционной ментальности нераздельность одного и другого.

Устный язык ближе к Пути, если можно так выразиться (к нему реально нельзя быть ближе или дальше, ведь все на нем и в нем), во всяком случае, именно в устной речи можно увидеть символ невыразимости, непостижимости, невысказываемости Пути, а именно в том, что речь неотделима от молчания. Говорящий может помолчать, письменная речь неспособна замолчать, потому что она не говорит, а только обо-

значает, т.е. знаками передает какие-то знания. Голос не только выражает смыслы, он занимает пространство, объем, прикасается звучанием ко всей невидимой и неслышимой сети вселенского «закона» и бесконечного клубка путей всех существ, населяющих Вселенную. На вопрос «где все?» мы спокойно можем ответить - «все здесь, уже теперь, с нами». Этот клубок бесчисленных путей так устроен, что, будучи затронут в одном узелке, отвечает беззвучным звучанием Вселенной. Изначальное Единство в индуизме обозначено звуком Ом, что не случайно. Индуизм - арийская традиция, (в исконном смысле, а не в том, который ему придала контртрадиция в XX веке), утверждавшая первичность звука, как мы сейчас понимаем, вибрации, первого вихря, начала проявления, символизируемого всем звучащим. Свет и его символы - формы видимого мира, более материальны, чем невидимый, затихающий звук. Поэтому зрение - способность человека, соответствующая рациональной картине мира, а слух - духовным основаниям его мира, интуиции духовных сущностей. Этот звук Ом - аналог универсального символа дальневосточной традиции - также главный узел (Тай-цзы похож на узел), развязывание которого предстает как проявленный мир, каждый из наших современников оказывается на своем отрезке пути, эту его ниточку, как красную нить в Лабиринте, не следует отпускать. Все ниточки не пересекаются. Если же они спутываются, то возникают тяжелые времена, хотя и они вписываются во всеобъемлющую гармонию, которую мы не воспринимаем в силу того, что не воспринимаем все в целом. Это в принципе невозможно. О голосе и звуке как символе непрерывного единения всего в отличие от визуальности с ее образами, на которых покоится ясное и отчетливое всякой вещи, можно сказать многое, но здесь мы остановимся только на том, что символ голоса и молчания первично лежал в основе ритуала и мифа, которые в традиции предстают в качестве интегрального, синтетического знания, но никак не в качестве наивного отношения к миру и человеку. Относительно голоса следует еще отметить, что голос человека насыщен обертонами, он строго индивидуален, как отпечатки пальцев, как гены. Он вбирает в себя все звуки местности, в которой человек живет и родился. Как по лицу можно сразу понять, как человек живет или прожил жизнь, так точно и по голосу, который в себе синтезирует не только звуки мест обитания, но

и каким-то образом события прошлого. В нашем комментировании голос, молчание, пение мы берем только как более точное (с метафизической точки зрения) символическое изображение перехода с уровня высшей абстракции Единого целого всего мироздания к нашей конкретной земной жизни, которая нас интересует в силу того, что мы здесь существуем. Учение о Традиции, говоря о конкретных вариантах ее проявления в исторических культурах, в том числе об индийской и китайской, как сохранивших наименее поврежденные печати изначальной традиции, а также о воплотившей в большей степени (даже критической) отклонения и повреждения западной культуре, совершает этот переход «от абстрактного к конкретному» (но это выражение далеко от традиционной метафизики, мы, однако, позволим себе его использовать для того чтобы быть понятными), исходит не из данного и наличного, а напротив, объясняет данное и наличное из Принципа, т.е. метафизически, что означает не эмпирически, не психологически, не исторически и не научно (в смысле без сайентизма). А как же? Пока не попробуешь - не узнаешь.

Вопрос о единстве человечества, единстве исторического процесса здесь решается не так просто, как в западной «всемирной истории». Идея всемирной истории возникла параллельно с утверждением единства человеческого рода как результата эволюции. Как первое, так и второе получается при допущении того, что все существа выстраиваются в одной плоскости, которая задается одним для всех пространством и временем, понятыми как некачественные и равномерные, объективные, в которых происходят события и помещаются вещи. На этой плоскости помещены люди-индивиды, изначальное друг от друга разделенные телесно и в сознании, прикрепленном к телу непонятным образом, как если бы это был некий головной убор, кепка, с шариком посередине, который есть наше «я». Именно из этой конструкции исходя, выстраивается всякая наука, принимающая очевидность индивидуального существования в качестве отправного пункта, при этом все непонятное, которым невозможно пренебречь, выводится, надстраиваясь над этой эмпирической картинкой. Выстроенная история шагает поступательно, образуя прогресс во всех отношениях или в каком-нибудь отношении, считающимся важным. Прогресс считается тоже очевидным. Такое конструирование, однако, не дает возможности по-

нять ни разнообразия и даже несовместимости разных культур, беспредельного разнообразия и неповторимости индивидов, а главное, бессмысленность самого процесса и прогресса. Смысл, конечно, можно пришить, как пуговицу к кепке, но процесс так и останется бессмысленным.

Эта тема сложна, в особенности, в сопоставлении с традиционной точкой зрения на то, что мы считаем историческим процессом.

Поскольку в Традиции нет идеи творения, а есть проявление, то здесь совсем другое понимание и человечества и его судьбы. Во-первых. Единство его носит не материальный характер, каждый народ и каждая культура есть отпечаток Единой Традиции, не сводимый один к другому. Одна печать есть символ истины, но только какого-то одного ее момента. Другая - другого момента. Возникает все это по мере удаления от Традиции, места полноты истины. Следовательно, все народы имеют эту уникальную собственную печать истины, все культурные традиции образуют последовательность, но не преемственность, каковая предполагается во всемирной истории. Так и сама эта последовательность лежит не в одной плоскости, ее «петли» (поскольку это тоже путь, то могут быть и петли) могут уходить в другое пространство и в другое время. Надо понимать, что отклонения и ошибки всегда возможны, но в универсальной всемирной гармонии каждое из отклонений имеет свое место, и в конечном счете цели достигают все. Все существа и вещи подчиняются единой программе, метафизическим символом которой Матжиои называет И-цзин. Он пишет о неизменности «направления и последовательности видоизменений, через которые проходят все существа. Так как подобно тому, как деятельность запрещает дважды проходить через одну и ту же форму, так и гармония запрещает возможность не проходить через все формы и поэтому имеется множество потоков форм. В этой логической необходимости мы теперь, будучи другими человеческими существами, обнаруживаем залог братского родства наших умов и параллелизм наших усилий»¹. Сплетение этих потоков, хотя и показывает братство наших умов, тем не менее, также показывает, что все братья в этих разных потоках оказываются разных возрастов. Культуры не живут эволюцией и заимствованием, они живут каждая в своем потоке форм, в котором

¹Матжиои. Указ. соч. С. 154.

они стремятся к совершенству. Это стремление изображается символически и математически в виде конуса (цилиндр уходит в бесконечность, а конус завершается, что символизирует - вершиной конуса - совпадение окончания данного состояния Вселенной с совершенством): «Так как конус, даже порожденный цилиндром, предполагающим бесконечность, включает в себя другую коническую полость (как в песочных часах - ТЛ), противоположную вершине первой; и потому Вселенная могла бы начать движение по новой конической спирали, а границы полости удалялись бы в бесконечность. Ничто не противоречит этой математической истине. Но она не может быть символически перенесена в метафизику... Математическая бесконечность является не бесконечностью, но метафизической неопределенностью: небесное Совершенство не коренится в неопределенном, оно коренится в бесконечности, и если мы и можем принять неопределенное за образ бесконечного, мы не можем применить к бесконечности рассуждения о неопределенном. Символизм является нисходящим, а не восходящим. Отдадим должное неведомым, но логичным и понятным чертежам небесной воли»¹.

Нам остается сказать несколько слов о приложении вечного символа метафизического пути к конкретной недалекой от нас истории. Мы по необходимости остановимся на этом очень кратко. Исчерпывающе этот вопрос освещен в книге Рене Генона «Царство количества и знамения времени» и в других его книгах. Во многом идеи Матжиои перекликаются с представлениями Генона, в целом, они об одном и том же с той поправкой, что последний проявляет больше внимания современному опасному состоянию человечества и надвигающейся катастрофе. Западная цивилизация согласно его концепции сошла с истинного пути, полностью отклонилась от Традиции, утратила связь с источником духовного влияния, а значит с источником духовной энергии. И поворот философии к рационализму и материализму, доминирование индивидуализма играли в этом решающую роль, поскольку ход событий определяет уровень интеллекта, состояние умов, обстоятельства же материального плана суть только следствия. Восточные цивилизации, в первую очередь Индия и Китай, сохранившие связь с Духовной Традицией, сопро-

¹ Там же. С. 164-165.

тивляются тотальной деградации; однако, надо сказать, что сейчас, под давлением технического прогресса их традиционность тоже находится под большой угрозой. Запад же, цивилизация которого соединила в себе разнородные духовные традиции - семитские в религиях иудаизма, христианства и ислама, и древние арийские традиции, названные победившим христианством языческими, но не пропавшие «без вести», а ушедшие в латентные фирмы культур народов, населяющих Европу, Россию и все страны, в которых некогда существовала единая «индоевропейская» цивилизация, - на протяжении веков жил в напряжении пути интегрирования разнородных духовных начал. Генон считал, что традиция «жила» вплоть до окончания Средних веков, и окончательно стала недостижимой в эпоху Просвещения. Таким образом, современность на внешнем срезе процесса, который называется историческим (он таков при допущении объективного времени и предполагаемого единства во времени), схематично представлена тремя большими цивилизациями, пути которых привели их на одну площадку, где они перекрещиваются. Человечество, пройдя все необходимые циклы перемен, оказалось как богатырь перед камнем трёх дорог, на котором написано: направо пойдешь - коня потеряешь, налево - самому убиту быть, а прямо - полная неизвестность. Как каждый конец цикла, он предстает как катастрофа (т.е. внезапное падение). Это верно и для всего человеческого рода, и для каждой цивилизации, и для каждого индивида. На самом деле гибнет все негативное, накопленное за прошедший цикл, так что переход предстает как «восстановление» правильного первоначального порядка на более высокой ступени. Но «пагубный» аспект всегда был иллюзией, сопутствующий разделению. Поэтому при переходе из одного цикла в другой уже нельзя говорить ни о «благодетельном», ни о «пагубном», поскольку оба термина «обозначают оппозицию, которая больше не существует, потому что, как и всякая оппозиция, она принадлежит к относительной и ограниченной сфере; как только она превзойдена, тогда просто есть то, что есть и что не может не быть или же быть иным, чем оно есть; и таким образом, если хотят дойти до реальности самого глубокого порядка, можно сказать со всей строгостью, что «конец мира» никогда не есть и никогда не может быть чем-нибудь другим, кроме

как концом иллюзии»¹. То, что верно для циклов Вселенной, человеческого рода, цивилизации, верно и для индивида с тем уточнением, что его возможности более ограничены. Если говорить в терминах Кармы, т.е. о последствиях действий, то относительная свобода индивида совершать зло или добро², ограниченная временем, имеет последствия тоже в этом же ограниченном времени, но не обязательно в одном и том же цикле: «Продукт деяний существования - это один из элементов, определяющих последующие существования. Но не будем забывать: этот элемент, чисто объективный, элемент радости или страдания, не может оказать никакого влияния на ход общего развития. Совершаем ли мы благо или зло, цикл, который нас ожидает, - один и тот же для всех нас; одни приходят к счастью, другие - к слезам; но ступень, на которую мы восходим в конце каждого круговорота жизни, одна и та же, и мы все необратимо приближаемся к одной и той же ценности, к бесконечности, которая всем нам суждена»³.



Литература

1. Генон Р. Великая триада / Пер. с фр. Любимовой Т.Б. М.: Беловодье, 2010. 224 с.
2. Генон Р. Символы священной науки / Пер. с фр. Н.Тирос. М.: Беловодье, 2002. 496 с.
3. Генон Р. Царство количества и знамения времени / Пер. с фр. Любимовой Т.Б. М.: Беловодье, 2011. 304 с. Истинный канон желтого двора. Комментарий Суй Юндзяна / Пер. с кит. Виноградской В. М.: Издательство Ганга, 2018. 80 с.
4. Матжиои. Метафизический путь / Пер. с фр. В.Ю. Быстрова. СПб.: Владимир Даль, 2014. 255 с.
5. Guénon, R. Distinzione fondamentale fra il "Sé" l'"io" / Rivista di Studi tradizionali. Nosce te ipsum. Torino, Edizione "Il Simbolismo", 2018, № 109.

¹Генон Р. Царство количества и знамения времени. / Пер. с фр. Любимовой Т.Б. М.: Беловодье, 2011. – С. 296-297.

²Это условия человеческого существования: «Именно личная вера в добро и зло, ограниченные друг другом, создает из добра и зла объективную реальность в человеческом разуме. Именно сознание человека создает добро и зло, и именно свобода человека, позволяющая ему следовать за добром или за злом, порождает ответственность». (Матжиои, С.209).

³Матжиои. С. 212.

References

1. Guénon, R. Velikaya triada [Great triad], trans. by T.B. Lyubimova. Moscow: Belovod'e Publ., 2010. 224 p. (In Russian)
2. Guénon, R. Simvoly svyashchennoj nauki [Symbols of sacred science], trans. by H. Tيروس. Moscow: Belovod'e Publ., 2002. 496 p. (In Russian)
3. Guénon, R. Carstvo kolichestvo I znameniya vremeni [Reign of quantity and the signs of the times], trans. by T.B. Lyubimova. Moscow: Belovod'e Publ., 2011. 304 p. (In Russian) Istinnyj kanon zheltogo dvora. Kommentarij Sui Yundzyana [The true Canon of the yellow court. Sui Yunjian's Comment], trans. by V. Vinogradskaya. Moscow: Publ. Ganga, 2018. 80 p. (In Russian)
4. Matgioi. Metafizicheskiy put' [Metaphysical path], trans. by V.Y. Bistrov. Saint Petersburg: Vladimir Dal' Publ., 2014. 255 p. (In Russian)
5. Guénon, R. Distinzione fondamentale fra il "Sé" l'"io" / Rivista di Studi tradizionali. Nosce te ipsum. Torino, Edizione "Il Simbolismo", 2018, № 109.

Metaphysical path Lyubimova T., Institute of philosophy RAS

Abstract: Tradition and the doctrine of The Single Spiritual Tradition are based on the principle of primordial unity that unites the manifested and un-manifest worlds. Metaphysical path referred to in the book by Matgioi with the same title, begins and ends in the un-manifest. The goal of this path is the Endless. All creatures, civilizations, humanity as a whole and universe itself follow this way. This is Matgioi's commentary of the Tai-Chi symbol. He calls this symbol universal. The most accurate formula of the entire manifested world is represented in I-Ching, in which this universal symbol, the Great Limit, is deployed. The article is a comment to this review by Matgioi. Author's aim is to present understanding of these ancient documents from the point of view of the doctrine of The Single Tradition.

Key words: metaphysical way, universal symbol, tradition, Tai-Chi, world of forms, cycles of manifestation, universe, civilization, individual, Unity

УДК 323.272:94(47).084.2

Д.Ю. АЛЕКСЕЕВ

канд. полит. наук, доцент кафедры политологии Восточного института – Школы региональных и международных исследований ДВФУ г. Владивосток

ВЕЛИКАЯ РУССКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917-1922: ПЕРВЫЙ ЭТАП

Свержение самодержавия и установление неустойчивого «двоевластия».

АННОТАЦИЯ: В данной статье автор предлагает собственный научный анализ революционных событий 1917 г. в России, которые завершились в 1922 г. созданием СССР. В статье выделяются четыре основных этапа революции, даётся краткая характеристика каждого из них и подробная первого. Первый этап (февраль-октябрь 1917 г.) - характеризуется как буржуазнодемократический, его основным содержанием стало свержение самодержавия и установление неустойчивого «двоевластия», которое продолжалось до Октябрьского переворота.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: самополитический процесс, социальная революция, Февральская революция, Октябрьская революция, свержение монархии, Гражданская война, Учредительное собрание, Советы, Временное правительство.

Публикуется в рамках проекта «Успешная Россия» по изд.: Алексеев Д. Ю. Великая Русская Социалистическая революция 1917-1922: первый этап // Известия Восточного института. 2018. № 4. С. 19-28. doi: dx.doi.org/10.24866/2542-1611/20184/19-28

Социальные революции - ключевые события в политическом процессе, знаменующие собой качественные изменения в политической и социально-экономической системе. Они вызывают множество споров, но долг политологов и историков абстрагироваться от эмоций и дать объективный научный анализ.

В 2017 г. не только в России, но и во всем мире отмечается столетие революционных событий 1917 г. У нас традиционно делят их на Февральскую и Октябрьскую революции, что, на наш взгляд, неправомерно, поскольку Октябрь, несомненно, вытекает из Февраля. Февральская революция не решила главный вопрос любой революции - вопрос о власти, приведя к установлению фактического двоевластия. Двоевластие, как показывает практика, объективно ведет к смуте и может завершиться либо победой одной

из сторон, либо полным распадом государственности.

В России оно завершилось победой большевиков и созданием первого в мире социалистического государства, что во многом предопределило содержание политического процесса в XX в., как противостояние систем социализма и капитализма. Поэтому, на наш взгляд, Февраль и Октябрь, безусловно, являются этапами одной Великой Русской Социалистической революции, начавшейся в феврале 1917 г. в Российской империи и завершившейся 30 декабря 1922 г. созданием Союза Советских Социалистических Республик. Ее следует называть Великой - поскольку она оказала огромное влияние на политический процесс в России и во всем мире, Русской - так как она произошла в России и Социалистической - поскольку она привела к появлению на поли-

тической карте мира первого социалистического государства.

В ходе Великой Русской Социалистической революции можно выделить четыре основных этапа:

1. Буржуазно-демократический этап (февраль-октябрь 1917 г.) - его основным содержанием стало свержение самодержавия и установление «двоевластия», которое продолжалось до Октябрьского переворота.

2. Установление диктатуры большевиков (октябрь 1917 г. - январь 1918 г.) - этап начался свержением Временного правительства и завершился разгоном Учредительного собрания, что привело к Гражданской войне.

3. Гражданская война (январь 1918 г. - ноябрь 1920 г.) - открытое вооруженное противостояние «красных» и «белых», начавшееся после роспуска Учредительного собрания и завершившееся взятием «красными» Крыма.

4. Формирование СССР (ноябрь 1920 г. - декабрь 1922 г.) - этап характеризуется укреплением советской власти, подавлением контрреволюционных мятежей (в том числе и на Дальнем Востоке) и завершается образованием СССР [1, с. 18].

К 1917 г. Российская империя была капиталистической страной с неизжитым наследием абсолютизма и крепостничества.

После революции 1905-1907 гг. она не была уже классической абсолютной монархией, но не стала и классической парламентской монархией. Фактически Россия была дуалистической («думской») монархией, сходной по своему устройству с некоторыми современными арабскими монархиями. Ее политическое устройство определялось «Основными Государственными Законами», «Высочайше утвержденными» Николаем II 23 апреля 1906 г., которые сегодня многие рассматривают как первую конституцию России [7].

В пункте 4 Главы Первой «О существе Верховной Самодержавной Власти» недвусмысленно сказано: «Императору Всероссийскому принадлежит Верховная Самодержавная власть», повиноваться которой «Сам Бог повелевает» [8].

В его руках была сосредоточена вся исполнительная власть и большая часть законодательной. Члены Совета министров во главе с его председателем назначались монархом и были ответственны перед ним, а не перед Думой. Согласно «Основным Государственным Законам», Император определяет основные направления

внутренней и внешней политики, единолично «объявляет войну и заключает мир, а равно и договоры с иностранными государствами». Законодательную власть он осуществляет «в единении с Государственным Советом и Государственной Думой», но при этом «без Его утверждения никакой закон не может иметь своего совершения» и лишь «по его почину Основные Государственные Законы могут подлежать пересмотру» [8].

Фактически Дума была лишь законосовещательным органом при Императоре, что не устраивало обе стороны и приводило к острым конфликтам. Достаточно сказать, что первая дореволюционная Дума проработала лишь 720 дней, а вторая и вовсе только 103 дня [5, с. 397,402].

Передовая общественность мечтала об «Учредительном собрании», «всеобщих, равных, прямых и тайных выборах» и переделе помещичьей земли. А Николай II считал, что унаследовал от отца всю полноту власти и должен оставаться самодержцем. Начиная с 1914 г. он стал назначать премьеров, не заинтересованных ни в сотрудничестве с Думой, ни в продолжении реформ, начатых П.А. Столыпиным.

Справедливости ради отметим, что нигде в Европе в то время не было всеобщего равного избирательного права, а в США выборы президента и по сей день не прямые и не равные. Женщины впервые в Европе получили избирательное право в Финляндии (автономной части Российской империи) в 1906 г., а в Англии в 1917 г. лишь 30 % взрослого населения имели право голоса [4, с. 24].

Начавшаяся Первая мировая война сплотила правительство и общество в патриотическом подъеме ровно на один год. Но поражения лета 1915 г. возобновили недовольство. В результате стал формироваться второй полюс власти. В «прогрессивный блок» вошло 300 из 442 депутатов Государственной Думы, которые требовали «правительства общественного доверия» [1, с. 19].

Сотрудничать с Думой на условиях умеренных реформ готовы были многие члены Государственного Совета и почти все министры. Но царь упустил возможность опереться на союз реформаторского чиновничества с либеральной общественностью, чем обрек себя на полное одиночество в дальнейших событиях. Еще одной грубой ошибкой Николая II стал отъезд в августе 1915 г. из столицы в Ставку в Могилев, что еще

больше усилило отрыв монарха от политической элиты. В Петрограде он оставил заниматься государственными делами царицу, полагавшуюся на советы одиозного Г.Е. Распутина, что привело к министерской чехарде. За 2,5 года сменилось 4 премьера, 6 министров внутренних дел, 3 министра иностранных дел, 4 военных министра, 4 министра юстиции и 4 обер-прокурора Священного Синода. В 1916 г. были отстранены от дел самые способные члены правительства: министр иностранных дел С.Д. Сазонов, военный министр А.А. Поливанов и министр народного просвещения П.Н. Игнатьев [4, с. 31-32].

К осени 1916 г. все население остро ощутило тяготы войны: перебои в снабжении, рост цен, ограничения на продажу мяса, карточки на сахар. «Сухой закон», введенный в начале войны, затруднял жизнь на фронте и наносил огромный ущерб бюджету. Русская армия несла тяжелые потери: около 2,2 млн. убитых, 0,7 млн. демобилизовано по инвалидности, 2,4 млн. попало в плен, выбита большая часть кадрового офицерства, погибла опора престола - гвардия [4, с. 32, 34].

Долгое время главным виновником всех бед считался Распутин, но после его убийства 17 декабря 1916 г. недовольство переключилось непосредственно на Николая II, которого предлагали заменить другим монархом. Император в ответ готовил роспуск Думы.

23 февраля 1917 г. (8 марта н. с., устранение путаницы со стилями - еще одна заслуга революции, отделившей государство от церкви) в Петрограде прошла мирная демонстрация, приуроченная к Международному женскому дню, ставшая толчком к революции. К женщинам присоединились бастующие и уволенные рабочие, недовольные низкой зарплатой и очередями за хлебом. Вскоре появились и политические лозунги: «Долой войну!», «Долой самодержавие!» 26 февраля (11 марта) войска открыли по ним стрельбу, появились убитые. На следующий день солдаты трех запасных полков перешли на сторону демонстрантов. В ночь с 27 на 28 февраля (с 12 на 13 марта) царский Совет министров самораспустился. 27 февраля Дума, получив от царя приказ об отсрочке сессии, образовала Временный комитет - основу будущего Временного правительства. В тот же день социалисты образовали Совет рабочих и солдатских депутатов [4, с. 33], ставший третьим полюсом власти. Так было положено начало будущему «двоевла-

стию».

Бунт перекинулся в Кронштадт (убит адмирал Верен и 60 офицеров) и Гельсингфорс (убито 39 офицеров). Характерно, что революционный террор начался задолго до прихода к власти большевиков, на этапе революции, который многие считают «демократическим». 27 февраля царь приказал отправить на усмирение 11 полков с фронта, но затем отменил приказ, что вызвало недовольство военных. 1-2 марта высший генералитет, епископат, аристократия и ряд видных представителей династии поддержали Временный комитет. 2 (15) марта Николай II подписал отречение от престола [4, с. 33-34]. Фактически это стало концом русского самодержавия.

Следует отметить, что институт монархии был стержнем, на котором держалась Российская империя, и уничтожение этого стержня привело к перерастанию политического кризиса 1915-1917 гг. в хаос социальной революции. Согласно политической теории основными условиями успешности революции являются возникновение второго полюса власти и переход значительной части политической элиты на его сторону. Как мы отмечали, второй полюс власти начал формироваться еще в 1915 г. вокруг «прогрессивного блока» в Госдуме. По мере утраты легитимности Николаем II, значительная часть элиты стала переходить на сторону «прогрессивного блока». Но появился и третий полюс в лице Совета. Новую легитимную власть должны были дать выборы в Учредительное собрание. Таким образом, после отречения Николая II в России не осталось легитимной власти, но сформировались два конкурирующих властных полюса.

Формально власть перешла к Временному правительству, которое должно было управлять страной до созыва Учредительного собрания. Именно Учредительному собранию предстояло определить будущий политический строй России и избрать законную власть. Легитимность Временного правительства была весьма шаткой и основывалась на том, что его члены, как депутаты Госдумы, были избраны народом, а царь перед отречением утвердил князя Г.Е. Львова как его председателя. Однако Дума больше не собиралась, а правопреемственность от свергнутого императора само Временное правительство считало для себя политически невыгодной. Поэтому оно даже скрыло последний царский приказ по армии, призвавший к верности Временному правительству. Но главной причиной, подрываю-



Заседание Временного правительства России

щей легитимность и эффективность нового правительства, стало параллельное существование конкурирующего центра власти.

Как уже отмечалось, вторым полюсом власти стал Совет рабочих и крестьянских депутатов (Петросовет). Этот орган пользовался значительной поддержкой солдат и рабочих в охваченном революцией городе и готов был поддерживать Временное правительство только «постольку, поскольку» оно следовало его политике. Крестьянство сначала не было представлено в Советах, а затем стало создавать свои собственные. Распространяясь по стране, Советы строили параллельную правительству систему власти. Ее полномочия не были определены, а ее лидеры проводили время в нескончаемых митингах. Так в стране установилось двоевластие, перерастающее в безвластие.

Временное правительство состояло в основном из думских либералов, пришедших к власти во многом неожиданно для самих себя и не готовых к осуществлению функций управления страной, тем более в чрезвычайных условиях революционного хаоса и продолжающейся войны. Следует отметить, что оно приняло ряд давно назревших законов: об отмене ограничений в гражданских правах по сословным, национальным и религиозным признакам, уравнило женщин в правах с мужчинами, назначило пере- выборы городского и земского самоуправления на основе всеобщего равного, а не сословного голосования. Но многие его решения объективно способствовали разрушению страны.

Так всеобщая амнистия по «политическим» делам распространилась на грабителей банков и террористов. Из тюрем и ссылок вернулись не

только «противники царизма», но и враги демократического строя, и обычные уголовники. В этих условиях разрушалась властная вертикаль, и правительство само лишало себя силовых ресурсов. В частности, была отменена власть губернаторов, а полиция распущена. Многие губернаторы были готовы служить новому правительству, и, отказавшись от них, оно лишило себя рычагов власти на местах. Вместо полиции местному самоуправлению поручили формировать народную милицию с выборным начальством, но данный процесс шел очень медленно. В результате поддерживать правопорядок оказалось некому, что привело к росту преступности. Отмена смертной казни, в том числе на фронте, так же способствовала падению дисциплины и росту хаоса.

Крупной и во многом роковой ошибкой стала задержка с проведением выборов в Учредительное собрание, которое могло бы укрепить новую власть своим авторитетом, сформировать постоянное легитимное правительство.

Временное правительство стало во многом заложником уличной стихии и Советов. В угоду Петросовету всем военным служащим в неслужебное время были даны общегражданские права, что означало и свободу антивоенной агитации. Гарнизону Петрограда обещали не разоружать и не выводить его из столицы, чтобы он мог «защищать завоевания революции».

1 (14 н. с.) марта 1917 г. (еще до формирования Временного правительства) Петросовет издал роковой «Приказ № 1», образовавший в армии подчиненные ему выборные комитеты, в ведение которых поступали склады оружия. Офицерам оружие выдавалось только с согла-

сия комитетов, которые могли отменять приказы офицеров. Этот приказ предназначался для Петроградского гарнизона, но быстро распространился на всю армию и флот. Его целью было не дать правительству использовать войска для подавления революции. На практике он привел к тому, что армия стала неуправляемой, теряла боеспособность и превращалась в митингующую толпу.

В марте 1917 г. в поддержку Временного правительства выступили самые разные силы: многие великие князья, Синод, жандармские офицеры, рабочие и солдаты Петрограда, а также многие жители провинциальных городов. Однако это единство оказалось недолгим.

Уже в апреле между Временным правительством и Советом возник конфликт по вопросу о целях войны. Октябристы и кадеты в правительстве выступали за войну «до победного конца» и признание обязательств перед союзниками. А большинство социалистов в Совете выступали за «мир без победителей и побежденных». После антивоенных демонстраций лидер октябристов А.И. Гучков и лидер кадетов П.Н. Милюков ушли в отставку с постов военного министра и министра иностранных дел. В правительство вошли несколько социалистов, а бывший ранее министром юстиции эсер А.Ф. Керенский стал военным министром.

В мае произошел новый кризис в связи с провозглашением автономии Украины, который привел к отставке правительства. Вместо него было сформировано коалиционное правительство, которое также возглавил князь Львов.

В июне 1917 г. состоялся I Всероссийский съезд Советов, на который прибыли делегаты из 390 мест, в основном эсеры и меньшевики. Постоянно действующий орган Советов - Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК) - возглавил меньшевик Н.С. Чхеидзе. Большевики на съезде составляли лишь 13,5 %, но их лидер В.И. Ленин заявил о готовности своей партии взять власть в стране. Однако съезд поддержал буржуазное Временное правительство и отклонил требование большевиков о прекращении войны и передаче власти Советам [4, с. 45].

В том же месяце Временное правительство пыталось организовать наступление, но армия была разложена агитаторами-большевиками, и оно закончилось позорным бегством из Галлиции, что еще больше усугубило кризис.

3-4 (16-17) июля в Петрограде по призыву большевиков восстали части гарнизона. Но восстание подавили верные правительству войска при поддержке Петросовета. Несколько сот зачинщиков были арестованы по обвинению в связи с немцами. 8 июля было сформировано второе коалиционное правительство, в составе 7 социалистов (эсеров и меньшевиков) и 4 кадетов, которое возглавил социалист Керенский. Верховным главнокомандующим вместо генерала А.А. Брусилова он, по рекомендации своего заместителя и губернатора Петрограда Б.В. Савинкова, назначил генерала от инфантерии Л.Г. Корнилова. Министра-председателя подкупила лояльность генерала к правительству, его авторитет среди военных, демократизм убеждений. Учитывая же тот факт, что в Петрограде только что было подавлено вооруженное выступление, в тылу также требовалась «твердая власть» [6].

После назначения Корнилова правые круги стали рассматривать его как главного кандидата в диктаторы, способного навести порядок. Среди его сторонников были военные, казаки, крупные собственники и дворяне. Керенский в целом был согласен со многими взглядами Корнилова на положение в стране и пути выхода из него - оба считали, что монархия ушла в прошлое, стремились сохранить Россию великой державой, желали продолжения войны.

В то же время Керенский, ярчайший представитель радикальной интеллигенции, с юности привык обличать военщину, а профессиональный военный Корнилов не без презрения относился к многословным интеллектуалам, в особенности адвокатам. К тому же Керенский не без оснований опасался, что если Корнилов наведет порядок, то именно он станет «спасителем Отечества», а сам Керенский вскоре окажется не нужен. Можно вспомнить, как в 1991 г. Б.Н. Ельцин выступил в роли спасителя демократии и самого М.С. Горбачева от «реакционного путча», но после победы над ГКЧП Горбачев по существу превратился в заложника Ельцина, а через несколько месяцев был вынужден уйти в отставку. Керенский, как и Горбачев, был достаточно мягким человеком и пытался делать ставку на убеждение, а не на силовые методы. Так же, как и Горбачев, он пытался усидеть на двух стульях сразу, а эти стулья все больше разъезжались.

Чтобы справиться с нарастающей анархией, Керенский попытался максимально расширить свою социальную базу и опереться не только на

социалистов, но и на государственников. 12-15 августа 1917 г. в Москве прошло Государственное совещание, на котором были представлены депутаты советов и Госдумы всех четырех созывов, делегаты от кооперативов, профсоюзов, торгово-промышленных, офицерских и казачьих организаций, городов и волостей, всего более 2000 человек. Однако вместо национального единения произошел глубокий раскол между государственниками, ставившими во главу угла спасение армии и страны от развала, и социалистами, требующими «углубления революции», двумя основными лагерями будущей Гражданской войны. В центре внимания была фигура Корнилова, который ярко проявил свои политические претензии, вступив этим в конфликт с Керенским. Керенский, пытавшийся отстранить Корнилова от политической деятельности, с большой неохотой согласился на его участие в совещании, поставив условием, чтобы Корнилов говорил о чисто военных вопросах; тем не менее Корнилов произнес яркую политическую речь.

Угрожающие перемещения верных Корнилову частей начались еще во время Московского совещания. А после захвата немцами Риги 21 августа (3 сентября) Корнилов потребовал роспуска небоеспособных воинских частей и жестких дисциплинарных мер для укрепления фронта и тыла. Керенский первоначально согласился с планом наведения порядка с условием, что Корнилов очистит свое окружение в Ставке от слишком открытых и воинственных реакционеров. В частности, Керенский требовал отстранить от командования за реакционные взгляды и заменить на более лояльного правительству командира генерала А.М. Крымова. Но 25 августа Корнилов двинул к Петрограду конный корпус во главе с генералом А. М. Крымовым и «Дикую дивизию». «Фактор Крымова» и другие противоречия, а также сохраняющееся взаимное недоверие привели к тому, что Керенский объявил Корнилова мятежником и приказал сместить его с занимаемой должности. Для борьбы с «корниловщиной» был создан единый революционно-демократический фронт всех социалистических партий. За несколько дней был сформирован Комитет народной борьбы с контрреволюцией из представителей меньшевиков, эсеров и большевиков. Комитет организовал распределение оружия и боеприпасов по частям Петроградского гарнизона, мобилизовал железнодорожников и почтово-телеграфных служащих

с тем, чтобы помешать продвижению участников мятежа к столице. К концу августа 1917 г. угроза военного мятежа была ликвидирована, а Крымов застрелился [2, с. 54, 57, 73, 77].

Провал Корниловского выступления привел к тому, чего стремились избежать и Корнилов, и Керенский - приход к власти большевиков. Правый политический фланг был разгромлен организационно и дискредитирован морально - для Керенского это означало, в частности, то, что он более не может проводить прежнюю политику лавирования и гораздо более зависит от поддержки Советов. Но сами Советы все более и более переходили в руки большевиков, которые благодаря активной организации сопротивления Корнилову не только полностью оправались и реабилитировали себя в глазах масс после июльской катастрофы, но и перешли в активное наступление.

В этом отношении характерна судьба Л.Д. Троцкого. 4 сентября он вместе с другими большевиками, арестованными после июльского выступления, освобожден из тюрьмы «Кресты», а уже 20 сентября стал председателем Петроградского совета и еще спустя три недели в этом качестве сформировал Военно-революционный комитет [3, с. 48].

Правительство Керенского, лишенное поддержки справа, не могло ничего противопоставить большевикам и было способно вести лишь соглашательскую политику. В воспоминаниях Л.Д. Троцкий отмечал стремительную радикализацию советских кругов уже в ходе подавления корниловского выступления. Меры, предпринятые правительством Керенского для ликвидации корниловского движения, нанесли смертельный удар идее коалиционного правительства и развязали руки большевикам, призванным Керенским для борьбы против Корнилова.

Если большевики и Советы в августовские дни выступили в глазах масс как спасители революционной демократии, то Временное правительство и лично Керенский серьезно дискредитировали себя, продемонстрировав в лучшем случае беспомощность, в худшем - готовность к сговору с «контрреволюцией». Кадеты, явно замешанные в корниловском движении, были политически полностью дискредитированы, и требование вывода их из правительства стало в сентябре-октябре одним из основных требований советских кругов. Сам Керенский дал все основания большевистской пропаганде называть

себя (устаами Ленина) «корниловцем».

При этом в августовские дни большевикам была предоставлена возможность совершенно легально вооружаться и создавать боевые структуры, которой они и воспользовались затем для подготовки переворота. По свидетельству Урицкого, в руки петроградского пролетариата попало до 40 тысяч винтовок. В эти дни в рабочих районах началось также усиленное формирование отрядов Красной гвардии, о разоружении которой после ликвидации Корниловского выступления не могло идти и речи [3, с. 50]. Это оружие и было использовано большевиками против Временного правительства менее чем через 2 месяца - в октябре 1917 г.

Двоевластие должно было рано или поздно завершиться установлением диктатуры, необходимой для наведения порядка в условиях войны и революционного хаоса. Вопрос был лишь в том, чья это будет диктатура. Провал правого переворота расчистил дорогу левым радикалам.



The Great Russian Socialist Revolution 1917-1922: the First Stage

The author offers his own scientific analysis of the revolutionary events of 1917 in Russia, which ended in 1922 with the creation of the USSR. He identifies 4 main stages in the great Russian Socialist revolution: 1) Bourgeois-democratic stage (February-October 1917) - its main content was the overthrow of the autocracy and the establishment of «dual power», which lasted until the October revolution. 2) The establishment of the Bolshevik dictatorship (October 1917 - January 1918) - the stage began with the overthrow of the Provisional government and ended with the dispersal of the Constituent Assembly, which led to the Civil war. 3) The civil war (January 1918 - November 1920) was an open armed confrontation between the «red» and «white», which began after the dissolution of the Constituent Assembly and ended with the capture of the «red» Crimea. 4) Formation of the USSR (November 1920 - December 1922) - the stage is characterized by the strengthening of Soviet power and suppression of counter-revolutionary revolts (including those in the Far East), which ends with the formation of the USSR. political process, social revolution, February revolution, October revolution, overthrow of monarchy, Civil war, Constituent assembly, Councils, Provisional government

Литература

1. Алексеев Д. Ю. Великая Русская Социалистическая революция 1917–1922: февральский пролог // Посев. 2017, - № 5. - С. 18–20.
2. Деникин А. И. Очерки русской смуты [Электронный документ] // Милитера. Военная литература [сайт]. URL http://militera.lib.ru/memo/russian/denikin_ai2/2_07.html (дата обращения: 25.09.2017).
3. Мельгунов С. П. Как большевики захватили власть // Как большевики захватили власть. «Золотой немецкий ключ» к большевистской революции / С. П. Мельгунов; предисл. Ю. Н. Емельянова. – М.: Айрис-пресс, 2007. - 640 с.
4. Пушкарёв Б. С. Две России XX века. Обзор истории 1917–1993. – М.: Посев, 2008. 592 с.
5. Пушкарёв С. Г. Россия 1801–1917: Daniil Yu. ALEKSEEV власть и общество. – М.: Посев, 2001. - 672 с.
6. Цветков В. Ж. Лавр Георгиевич Корнилов [Электронный документ] // 1868 Добровольческий корпус [сайт] URL <http://www.dk1868.ru/statii/kornilov2.htm> (дата обращения: 25.09.2017).
7. Яцкова А. П. Основные государственные законы Российской империи 23 апреля 1906 г. – первая российская конституция. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.
8. 23 апреля 1906 г. Высочайше утверждённые Основные Государственные Законы [Электронный документ] // Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. URL <http://www.hist.msu.ru/ER/etext/apr1906.htm> (дата обращения: 25.09.2017).

References

1. Alekseev D. YU. Velikaya Russkaya Sotsialisticheskaya revolyutsiya 1917–1922: fevral'skij prolog // Posev. 2017, № 5. S. 18–20.
2. Denikin A. I. Ocherki russkoj smuty [EHlektronnyj dokument] // Militera. Voennaya literatura [sajt]. URL http://militera.lib.ru/memo/russian/denikin_ai2/2_07.html (data obrashheniya: 25.09.2017).
3. Mel'gunov S. P. Kak bol'sheviki zakhvatili vlast' // Kak bol'sheviki zakhvatili vlast'. «Zolotoj nemetskij klyuch» k bol'shevistskoj revolyutsii / S. P. Mel'gunov; predisl. YU. N. Emel'yanova. – M.: Ajrispress, 2007. 640 s.
4. Pushkaryov B. S. Dve Rossii XX veka. Obzor istorii 1917–1993. – M.: Posev, 2008. 592 s.
5. Pushkaryov S. G. Rossiya 1801–1917: vlast' i obshhestvo. – M.: Posev, 2001. 672 s.
6. TSvetkov V. ZH. Lavr Georgievich Kornilov [EHlektronnyj dokument] // 1868 Dobrovol'cheskij korpus [sajt] URL <http://www.dk1868.ru/statii/kornilov2.htm> (data obrashheniya: 25.09.2017).
7. YAtskova A. P. Osnovnye gosudarstvennye zakony Rossijskoj imperii 23 aprelya 1906 g. – pervaya rossijskaya konstitutsiya. Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. – M., 2001.
8. 23 aprelya 1906 g. Vysochajshe utverzhdyonnye Osnovnye Gosudarstvennye Zakony [EHlektronnyj dokument] // Biblioteka ehlektronnykh resursov Istoricheskogo fakul'teta MGU im. M. V. Lomonosova. URL <http://www.hist.msu.ru/ER/etext/apr1906.htm> (data obrashheniya: 25.09.2017).

ДИАЛОГ С ИСКУССТВОМ

К статье А.Ю. Климочкиной «Взаимосвязь психологического благополучия и внутренней диалогической активности при молитве и медитации».

В статье А. Ю. Климочкиной «Взаимосвязь психологического благополучия и внутренней диалогической активности при молитве и медитации»¹. В статье изложены результаты исследования, цель которых автор формулирует следующим образом: «Цель исследования - изучить взаимосвязь психологического благополучия человека и его внутренней диалогической активности при молитве и медитации на выборке верующих людей трех конфессий».

Некоторые результаты исследований приведены в Табл. 1.

Анализируя полученные результаты, автор констатирует следующее:

«Наши результаты соотносятся с данными других авторов о положительном эффекте внутреннего диалога в религиозных практиках. Китайские исследователи [25] на материале глубоких интервью студентов показали, что молитвы или медитации вносят позитивный вклад в развитие духовного благополучия. Некоторые психологические подходы позиционируют медитацию как практику, напрямую ведущую к благополучию. Так, Р. Девидсон [26], измеряя нейропсихологические показатели медитирующих людей, показывает: регулярная практика медитации способствует психологическому благополучию. Таким образом, благополучие - это навык, который упражняется с помощью определенных практик».

Результаты противоречат данным о негативном эффекте внутреннего диалога... (здесь далее в тексте дается ссылка на некоторых авторов – ред.).

Данные Табл. 1. показывают незначительные различия в тех эффектах, которые испытывают православные, мусульмане и буддисты. В основе этих эффектов ряд авторов видят внутренний диалог человека.

Однако такие эффекты может вызвать не только молитва или медитация. Внутренний диалог должен присутствовать и при восприятии произведений искусства. Основанием для такого вывода служит сама организация головного мозга человека, см. рисунки. На Рис.1.-2. достаточно популярно показано наличие двух сфер мышления и различие их функций. Сама организация мозга четко выделяет в самостоятельные сферы понятийное и образное мышление. Понятийное мышление осуществляет левое полушарие мозга, образное мышление - правое полушарие.

Из Рис. 3-4. хорошо видно те условия, при которых возникает диалог. При этом диалог протекает не только между левым и правым полушарием, но внутри каждого полушария в процессе восприятия образов и композиции произведения искусства. Таким образом, при восприятии произведения искусства протекает весьма глубокий внутренний диалог. Глубина этого диалога может превосходить все наши представления. Здесь следует также упомянуть о том, что любой системный процесс (а внутренний диалог именно таков) сопровождается эффектами синергетики и нелинейности системы. Данные эффекты придают системе в целом более высокий строй и качества. Они способны качественно изменить систему, перевести ее в категорию «следующего поколения».

Упоминание законов и эффектов систем подводит к возможности смелой попытки - объяснить саму природу того удовлетворения, которое испытывает человек в процессе диалога и после него. Если мы говорим о процессе (а

¹Климочкина А.Ю. Взаимосвязь психологического благополучия и внутренней диалогической активности при молитве и медитации//Вестник Ярославского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. - 2018 г. - № 4 (46). - с. 102 - 106.

Таблица 1.

Шкалы опросника психологического благополучия	Православные M(SD)	Мусульмане M(SD)	Буддисты M(SD)
PWI (индекс персонального благополучия)	64.9(25.5)	76.8(14.7)	67.1(21.3)
SWLS (удовлетворенность жизнью)	22.8(6.1)	25.9(5.9)	23.3(5.8)
Эмоциональное (гедонистическое) благополучие	13.2(3.3)	12.0(2.8)	13.4(3.6)
Социальное благополучие	18.2(5.3)	16.5(4.9)	18.0(5.6)
Психологическое (эвдемонистическое) благополучие	24.2(5.5)	23.0(4.5)	25.6(6.1)
Удовл. потребности в автономии	31.2(4.7)	35.3(6.2)	36.1(5.6)
Удовл. потребности в компетентности	25.0(3.2)	28.9(5.0)	28.6(5.3)
Удовл. потребности в связанности	37.5(5.8)	40.6(5.9)	39.8(6.7)

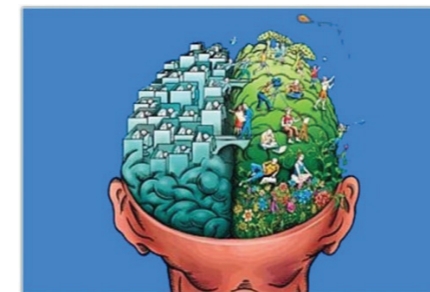


Рис. 1

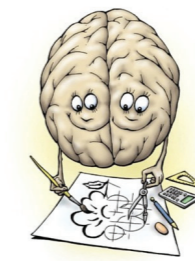


Рис. 2



Рис. 3

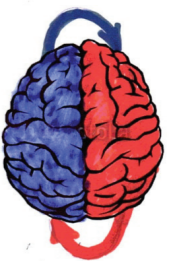


Рис. 4

только о нем и можем говорить), то должны отметить и его продукт. Таким продуктом может стать более высокий уровень структурирования нашего сознания. Любую систему описывает два главных параметра - Информация (структурированный фрагмент системы) и Энтропия (мера хаоса, масштаба неструктурированного фрагмента системы). Тогда вполне логично сделать вывод, что более высокий уровень структурирования сознания снижает влияние в нем хаоса, который присутствует неизбежно в силу ограниченных возможностей сознания. Сокращая присутствие хаоса, мы, безусловно, усиливаем позиции нашего благополучия. Хаос - разрушительный фак-

тор, и его присутствие может нести в себе только негативные компоненты.

Этот беглый анализ положительного эффекта с применением системного подхода позволяет утверждать, что искусство - исключительно важный фактор нашего благополучия. Такое же влияние искусство имеет и на общество в целом. В связи с этим необходимо особо отметить значение для страны Указа Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Основы государственной культурной политики». Указ служит тому, чтобы максимально приблизить искусство к сознанию каждого гражданина страны.

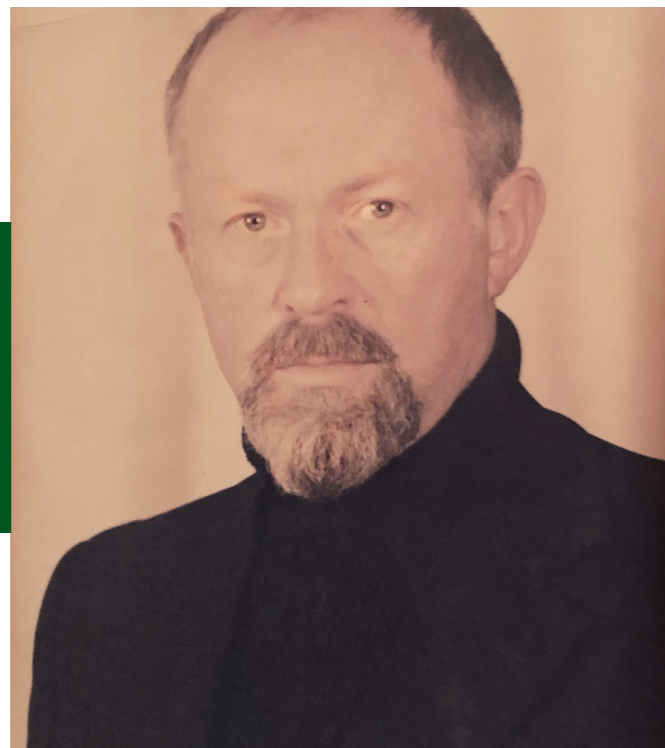


АПОЛОГЕТ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

О Юрии Николаевиче Емельянове.

В последнее время много пишут о повседневности и важности ее изучения, проводятся многочисленные исследования. Повседневную жизнь человека изучает дисциплина, называемая в США культурантропология, в Европе - социальная антропология. В Советском Союзе еще тридцать лет назад она считалась буржуазной лженаукой. Одним из первых, кто заговорил о повседневности с точки зрения ее научного изучения, был профессор С.-Петербургского университета Юрий Николаевич Емельянов. Он же был инициатором открытия в университете первой в стране кафедры культурантропологии и ее первым заведующим. Но обо всем по порядку.

Юрий Николаевич Емельянов родился 23 июня 1933 г. в Кисловодске. Он рано потерял отца, его воспитывала бабушка и дядя-священник. Бабушка, кубанская казачка, была неграмотной. «Но если бы не она, - говорил отец, - я не написал бы ни одной книжки». Бабушка умела распределять время, поддерживала порядок в доме, успевала провести все работы в саду и огороде, накормить кур и поросенка, будучи далеко не молодой. Она прожила 91 год. Вторым воспитателем был протоиерей Константин Федорович Костюченко. Он был родом из Ставрополя, прошел всю Первую Мировую войну в качестве полкового священника. Константин Федорович занимался духовным воспитанием отца в те годы, когда большевистская власть пыталась стереть из сознания народа даже память о Боге. Отец не



стал церковным человеком, но всегда с глубоким уважением относился к вере и верующим людям. Однажды, в очередную годовщину Октябрьской революции 7 ноября, они с другом пришли к дяде попросить денег, чтобы отметить это событие. Отец Константин денег дал, но сказал: «В этот день надо плакать и молиться».

В школе Юрий учился хорошо, из первого класса он сразу перешел в четвертый. Окончив школу, он отправился в Ленинград и поступил в Университет, на итальянское отделение филологического факультета, где в то время работали блестящие профессора и преподаватели, заставшие еще царское время. Учился хорошо. Отец в совершенстве владел итальянским языком, читал по-французски и по-немецки. В 1952 г. Ю.Н. Емельянов был арестован и осужден по статье 58-10 (антисоветская агитация). Поводом послужило неосторожное высказывание. Срок отбывал в Карлаге (Северный Казахстан). Освободившись через два года по амнистии, провел еще два года в ссылке в Западной Сибири, работал экскаваторщиком и крановщиком. В 1956 г. ему разрешили вернуться в Кисловодск. Ю.Н. Емельянов поступил в Пятигорский педагогический институт (отделение русского языка и литературы) и сдал все экзамены экстерном, за полтора года. Затем несколько лет он работал школьным учителем в селе Султан Ставропольского края. В 1959 г. ему удалось, наконец, приехать в Ленинград. Несколько лет он проработал в школе, а потом поступил на работу в Институт техно-

логии судостроения, где возглавил отдел научно-технической информации. Здесь и начались его серьезные занятия социальной психологией. Он заметил, что сотрудники испытывают проблемы с общением. Годы тотального страха нанесли страшный удар по психике человека.

Надо представить себе положение психологической науки в Советском Союзе в то время. Долгое время ее вообще не существовало, на все вопросы отвечала марксистско-ленинская философия. Все остальные учения объявлялись несовершенными. «Предтечи» марксизма Гегель и Фейербах многого недопоняли, и только Маркс создал самое верное учение, которое затем развил и применил на практике Ленин. Вершиной же человеческой мысли были труды товарища Сталина. Человек рассматривался не таким, как есть, а каким он должен быть: советский человек - человек нового типа. Только в 1966 г. в Ленинградском университете открылся факультет психологии. В это же время в системе министерства судостроения Ю.Н. Емельянов основал первый в стране социально-психологический журнал «Кадры». Это нигде не зафиксировано, но тем не менее остается фактом. В этом издании, а также в журнале «Современное судостроение» он опубликовал несколько статей, посвященных социально-психологическим аспектам работы с научными и инженерно-техническими кадрами, подбору и подготовке руководящих кадров в промышленности за рубежом, другим вопросам социальной психологии.

Там же Ю.Н. начал заниматься и проблемами психологии управления, впоследствии он стал одним из крупнейших специалистов в стране в этой области. В 1971 г. в издательстве министерства судостроения вышла его брошюра «Руководство коллективом как проблема социальной психологии», в которой была детально рассмотрена проблема лидерства: «Всюду, где собираются вместе более двух человек, возникает проблема лидерства. В процессе формирования группы некоторые ее участники начинают играть более активную роль, чем другие; им оказывают предпочтение, к их словам прислушиваются с большим уважением; короче говоря, они приобретают доминирующее положение. Таким путем происходит разделение участников группы на ведущих и ведомых, т.е. на лидеров и последователей» [1]. Книга была замечена психологами, и в 1972 г. Юрия Николаевича пригласили работать на факультет психологии Ле-

нинградского университета, сразу на должность старшего научного сотрудника, хотя он не имел еще ученой степени. Ю.Н. Емельянов разработал и начал читать курс лекций по социальной психологии для студентов факультета. По воспоминаниям слушателей, лекции были интересные, и, для того времени достаточно смелые. Емельянов цитировал зарубежных психологов, которых тогда было разрешено упоминать только в негативном ключе. В 1973 г. в «Лениздате» выходит книга «Руководитель и коллектив» в соавторстве с Е.С. Кузьминым и И.П. Волковым, но 90 % книги было написано Юрием Николаевичем. В ней, в частности, излагалась теория «малых групп». Малая группа в социальной психологии - это немногочисленная социальная группа, члены которой связаны совместной деятельностью и находятся в личном общении друг с другом, что обуславливает возникновение эмоциональных отношений и своеобразных ценностей и норм поведения. Личное знакомство является основным отличием малой группы от больших групп; взаимодействие ее членов, даже будучи регламентировано формальными установлениями, не бывает полностью обезличенным. В 1975 г. Ю.Н. Емельянов защитил кандидатскую диссертацию на тему «Социально-психологическое исследование организаторского потенциала руководителя». Организаторский потенциал - способность индивида к организаторской деятельности. Организаторские способности имеют специфические условия проявления и зависят от целого ряда внеиндивидуальных факторов. Может быть, сейчас это кажется самоочевидным, но тогда было новым словом в молодой социально-психологической науке. Через некоторое время на книгу «Руководитель и коллектив» был написан донос, что якобы в ней проповедуются буржуазные ценности. В то же время на отца поступил другой донос о его дружбе с высланным тогда из страны А.И. Солженицыным. Ю.Н. Емельянова отстранили от работы со студентами, но оставили в Университете благодаря заступничеству тогдашнего ректора В.Б. Алесковского. Он перешел в НИИКСИ - Научно-исследовательский институт комплексных социальных исследований, где открыл первый в стране кабинет социально-психологического тренинга. Главной задачей тренинга является научиться мастерству общения. Люди занимались в учебно-тренировочных группах, где применялись активные групповые методы. Эти методы можно условно объединить

в три основных блока: а) дискуссионные методы (разбор казусов из практики, анализ ситуаций морального выбора и др.); б) игровые методы: дидактические и творческие игры, в том числе деловые (управленческие) игры; ролевые игры (поведенческое научение, игровая психотерапия, психодраматическая коррекция); контригра (трансактный метод осознания коммуникативного поведения); в) сенситивный тренинг (тренировка межличностной чувствительности и восприятия себя как психофизического единства). Сенситивный тренинг способствует: повышению самопонимания и понимания других (участники часто изменяют даже устоявшиеся стереотипы восприятия), чувственному пониманию групповых процессов, познанию локальной культуры (например, социально-психологического климата своей организации) и развитию ряда поведенческих навыков (например, некоторые люди знают о своих ошибках в тактике общения, но упорствуют в собственных эго-защитных шаблонах; после тренинга они устраняют эти дефекты, приобретают умение слушать, задавать вопросы, поощрять, критиковать и активно общаться вербально и невербально). В 80-е годы Ю.Н. Емельянов проводил тренинги для руководителей и специалистов различных предприятий и организаций Ленинграда, читал лекции в Институте повышения квалификации руководящих работников и специалистов судостроительной промышленности. Результаты проведенных занятий были опубликованы в многочисленных научных трудах, особенную популярность среди психологов получила книга «Активное социально-психологическое обучение», давно уже ставшая библиографической редкостью. Многие положения и выводы, полученные в ходе занятий по тренингу, легли в основу докторской диссертации Ю.Н. Емельянова, которая называлась «Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности». Ю.Н. Емельянов определяет коммуникативную компетентность как способность человека к эффективному общению с людьми, как «такой уровень сформированности межличностного опыта, ...который требуется индивиду, чтобы... успешно функционировать в данном обществе». В этом толковании коммуникативной компетентности автор соотносит ее с воспитанностью человека. Диссертация явилась своеобразным мостом от социальной психологии к культурантропологии. Социальная психология изучает индивида


преимущественно как члена малых групп, в то время как культурантропология рассматривает человека как часть целого - культуры, понимаемой как образ жизни, присущей тому или иному сообществу. В диссертации большое место уделяется оправданию повседневности, в ней также впервые выдвинута теория транситуационного научения. В повседневной совместной жизнедеятельности сообщества людей лежат корни их национального своеобразия, обозначаемого понятием «этнокультурный опыт». Этнокультурный опыт неравнозначен этническому сознанию, поскольку в значительной мере он осознается людьми. Он подобен родному языку, которому ребенок не может не научиться и не может произвольно утратить. Освоение этнокультурного опыта своего сообщества для индивида неотвратимо и необратимо. Ведь в течение тысячелетий сама по себе погруженность подрастающего поколения в межличностную среду того или иного сообщества, в континуум его повседневного бытия оказывалось достаточным условием для подготовки к жизни и не требовало дополнительных усилий на создание концептуализированных форм обучения и воспитания. Этот исторически сложившийся механизм непроизвольного формирования индивидом целостного жизненного опыта, протекающего в ходе его участия в межличностных ситуациях, предложено именовать эффектом транситуационного научения. Действие последнего наиболее очевидно в формировании этнокультурных особенностей межличностного поведения людей. Специфика этнокультурного опыта состоит в том, что он индивидуален по принадлежности, но коллективен по происхождению и реализации. Будучи продуктом межличностного взаимодействия, он может формироваться только коллективно и время его интенсивного освоения приходится на период раннего детства, когда научение протекает неосознанно и осуществляется в контексте реальной жизнедеятельности через непосредственное участие в межличностных ситуациях, составляющих воспитывающую ребенка среду. Благодаря бессознательному транситуационному научению этнически окрашенные стереотипы межличностного поведения переходят от поколения к поколению.

Ю.Н. Емельянов заложил основы научного направления, которого никогда не было ни у нас, ни на Западе - рефлексивной культурантропологии. Рефлексивность понимается как

связь преподаваемых знаний с личным социально-культурным опытом обучаемого. Это направление, формируясь как учебная дисциплина, могло бы содействовать решению задачи субъективации знания, без которой невозможно включить достижения социогуманитарных наук в повседневную жизнь человека. «Культура человека есть в совокупности все то, что он не может забыть», - писала М.Мид. «Истинная образованность - это то, что остается, когда все выученное забыто», - утверждал фон Лауэ. Другими словами, индивидуальный социокультурный опыт приобретает человеком на основе понимания целостного мира, а не накопления дискретных знаний о нем и самом себе. Такому пониманию и должна способствовать рефлексивная культурантропология. Ю.Н. Емельянов включил в круг культурантропологической проблематики вопрос о локальных (корпоративных и организационных) культурах и возможностях кросс-культурных исследований на этом уровне, что не является характерным для классической культурантропологии. Исследования промышленных социологов показали обоснованность уподобления локальных структур корпораций культурам бесписьменных обществ, изучаемых классическими антропологами и этнографами. В частности, было выяснено, что в крупных организациях, имеющих относительно длительную историю, бытует специфический жанр устного творчества, подобный легендам древних народов - своеобразные фирменные мифы. Анализ содержания таких легенд или фирменных историй позволяет определять основные ценности и личностную модальность сотрудников организации или служащих данного ведомства. В заключении к своей книге «Введение в культурантропологию» Ю.Н. Емельянов писал: «Сегодня перед отечественными обществоведами стоит задача освоения ранее игнорировавшихся научных дисциплин, без которых картина мира предстает в искаженном виде. В этом печальном факте есть, однако, и положительная сторона: здесь открывается возможность включения студентов и аспирантов в увлекательный процесс созидания нового, их личностного участия в научно-исследовательской работе, а не простого усвоения предуготованных истин. Другими словами, будущий специалист может формироваться вместе с формируемой дисциплиной». Перу Ю.Н. Емельянова принадлежит 24 книги и брошюры и более 100 статей и тезисов. Об ученом написано

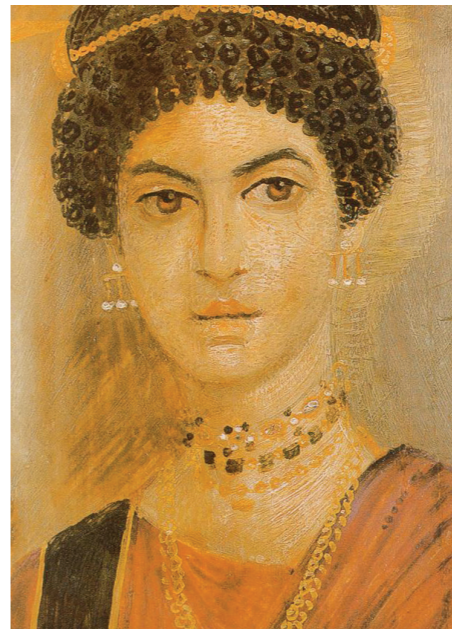
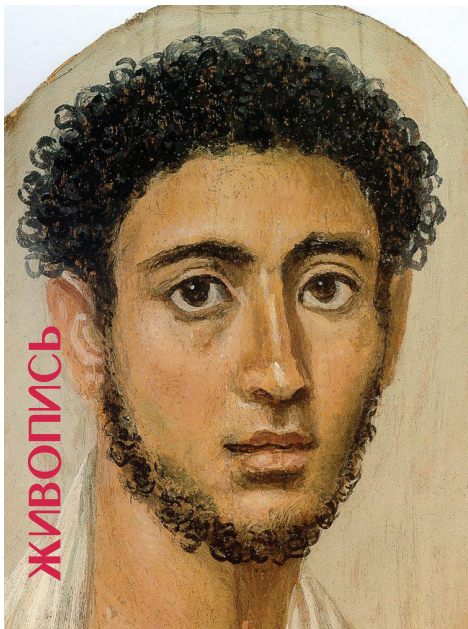
немного: всего три статьи, которые приводятся ниже в списке литературы. Коллеги писали: «В работах Ю.Н. Емельянова было много интересных суждений концептуального характера и наблюдений, которые, к сожалению, не были реализованы из-за раннего ухода его из жизни. Но то, что им были заложены основы Санкт-Петербургской школы культуральной антропологии, нет сомнения. Для их развития у него не было времени. Они сегодня требуют нового прочтения и активного включения в научный процесс для того, чтобы культурно-антропологические исследования вышли на новый уровень и заняли свое место среди гуманитарных наук» [6].

Юрий Николаевич притягивал к себе людей. Он дружил с актерами Сергеем Филипповым и Пантелеймоном Крымовым. Хорошие отношения связывали его со Львом Николаевичем Гумилевым. Среди его знакомых были Булат Шалвович Окуджава и Вениамин Александрович Каверин, Анна Андреевна Ахматова и многие другие писатели и поэты.

В некрологе, опубликованном в журнале «Вопросы психологии», профессора В.Е. Семенов и А.Л. Свенцицкий писали: «Юрий Николаевич был блестящим лектором и рассказчиком, рыцарем русского языка, великолепно владевшим устной и письменной речью, эрудитом, человеком разнообразных дарований. Его лекционные курсы - образец истинного мастерства в этом сложном жанре... Он вырастил троих детей, написал книги, посадил деревья...» [5]. 

Литература

1. Емельянов Ю.Н. Руководство коллективом как проблема социальной психологии. - Л.: Судостроение, 1971. - С. 9.
2. Кузьмин Е.С., Волков И.П., Емельянов Ю.Н. Руководитель и коллектив. - Л.: Лениздат, 1973.
3. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. - Л.: ЛГУ, 1985.
4. Емельянов Ю.Н. Введение в культурантропологию. - СПб, 1992.
5. Ю.Н. Емельянов. [Некролог].// Вопросы психологии. - 1996. - № 3. - С. 158.
6. Бороноев А.О., Скворцов Н.Г., Шаров А.Н. Юрий Николаевич Емельянов: социальный психолог и культурный антрополог. К 80-летию со дня рождения.// Вестник Санкт-Петербургского университета, 2013, серия 12, выпуск 4. - С.205-208.
7. Емельянов А.Ю. Профессор Ю.Н. Емельянов - пионер отечественной культурантропологии. //Балтийский край. Историко-краеведческий альманах. Выпуск 5. - СПб, 2018. - С. 121-127.



Портрет молодого человека. 125-150 гг. из Государственного античного собрания в Мюнхене

Портрет мальчика из Национального музея в Варшаве.

Портрет маленького мальчика, начало III века, Берлинское античное собрание

Портрет знатной женщины из Королевского музея Шотландии.

Портрет старика

Портрет женщины на липовой доске. Британский музей

Увидеть человека

О фаюмских портретах.

В 1615 г. Европа впервые услышала о чуде фаюмских портретов. Их описал итальянский исследователь Пьетро дела Валле, посетивший египетский оазис Саккара-Мемфис. В 1887 г. британский археолог Ф. Питри, один из основоположников египтологии, обнаружил в оазисе Фаюм нетронутые гробницы. В них было найдено 60 погребальных портретов, выполненных в технике энкаустики.

Слово энкаустика переводится с греческого как выжигание. Живопись в этой технике выполняется расплавленными красками на основе воска. Это дает особую объемность, пастозность мазка. Энкаустикой писались многие раннехристианские иконы (например, «Христос-Пантократор» из Синайского монастыря).

Фаюмские портреты написаны на досках из липы, тиса, кедра, кипариса, дуба. В их создании использовалось также сусальное золото. Им покрывали лавровые венки на мужских изображениях, украшения на женских, а иногда золотили фон целиком. И всю эту получившуюся красоту аккуратно вкладывали в мумию, на место лица, оплетая бинтами, как рамой.

Традиция погребальных портретов из Фаюма отражает взаимопроникновение культур - древнеегипетской, эллинистической и римской. Этот культурный микст начал складываться после завоевания Египта Александром Македонским в IV в. до н.э.

Основой духовной жизни Древнего Египта была вера в загробную жизнь. В этой культуре сложилась сложная философская концепция души. Египтяне считали, что после смерти тело человека (Хат) нужно подвергнуть особым магическим ритуалам. Тогда оно преобразится в Сах - «духовное тело». И часть души Ба воссоединится с телом через открытые глаза. Для этого нужны были 1) сохранность тела и 2) узнаваемость лица. Первая задача решалась мумифицированием, а вторая - погребальной маской (пример - всем известная маска фараона Тутанхамона).

Когда к власти в Египте пришла греческая династия Птолемеев, маску сменил погребальный портрет.

Однако греческий портрет всегда был условным и идеализированным. Вспомним одинаково идеальные лица древнегреческих статуй. А вот в Древнем Риме сложилась традиция скульптурного портрета, который передавал индиви-

дуальность каждого человека. Благодаря этим портретам мы знаем, как выглядели Траян, Тит, Веспасиан и другие великие римляне.

Эта же традиция тщательной проработки индивидуальных черт лица распространилась и на живопись. Фаюмские портреты, созданные в Римском Египте I-III вв., отражают этот стиль.

На портретах особенно тщательно проработаны глаза. Выписана каждая ресница. Блики в зрачках и на слизистой оболочке нижнего века делают глаза живыми. Но это не просто мастерство художника, а еще и часть магического ритуала. Глаза - это дверь для Ба, когда она вернется, чтобы воссоединиться с телом.

Среди фаюмских портретов преобладают молодые лица. Однако это не значит, что все эти люди трагически умерли молодыми. Портрет заказывался заранее и украшал собою дом. Только после смерти хозяина он становился погребальным.


Есть все основания говорить о высоком сходстве портрета с оригиналом. При этом в пластике многих портретов нет условности, компромисса реальности и художественного потенциала автора. Многие примеры говорят о высоком овладении формой и проникновенным постижением типа, характера портретируемого. Этим качествам не уступает техника исполнения. В ней не чувствуется усилий в воспроизведении подобных элементов, например, - волос на голове и лице человека. Замечательные примеры тому - портрет молодого человека (125-150 гг.),

Портрет мальчика, Портрет маленького мальчика.

Однако задача данной заметки - не анализ художественного строя фаюмских портретов, а попытка понять природу этого всплеска возможностей изобразительного искусства.

Психологические образы людей на фаюмских портретах неизменно индивидуальны и вызывают абсолютное доверие к художнику. Это относится практически к любому портрету. Одни из самых выразительных - Портрет знатной женщины, Портрет старика, Портрет женщины на липовой доске.

Очевидно неизменное повторение одной и той же композиции, когда человек при всей его индивидуальности представлен без каких-либо связей с окружающим миром. Таким образом художник направил все свои усилия, все свои творческие и технические возможности на то, чтобы увидеть человека. В результате и мы видим людей, живших 2 тысячи лет назад. Мы читаем их взгляды - гордые, простодушные, вдохновенные, мрачные, ласковые. Мы отражаемся в их глазах, как в зеркале. Ведь они жили на Земле и умерли, так же как мы живем сейчас и умрем в свой срок. От этого возникает потрясающее чувство единства человеческих душ, над которым не властны пространство и время.

Фаюмские портреты - это пример того, как настоящее искусство преобразует даже утилитарные цели. 

Виктор ЛЕВЕНГАРЦ

Прощание

Душа, летящая вперед.



Она уехала, не попрощавшись. Впрочем, нет, она, можно считать, попрощалась, так как незадолго до отъезда подарила мне модель трёхмачтового парусника. Для меня он стал вещью вещью.

Подаренные книги, полученные и сохранившиеся письма, открытки, старые записные книжки с адресами, какие-то безделушки, и многое другое - это «вещие вещи». Когда на них смотришь, берёшь их в руки, то возникает физическое ощущение присутствия в доме людей, связанных с ними. Слышишь их голоса, видишь выражения их лиц, порой даже мысленно с ними

разговариваешь.

Где-то я читал, чтобы быстро заснуть, нужно «нарисовать» в сознании красивую картинку, сконцентрироваться на ней и удержать её в голове. Я хорошо засыпаю, но этот совет мне понравился, и я захотел придумать картинку. Лёжа в постели и приняв удобную позу, я посмотрел на подаренный мне парусник - он стоит на верхней полке секретера, - и начал придумывать сюжет картины с его участием.

Итак, море, ночь, полнолуние, сильный ветер. Трёхмачтовый парусник с надутыми парусами. Вокруг луны - светлая часть неба, и поэто-

му ближайшие звёзды потускнели. В отдалении небо темнеет, а далее как в романсе «В лунном сиянии волны (в тексте романса - «снег» - В. Л.) серебрятся», и широким неровным полотенцем они легли впереди парусника, который покоится в синеве ночи. И с этой картиной, оставшейся в сознании, я уснул.

Проснувшись утром и посмотрев на парусник, я сразу увидел придуманное живописное полотно. «Наверное, у Айвазовского должно быть что-то похожее», - подумал я и после завтрака, включив компьютер, посмотрел интернет. Поискав, я нашёл то, что мне было нужно - картину художника - «Парусник у берегов Крыма в лунную ночь». Он её написал в 1858 году.

На спокойной, с едва видимыми волнами, водной глади, на фоне расположенной на даль-

нем плане горной гряды, покоится трёхмачтовый парусник со спущенными парусами. Море и небо окрашены множеством оттенков синего цвета - от нежно-голубого до тёмно-синего, чуть ли не переходящего в иссиня-чёрный.

В отличие от парусника И. Айвазовского, паруса у корабля моей уехавшей приятельницы наполнены ветром. Форштевнем разрезая волны, он мчится вперёд

Люди уходят, уезжают, улетают, оставаясь при этом в нашей жизни. И «плывёт» модель парусника у меня дома. Для меня это вещая вещь, которая ассоциируется с душой моей приятельницы, тоже всегда стремящейся вперёд, в неизведанные дальние дали. Больше я её никогда не видел.



Александра БАШЛОВКИНА
редактор театра «Санкт-Петербург Опера»

ВОЗРОЖДЕНИЕ ДЕТСКИХ ОПЕР КЮИ

«Кот в сапогах» и «Красная шапочка»
на сцене театра Санкт-Петербург Опера».

Камерный музыкальный театр «Санкт-Петербург Опера» под руководством народного артиста России Юрия Александрова впервые осуществил постановку двух забытых почти на столетие детских опер Цезаря Кюи - «Кота в сапогах» и «Красной шапочки».

Цезарь Кюи - русский композитор и музыкальный критик, член «Могучей кучки», а еще, мало кто помнит об этом, но он - создатель классической детской оперы в России. Кюи написал 14 опер, четыре из которых были детскими, это: «Снежный богатырь» (1906), «Кот в сапогах» (1911), «Красная шапочка» (1911) и «Иванушка-дурачок» (1913). Традиции создания музыки для детей и о детях появлялись и раньше. В этой связи можно вспомнить «Альбом для юношества» и «Детские сцены» Шумана, «Детский альбом» Чайковского, «Детская» Мусоргского, но сочинение детских опер было тогда делом новым. В письме М.С. Керзиной Кюи пишет: «Соблазняют меня написать крошечную оперу-сказочку для детей - исполнителей - с песенками, хориками... Признаюсь, что дело новое - оно для меня довольно соблазнительное...». Спустя почти целый век, это дело увлекло и одного из ведущих оперных режиссеров современности - Юрия Александрова.

В декабре 2017 г. в театре «Санкт-Петербург Опера» состоялась премьера малоизвестной оперы Цезаря Кюи «Кот в сапогах». Впервые в богатом репертуаре «Санкт-Петербург Оперы» появился детский спектакль. Оставаясь верным своей репутации мастера возрождения оперных партитур, Юрий Александров выбрал забытую оперу Цезаря Кюи. При подготовке к премьере была проведена колоссальная работа - создана современная аранжировка, в результате



чего произведение вновь ожило для детей XXI в.

Лаконичный и неутомительный даже для самых маленьких зрителей спектакль вместил в себя наравне с вокальными номерами и танцевальные сцены в исполнении солистов, хора и артистов детского музыкально-драматического театра «Синяя птица» (Мария Эпштейн, Иннокентий Бобров).

Особый восторг у зрителей вызвала сказочная сценография Вячеслава Окунева, волшебный колорит которой оказался способен поразить воображение самого искушенного зрителя. Герои музыкальной сказки появлялись в красочных костюмах и масках, созданных с уважением к каноничным образам, живущим в нашем воображении с детства, но дополненными оригинальными деталями.

По-французски элегантный и утонченный рыжий Кот (Дмитрий Уди) с белым воротником, в ботфортах и шляпе с пером, страшный Людоед (Александр Коряков) с рыжими космами и большим животом, на котором громоздилась коллекция черепов, подобная фарфоровой куколке хрупкая Принцесса (Каролина Шаповалова, Александра Зарубина), жеманный Король (Виктор Алешков), отчасти напоминающий персонажа из мультфильма «Бременские музыканты» и другие герои существовали в преобразенном проекциями на Led экранах (автор видео-арта - Виктория Злотникова) сценическом пространстве.

По ходу действия воображение зрителя переносилось с летней зеленой лужайки в барочные интерьеры дворца Короля и мрачный готический замок Людоеда.

Стоит отметить, что внимание присутствующих в зале детей на протяжении всего действия «Кота в сапогах» не было потеряно. Нежная и легкая музыка, оригинальные танцы в постановке Ирины Шароновой и роскошные костюмы вызвали детский восторг, а после спектакля артистов, вышедших в сценических костюмах к зрителям, атаковала толпа маленьких поклонников.

Успех «Кота в сапогах» в 2017 г. вдохновил Юрия Александрова осуществить постановку еще одной оперы Кюи. Премьера «Красной шапочки» состоялась весной 2019 г.

Накануне Юрий Александров рассказал корреспонденту, почему в репертуаре современного оперного театра должны быть детские спектакли.

Юрий Исаакович, расскажите, чем вас



привлекли произведения Цезаря Кюи?

Ю.А. Когда у меня возникла идея поставить сказку на сцене «Санкт-Петербург Оперы», я сразу вспомнил о Цезаре Кюи. Это прекрасный композитор, который первым в России начал создавать произведения для детей. Совсем недавно на нашей сцене была поставлена его опе-

ра «Кот в сапогах». Спектакль имел такой огромный успех, что это заставило меня задуматься о продолжении сказочных приключений. Теперь мы готовимся к премьере второй оперы - «Красная шапочка». Кюи малоизвестен современному зрителю, его детские оперы практически нигде не ставились, однако коллективу нашего театра не привыкать брать сочинения, которые необходимо вернуть миру из небытия. Такой была премьера оперы «Октябрь» Ваню Мурадели, «Молодая гвардия» Юлия Мейтуса и многие другие. Признаться, я никогда не боялся этим заниматься, потому что искренне считаю, что Россия всегда рождала множество высокопрофессиональных композиторов, к сожалению, не все из них сейчас звучат в концертных залах, не все оперы поставлены. Хочу сразу оговориться, что главная причина, по которой я беру за что-либо - это мои собственные впечатления. Если музыка меня волнует, если она мне интересна, я обязательно осуществляю постановку, и при этом совсем не важно, популярная это опера или нет.

Вы сохраните оригинальное либретто «Красной шапочки»?

Ю.А. Конечно, но у нас будет и много сюрпризов (*смеется*)! Эта история будет, как всегда в нашем театре, не простой экспликацией классической сказки. Она будет рождаться в словах и действиях лесной нечисти, которая, безусловно, будет очень милой, но с тягой к хулиганству, и будет превращаться по ходу действия то в бабушку, то в маму. В спектакле будет множество разных фантастических персонажей и животных. Не хочу раскрывать всего до премьеры...

Как вы думаете, для чего современному музыкальному театру, ориентированному на взрослый репертуар, нужны детские сказки?

Ю.А. Это необходимо с одной стороны для публики, а с другой - для труппы. Я считаю, что юный зритель должен приходить в наш театр, мы должны его привлекать с самых ранних лет, тем более что теперь нам есть что показать. Детям необходимо прививать любовь к искусству и театру, чтобы потом, через несколько лет они приходили к нам на постановки для взрослых. В 1990-е гг. наша страна потеряла целое поколение зрителей. Сегодня, приходя в разные театры вместе с внуками, я часто вижу абсолютно безу-

частных родителей, оставляющих в зале детей и уходящих на время действия в буфет. Им совсем неинтересно наблюдать за реакцией сына или дочери, видеть их загорающийся интерес. Это очень печально... Может быть, если сегодня мы сделаем все, чтобы заразить детей любовью к театру, то будущее поколение станет уже совсем другим.

Вы говорите, что детские спектакли необходимы труппе, а как именно они влияют на артистов?

Ю.А. Они заставляют артистов проявлять инициативу, пробуждают в них желание импровизировать, что для меня очень ценно. Я очень люблю и поставленные импровизации, и когда что-то рождается внезапно. Мне нравится, когда мои артисты вспоминают детство: представьте, взрослые люди со своими проблемами и заботами должны вновь пережить те ощущения, которые испытывали, смотря свои первые спектакли и слушая сказки. Это очень сложно, но именно в такие моменты раскрывается душа артиста, а иначе невозможно создать такие постановки, как «Кот в сапогах» и «Красная шапочка». Я замечаяю, что когда начинаю рассказывать какую-то сложную философскую историю, у всех сразу включается мозг, а здесь в первую очередь нужно сердце... Еще я не мог не заметить, что многие преобразуются благодаря этому материалу и в вокальном, и в драматическом смысле. Игра - это и есть природа театра, и каждый должен получать от нее удовольствие, чему очень помогают детские спектакли.

Для детей ставить спектакль всегда сложнее, чем для взрослых, это правда?

Ю.А. Да, детский спектакль намного сложнее, дело в том, что взрослый со своим опытом может дорисовать что-то в воображении, если не увидел этого на сцене, для ребенка же надо все сыграть от начала и до конца. Детей необходимо увлечь, включить в процесс, чтобы они не могли оторваться от происходящего. Для того чтобы достичь такого результата, необходима работа на крупном плане, когда важно все: взгляд, интонация, поворот головы артиста. Каждый нюанс становится намного важнее и несет больше смысловой нагрузки, чем массовая сцена. Соответственно, весь репетиционный период



мы кропотливо работаем над каждой репликой и мизансценой, чтобы действие стало абсолютно понятным, доходчивым, ярким и осталось у ребенка в памяти. Мы не ограничимся иллюстрацией сказки, мы перескажем ее на свой лад. Шарль Перро - уникальный писатель, и я очень рад, что у нас в репертуаре будет небольшая коллекция из двух опер Кюи и двух сказок Перро. 🕯



САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ ОПЕРА
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАМЕРНЫЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР

<https://www.spbopera.ru>
г. Санкт-Петербург, ул. Галерная, 33

О.В. КОСОВА
магистр педагогического образования

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ МЕДИА И КИНООБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Необходимый элемент становления личности.

Исследование посвящено анализу различных актуальных форм и направлений кинообразования. Проблема статьи заключается в отсутствии в педагогической литературе исчерпывающего теоретико-практического материала по данной теме. В настоящее время в России назрела острая необходимость в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения при помощи эстетических средств.

В начале XXI века А. В. Шариков термин медиаобразование понимал как «образование и воспитание юношества в области массовой коммуникации, приобщение их к закономерностям кинематографа» [2]. По мнению А. П. Довженко, сценаристы и режиссеры являются педагогами для миллионов. М. М. Врабец предлагал заменить понятие «кинообразование» определениями «воспитание культурой экрана», «киновоспитание». В отечественной кинопедагогике «образование» - общее понятие, включающее и обучение, и воспитание.

А. В. Федоров в монографии «Медиаобразование» выделял его виды и формы при помощи «средств экранного искусства - кино и телевидения» [1]. Представим некоторые из них: творческие работы - минисценарий, «экранизация»; фотовыставки по проблемам кино, телевидения; составление коллажей, киноvideосъемка; встречи с деятелями экранных искусств. Современные воспитательные формы и направления кинообразования несколько отличаются от предыдущих: киноуроки; кинолектории; киноклубы с обсуждением; кинофакультативные курсы (например, «Основы киноискусства»); тематические

кинофестивали и кинокалендари знаменательных дат; авторские, творческие проекты молодежи; школьные междисциплинарные проекты; социальные кинопроекты (всеобщее проведение разнотематических и разновозрастных просмотров); разнообразные питчинги фонда кино, нацеленные на сотрудничество кинопродюсеров с творческими молодыми перспективными сценаристами, режиссерами; массовый выпуск современных кинолент для молодежи патриотического и нравственного характера, поддерживающие национальный спорт под патронатом Министерства культуры РФ, Союза кинематографистов РФ («14+ - История первой любви», «Большой», «Салют 7», «Экипаж», «Движение вверх», «Лед», «Ведьма» - по повести Т. Крюковой, «Собибор», «Викинги», «Тренер», «Матильда», «Легенда 17», «Ты будешь моей» - 2013 год).

Киноклубы - высшая, наиболее сложная форма использования экранного искусства в воспитательной работе. Данное сообщество (клуб друзей кино) - массовая организация любителей киноискусства, объединенных общностью интересов и цели. Основная миссия этого коллектива - творческая пропаганда киноискусства. По мнению О.А. Баранова, советского кинопедагога, оптимальной структурой разветвленной системы кинообразования может стать именно структура киноклуба, куда входят следующие направления: - познавательные (кинокружок, кинофакультатив); - организационно-технические (киномеханики, фотографы, радисты, светотехники); - исследовательские и пропагандистские (рецензенты, корреспонденты, лекторы, руководители

Елена ЖАРИНОВА

ХРУПКОЕ ЧУДО

История создания Исаакиевского собора.

И не дышать над вашим чудом, Монферран...
А. Розенбаум

кружков, активисты киномузея и кинобиблиотеки, стенгазеты, ведущие викторин, вечеров, дискуссий, конференций); - творческие (актеры, сценаристы, художники, музыканты, персонал любительской студии - режиссеры, операторы, монтажеры, звукооператоры, лаборанты). Однако современные кинообщества бедны по своему функционалу и, в основном, сводятся к просмотру киноленты, ее обсуждению, иногда, анкетированию. Выделяется Молодежный центр кинематографистов - универсальное кинообщество, которое занимается и съемками кино, и знакомством зрителей с мэтрами киноискусства, и продвижением интеллектуального компонента фильмов. Современная картина мира позволяет расширить границы эстетического и, в частности, киновоспитания. Одна из самых результативных форм приобщения к киноискусству - самостоятельная творческая деятельность юношества в сфере кинематографа (кинофестивали непрофессиональных режиссеров, любительское кинопроизводство, кинопроекты). Самостоятельное кинотворчество, как одна из воспитательных форм кинематографа, рождает в себе новые виды. Важным является проведение кинофестивалей, как тематических, так и общей направленности: Всероссийский фестиваль «Шукшинские дни на Алтае», киноальманах короткометражных фильмов «Сделано в Башкирии», «Сделано в Казани», фестиваль короткого метра «Уличное кино», фестиваль любительского кино «КиноДебют». Следующее направление - авторские, творческие проекты молодежи в области кинематографии. Год Российского кино - 2016 год - вдохновил творческую аудиторию на кинопроекты. «Альманах-2016», выпускаемый молодежным общественным движением «Поколение», представил некоторые проекты юношества, посвященные юбилейному году кино. Данные работы стали частью конкурса «Новые имена», который был проведен Домом художественного творчества детей Индустриального района города Барнаула среди своих учащихся.

Таким образом, медиа и кинообразование являются на современном этапе необходимым элементом в становлении личности.



Литература

1. Федоров, А. В. Медиаобразование будущих педагогов / А. В. Федоров. - Таганрог: Изд-во Кучма, 2005. - 314 с.
2. Шариков, А. В. Медиаобразование: мировой и отечественный опыт / А.В. Шариков. - Москва: Изд-во Академии пед. наук, 1990. - 66 с.



В. Садовников. Вид площади между Исаакиевским собором и Адмиралтейством

30 мая (11 июня) 1858 г. митрополит Новгородский, Санкт-Петербургский, Эстляндский и Финляндский Григорий совершил торжественное освящение нового кафедрального собора. Тогдашняя пресса так отозвалась об этом событии:

«Открытие Исаакиевского собора - событие весьма важное не только в частной жизни Петербурга, но и в общественной жизни всей России. Столица нашего отечества имеет теперь храм, которым может гордиться перед всеми знаменитыми храмами Европы, как богатством, роскошью, размером, великолепием, так и художественными произведениями, выше которых только немногие картины великих мастеров века Возрождения. У Исаакиевского собора нет еще истории, но давно ли началась и для самой России история, в смысле сознательного развития гражданских и государственных сил? Во всяком случае, влияние христианской религии на человеческое общество так велико, что мы не можем не отметить на страницах нашей политической летописи день 30-го мая, в который Россия и Петербург украсились зданием, достойным их славы и величия»¹.

Однако история церкви, посвященной преподобному Исаакию Далматскому, началась гораздо раньше.

Первый храм был построен для рабочих Адмиралтейских верфей. Его посвятили преподобному Исаакию Далматскому, потому что Петр I родился в день его церковной памяти - 30 мая. Этот раннехристианский монах-отшельник считается первым игуменом обители Далматской в предместье Константинополя.

Основой для храма стало здание большого чертёжного амбара напротив ворот Адмиралтейства. Оно было одноэтажным, простой формы. Для возведения церковного шпиля был приглашён голландский архитектор Герман ван Болес. В этой церкви 19 февраля (1 марта) 1712 г. венчались Пётр I и Екатерина Алексеевна.

Первая церковь была деревянной и скоро обветшала. В 1717 г. на острове Новая Голландия была заложена новая, каменная церковь. Пётр I собственноручно заложил первый камень в ее основание. Вторая Исаакиевская церковь строилась в стиле «петровского барокко». Этот эклектичный архитектурный стиль петровской эпохи включил в себя элементы барокко, классицизма и готики.

Над постройкой второй Исаакиевской церк-

¹Политика // Иллюстрация / Под ред. В. Р. Зотова. СПб., 1858. - № 22. - С. 346.

ви трудилось несколько архитекторов. Сначала ее проектировал Георг Маттарнови. После его смерти проект перешел к Николаю Гербелю. Однако Гербель допустил ошибку в расчетах, и церковные своды рухнули. Руководство строительством было передано Гаэтано Киавери, но из-за болезни архитектора церковь достраивал каменных дел мастер Яков Неупокоев. Завершал отделку Михаил Земцов.

В результате по облику церковь напоминала Петропавловский собор благодаря стройной колокольне с часами-курантами, привезёнными Петром I из Амстердама вместе с часами для Петропавловского собора. Высота шпиля колокольни почти равнялась высоте шпиля башни Адмиралтейства.

Однако расположение церкви совсем рядом с Невой, на неукрепленном берегу оказалось ненадежным. Вода из Невы, а также вода, сбрасываемая из «Адмиралтейского дома», подмывала фундамент здания. Кроме того, церковь дважды горела во время грозы - в 1733 и 1735 гг.

В 1761 г. Сенат принял решение возвести новую церковь Исаакия Далматского. Проект был поручен Савве Чевакинскому - главному архитектору Адмиралтейств-коллегии, автору Никольского морского собора. Екатерине II его проект не понравился. Однако именно Чевакинский выбрал место постройки - то самое, где Исаакиевский собор высится сегодня.

Новый проект собора был разработан Антонио Ринальди - итальянским архитектором, который проектировал Католический храм св. Екатерины, Мраморный дворец, Князь-Владимирский собор и очаровательный Павильон Кательной горки в Ораниенбауме.

После смерти Екатерины II строительство прекратилось, и Ринальди уехал за границу. Павел I поручил своему придворному архитектору Винченцо Бренне срочно завершить работу. Однако средств на строительство не хватало, а мрамор для облицовки верхней части собора был передан на строительство Михайловского замка. В результате собор получился с искажёнными пропорциями, приземистым, со странным сочетанием роскошного мраморного основания и кирпичных стен. По этому поводу в Петербурге ходила эпиграмма:

Се памятник двух царств,
Обоим столь приличный:
На мраморном низу
Воздвигнут верх кирпичный.



Третий Исаакиевский собор на гравюре И. А. Иванова. 1816 г.

Старую церковь в Новой Голландии снесли в 1763 г. В ней был резной золоченый иконостас из мастерской Ивана Зарудного. Перед сносом церкви его разобрали и отправили на хранение в один из храмов. О дальнейшей его судьбе ничего не известно.

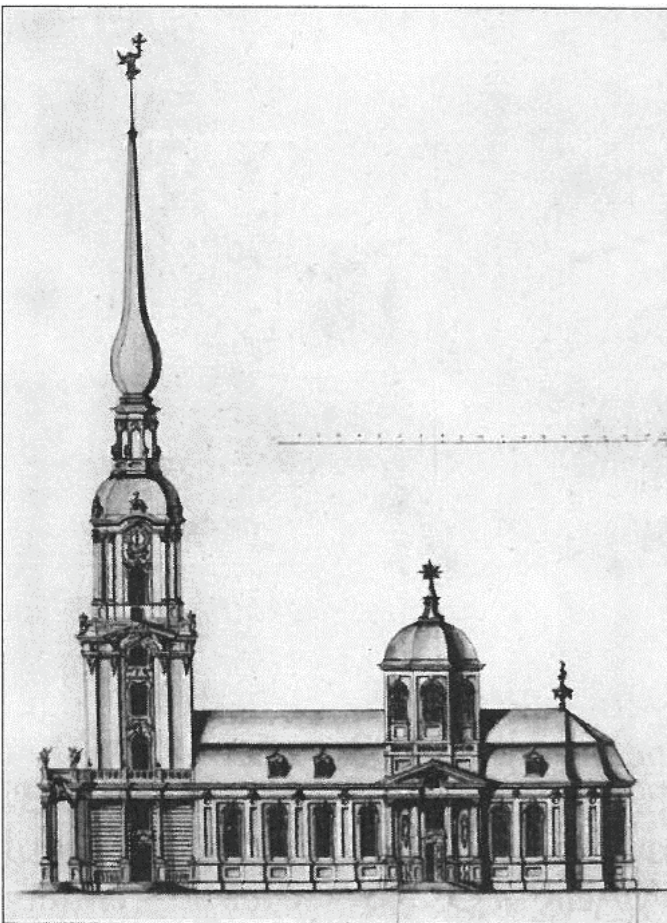
В 1802 г. третий Исаакиевский собор был завершён и освящён. Но уже вскоре после его постройки сложилось мнение, что здание необходимо перестроить.

В 1809 г. был объявлен конкурс на возведение нового храма на фундаменте старого. В конкурсе приняли участие архитекторы Андрей Захаров, Андрей Воронихин, Василий Стасов, Джакомо Кваренги, Чарлз Камерон и другие. Но все проекты были отвергнуты Александром I, так как авторы предлагали не перестройку собора, а строительство нового. Тогда в 1816 г. Александр I поручил заняться этим вопросом испанскому инженеру Аугустину Бетанкуру. Бетанкур поручил проект молодому архитектору Огюсту Монферрану, недавно приехавшему из Франции.

Новый собор был заложен в 1819 г.

После долгих обсуждений Монферран учёл советы и замечания крупнейших русских архитекторов, инженеров, скульпторов и художников. По его новому проекту собор оформлялся четырьмя колонными портиками.

Вырубку гранитных монолитов для колонн собора вели в каменоломне Пютерлакс недалеко от Выборга. Транспортировка из каменоломни осуществлялась на баржах. Пароходы буксиро-



Николай Гербель.
Южный фасад церкви Исаакия Далматского. 1721 г.

третьим куполом в мире, выполненным с применением металлических конструкций и оболочек (после башни Невьянского завода на Урале и купола Майнцкого собора).

Работы над оформлением интерьера начались в 1841 г. В них приняли участие знаменитые русские художники (Фёдор Бруни, Карл Брюллов, Иван Бурухин) и скульпторы (Иван Витали, Пётр Клодт, Николай Пименов). Руководство живописными работами было возложено на ректора Петербургской Академии художеств профессора В.К. Шебуева.

С 1851 г. решено было вместо росписей для оформления использовать мозаику. Мозаика лучше переносила внутренние условия собора - перепады температур, влажность и отсутствие вентиляции. В интерьер собора был включён витраж - элемент декора католических церквей. Изображение Воскресшего Спасителя в окне главного алтаря мистически оживает на свету.

Французский поэт и путешественник Теофиль Готье побывал в конце 50-х - начале 60-х гг. XIX в. и оставил свои впечатления об Исаакиевском соборе в альбоме «Сокровища русского искусства» („Trésors d'art de la Russie“) (1860-1863). Вот каким он увидел главный алтарь Исаакия:

«Ничего не может быть прекраснее и лучезарнее этого образа Спасителя, освещенного сверкающими лучами, как бы в глубине неба, открывающегося в арке иконостаса. Таинственный мрак, в известные часы царствующий в церкви, еще более усиливает блеск и прозрачность этого чудного окна, расписанного в Мюнхене»¹.

Рассказывать об элементах внутреннего и наружного оформления Исаакиевского собора можно бесконечно долго. По его сводами, среди сотен туристов, чувствуешь себя наедине с чудом. Каждая дверь украшена барельефами на библейские и евангельские темы, а также сценами из жития Исаакия Далматского. Обходя собор снаружи, испытываешь трепет рядом с его величественной, почти грозной мощью. Тело Исаакия прочно стоит на земле, тогда как дух его воспаряет ввысь на крыльях ангелов, склонивших колени под куполом.

«Чистые белые линии выделяются на основ-

¹Знаменитые иностранцы, посетившие Россию. Теофиль Готье // Русский художественный листок / Под ред. В. Ф. Тимма. - СПб., 1859. - № 24. - С. 78. Цит. по: В. Б. Сназина. Альбомы Теофиля Готье «Художественные сокровища древней и новой России: Исаакиевский собор» // Вестник ПСТГУ. Серия V. Вопросы истории и теории христианского искусства. - 2011. Вып. 1 (4). - С. 165-181.

ных архитектурных его частях, а на куполе, наполовину скрытом в ночной темноте, на самой выпуклой части сияет отсвет, как раз напротив луны, которая будто смотрится в это золотое зеркальце. Эта точка настолько ярка, что ее можно принять за зажженную лампаду. Все угасшее в сумерках сияние купола собирается в этой магической точке. Впрочем, что еще может быть так же прекрасно, как этот большой храм из золота, бронзы и гранита, стоящий в голубых лучах зимней луны на чистом горностаевом ковре?» - пишет Теофиль Готье.

Поэт оставил нам впечатления о том, как выглядело внутреннее убранство Исаакиевского собора при свете свечей:

«Эта стена из образов, разделенных малахитовыми колоннами, досками драгоценных мраморов, богато украшенными карнизами, производит в таинственном полусвете, в котором погружена эта часть собора, чудный и величественный эффект. Иногда какой-нибудь луч заставляет блеснуть фон червонного золота; металлическая доска освещается, вырисовывая, как живую, фигуру святого, которая отделяется от нее; полоса света скользит по выемкам малахита, блескка прилепляется к золоченому капителю, гирлянда освещается и получает выпуклый вид. Написанные красками головы золотой группы принимают особенную жизненность и походят на те чудесные образа легенд, которые смотрят, говорят и плачут. Блеск свеч бросает неожиданное освещение на какую-нибудь деталь, остававшуюся темной, и все достоинство которой выступает теперь наружу. Смотри по часам дня, завеса алтаря темнеет и освещается теплыми тенями, или ослепительным светом».

Шли годы, и свет свечей сменился электричеством, а собор, как огромный корабль, плыл сквозь время. Он пережил годы борьбы с религией, и в 1931 г. под его сводами был открыт один из первых в Советской России антирелигиозных музеев. Он пережил бомбежки во время блокады, и на его стенах и колоннах местами остались следы от снарядов. В облике Исаакия есть что-то незыблемое, и хотелось бы сказать, что впереди у него - долгие века...

Но время разрушает даже пирамиды. А питерский климат и питерские почвы - не лучшие условия для сохранности зданий. Уже в 1841 г. сам Монферран отмечал, что из-за неравномерной осадки в мраморных плитах, которыми были обшиты стены, в местах соединения колоколен



Зенитчики на фоне ночного Исаакия

со стеной появились трещины. В начале XX в. исследования показали, что неравномерная осадка собора продолжается. В 1910 г. академик М. Преображенский выполнил статический расчёт, согласно которому напряжение в вертикальной части пилонов было в три раза более допустимого.

В феврале 2007 г. по требованию Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (Росохранкультура) было проведено обследование собора. Вот выдержки из опубликованных результатов:

«Чугунные несущие конструкции барабана главного купола... имеют многочисленные и значительные разрушения коррозионного характера, охватившие до 50% радиально расположенных элементов...

Обследованные комиссией повреждения чугунных конструкций барабана главного купола... вынуждают сделать заключение о реальном наличии чрезвычайно серьезной ситуации потери значительной части несущей способности опорных элементов...»¹

Когда знаешь об аварийном состоянии Исаакия, смотришь на него другими глазами. И любишь сильнее - как близкого человека, про которого знаешь, что он болен. Такой большой, такой красивый и такой хрупкий... Хочется верить, что любовь и восхищение людей, приходящих «не дышать» над монферрановым чудом, помогут ему устоять.



¹<http://www.novayagazeta.ru/data/2007>



М.Н. Воробьев. «Подъём колонны на Исаакиевский собор». 1838 г.

вали баржи до пристани в Петербурге. Там монолиты выгружали и перевозили по специальному рельсовому пути на строительную площадку для их окончательной обработки. Применение этого рельсового пути на строительной площадке стало первым в России.

Бетанкур спроектировал для подъема колонн специальные леса. Первая колонна (крайняя справа в северном портике) была установлена 20 марта 1828 г. в присутствии царской семьи и иностранных гостей. Горожане заполнили все крыши соседних домов, чтобы посмотреть на небывалое зрелище. Под основание колонны была заложена платиновая медаль с изображением Александра I.

Исаакиевский собор - это выдающийся образец позднего классицизма, и портики коринфского ордера стали его стилеобразующим элементом.

Величественный купол Исаакия - шедевр инженерной мысли Монферрана. Образцом послужил купол лондонского Собора Святого Павла, спроектированный Кристофером Реном. Однако перед Монферраном стояла задача максимально облегчить конструкцию. Поэтому он решил делать купол не из кирпича, как предполагалось ранее, а полностью из металла. Купол Исаакиевского собора стал

Игорь СМЕРНОВ-ОХТИН

И в Стамбуле, и в Константинополе... (окончание)

Лоскутные наблюдения.

18. Златые врата

Наш вещий Олег был не только удачливым князем-воином, но и человеком определенно гордым. Очаровавшая русичей - на многие века и по сей день - его театральная выходка с приближением щита к Златым вратам Царьграда даже в исторической литературе заслонила несколько странностей в летописных фиксациях его похода. Лично мне кажется невероятным численность его экспедиционного корпуса: 2000 кораблей по 40 воинов в каждой ладье, то есть 80 тысяч морских пехотинцев, а еще было войско конное - чудь, кривичи, мери, поляне, северяне, древляне, радимичи, хорваты, дулебы и тиверцы... ну, это ладно, а, вот, 2 тысячи кораблей! Где же это была такая верфь на Днепре? Именно - на Днепре. Матушку-Волгу следует из предположения исключить, чтобы сказка не оказалась еще сказочнее, потому что в реальные для олеговой экспедиции сроки 2 тысячи кораблей из Волги в Днепр не переволочь.

Бывшее некогда славным, спустя время частенько разочаровывает.

Златые врата Царьграда времен Вещего Олега - трехарочный проход сквозь стены, все три арки - в мраморе, каждая закрывалась створками, обитыми латунью и сиявшими как золото. Справа и слева от арок - облицованные мрамором башни. Центральную арку венчала квадрига бронзовых слонов и статуя Феодосия. Феодосий II - один из первых императоров Византии, прославился строительством новых городских стен и этих самых Золотых ворот, которые наш гордый князь использовал потом как выставочный стенд для своего щита.



Стамбул. Комплекс у золотых ворот

Ныне все выглядит так. Никакого мрамора и латуни, квадриг и прочих изваяний. Все три арки заложены камнем и кирпичом, в средне-триумфальной на какое-то время была оставлена арка высотой более скромной, для более скромных, вероятно, триумфов, но и ее потом заложили, оставив дверной проем, ныне прикрытый чем-то таким: одностворчатый, дощатым, полумоманым, на одной петле.

На пространстве внутри крепости подле бывших Златых врат, победившие турки возвели башни и стены, то есть внутреннюю небольшую крепость. - Неизвестно для чего. В те годы никто на Стамбул не покушался. Но уж раз построили, стали использовать как кутузку и казначейство, затем как арсенал - порохо-бомбохранилище, затем как зверинец, затем открыли музей. Показывать в этом музее абсолютно нечего, но плату за вход полусонный турок берет исправно.

Еще вот что.

На пыльном дворе у бывших Златых врат, построили площадку для рок-концертов. Я внимательно изучил истлевший помост и всякие приметы, сопутствующие всякому шоу-бизнесу, и стало для меня очевидным: концерт игрался не более одного раза, вероятно, - при открытии.

Да и кто поедет резвиться в такую пыльную от городского центра даль!

Взобрался на городскую стену.

Городская стена была последней защитой

обреченного Царьграда. Это была «двухслойка», а в некоторых местах - «трехслойка».

Для всякого производителя оружия на продажу история падения Царьграда - история поучительная. Беда лишь в том, что поучительные истории ничему не обучают. Никого и никогда. А вот плохие истории - обучают. И почему это так?

Венгерского оружейника звали Урбан. Вероятно, в своем деле он был таким же непревзойденным мастером, как, к примеру, в скрипичном деле г-н Амати.

То, что бомбарда, которую изготовил венгр Урбан, в определенном смысле тоже звуковой инструмент и очень звучный - конечно, не главное. Главное, это то, что Урбан был способен создать инструмент, говоря словами Мехмеда II, «для прободения кожуры сгнившего плода». Но не все так сразу.

Под стены Константинополя Мехмед II привел 250 тысяч войска. Император Константин распорядился 7000 солдат. Маловато. Но тут появился венгр Урбан и сделал предложение, от которого Константин хотя и не мог отказаться, но на нашей планете со времен Каина все стоит денег. Сам василевс запрашиваемых денег не имел, а «лучшие люди» города затеяли с Урбаном в византийских традициях коварную интригу: составили договор о намерениях и даже заплатили смешной аванс. Год мастера мурыжили, нет-нет подкидывая деньжата. Урбану это все надоело. Он прозондировал настроение турков, зная городские укрепления, и как только получил одобрение султана, то сразу послал скупердьяев-ромеев куда подалеже.

А потом так.

За сотворенное бля-блудство Мехмед щедро наградил Урбана. Правильно. Всякая пакость должна хорошо вознаграждаться. И Урбан принялся за работу. Усовершенствовал процесс отливки, подобрал подходящий сплав меди с оловом и представил заказчику гигантскую бомбарду, состоящую из двух свинчивающихся частей. Султан восхитился. Он тут же поставил пушку над Босфором и для пробы одним выстрелом утопил венецианский корабль. Затем заказал Урбану еще более крутую пушку. В январе 1453 года она была готова. Ствол 8 метров, калибр 75 сантиметров, ядро - 700 килограмм. 12 апреля этот монстр и другие пушки Урбана (всего у султана было около 70 орудий разного калибра) начали равнять с землей стены заносчивого Константинополя, обреченного многими своими

пороками, в том числе жадностью (всего одному оружейнику не хотели заплатить достойно). До исторического дня, когда Царьград был окончательно раздавлен, оставалось совсем немного...

Перед началом решающего штурма Мехмед II украсил свою биографию рыцарским жестом: предложил Константину с его солдатами покинуть город, за это обещал город не разрушать. Последний император был тоже рыцарем: послал турка с его предложением куда-то очень далеко. 29 мая 1453 года Царьград пал, прекрасный рыцарь Константин погиб в бою.

А что же «лучшие люди» Константинополя? А им пришлось предстать перед молодым султаном и ответить на один единственный вопрос: почему не дали Константину денег на бомбарду? Эта человеческая срань, униженно лапаясь к новому хозяину, принялась беззастенчиво врать, что сохраняла монеты в подарок новому повелителю. Тогда Мехмед II совершил еще один, в моем понимании, красивый поступок: приказал всем этим «лучшим людям» бывшего Константинополя отрубить головы.

А что же оружейник Урбан? Через несколько десятков лет его орудия помогли туркам завоевать его любимую Венгрию, и по сей день не только венгры, но и все европейские народы плюют в этого искусного мастера словом «ренегат».

Но, еще раз повторюсь, кого такая история чему-то научит?

А сквозь Золотые Ворота следовало все же пройти. Хотя бы для персональной истории. Отодвинул дощатое полотнище и вышел за пределы Царьграда. Пыльная дорога, пыльные придорожные постройки. И вот какая задача в моей голове тогда состроилась...

То, что венецианцы ограбили Византию, - факт широко известный. Имеются специалисты, которые точно скажут, сколько чего было вывезено. На византийских деньгах поднялась католическая Европа. Европейские музеи ломаются от византийских сокровищ. А вот не переключали бы византийские ценности к европейцам, оказались бы они в сундуках Мехмеда II Фатиха, и Великая Порты стала бы еще более могучей - что тогда? И хотя сослагательного наклонения история никогда знать не будет, но вопросы, подобные «и что тогда?», как-то подвигают к тайне Промысла...

А еще я имел в планах прилепить к Златым вратам свою визитную карточку - то есть, собезьянничать. Визитной карточки не оказа-

лось. - Хорошо. Избежал птичьего греха. Опять отодвинул дощатое полотнище и вернулся в пространство Царьграда.

19. Школа русского языка. Окончание

Поздно - не поздно, а понять противника надо.

Вероятнее всего, мой «Солоццо» еще недавно занимался оптом с русскими челноками - от них язык. Скопил деньжата на дешевенькую кафешку. Приработком стали идиоты-туристы, которых поставляла агентура. «Солоццо» приходилось «раздевать» их с помощью «полово-го-боксер-легковеса-официанта». Работа не из приятных, но бизнес есть бизнес. И я решил, что единственный мой шанс - это неполное злодейство маслелазого «Солоццо», то есть остаток того, что называется совестью, то есть что ничего личного ко мне у него нет, а просто бизнес (повторим это снова) есть бизнес и что в его маслянистых глазах я даже уловил какое-то сочувствие, которому он никак не мог позволить развиваться, потому что (опять повторим) бизнес есть бизнес.

Стратегия, которую я составил, заключала интенсивное и искреннее рассказывание ему - г-ну «Солоццо» - о том, какой он хороший. Сыграли навыки застольного говорения любезностей неизвестным, отвратительным людям. В ход пошли «приятные черты лица», «доброе лицо», «умные глаза», «очевидность достойного образования, вероятно - гуманитарного», «бархатный тембр голоса», «облик интеллигентного человека», «изысканная выделка манер»... Ограниченное число пришедшего на ум я восполнил повторениями, так что речение мое было продолжительным и воспринималось с серьезным вниманием и, я чувствовал, внутренним согласием. Беспокоило меня лишь отсутствие навыков восточного славословия, которые сейчас пришлось бы кстати.

Кончилось тем, что г-н «Солоццо» сказал: «Давай посмотрим твой кошелек» - сказал, протянул к моему карману свою лапу.

Начался новый этап борьбы - уже не «полусиловой», а по-настоящему силовой. Зажав рукой кошелек в кармане, как мог сопротивлялся вытаскиванию этой руки из кармана, но сила четырех рук, решительно принявших за меня, свою задачу решила быстро. Кошелек оказался в руках г-на «Солоццо» и был раскрыт. И тогда я сменил тему на еще менее перспективную.

Я стал спрашивать, не стыдно ли ему? Напомнил, что он не простой разбойник, а содержит заведение, и что совершать такой разбой в своем заведении не может быть не опасным. Я стал говорить, что у него есть жена и дети, и что перед ними ему должно быть стыдно вести себя как простой разбойник. Заодно рассказал и о себе, что я не простой турист-бездельник-богачей, которого может быть в стамбульской традиции следует трясти и трясти. - Какая же я все-таки шлюха! Что я бедный литератор, который приехал посмотреть «твой Стамбул», и что деньги, которые у него в руках - это все мои деньги, и мне еще надо вернуться на них домой, и что без них я никуда не поеду и буду жить в его заведении, спать на этом диване, и что полицию ему придется в результате вызвать.

А г-н «Солоццо» как будто слушал меня и не слушал. Он считал мои деньги, и что-то ему не нравилось.

Потом для меня стало ясно, что ему в моем кошельке не нравилось. Ему не нравилось, что все деньги были, в основном, европейскими. Турецких лир было очень немного.

Кончилось все быстро.

Г-н «Солоццо» вытащил из кошелька 150 лир, не все, надо сказать, лиры вытащил, захлопнул кошелек, протянул его мне и выпустил меня вон.

Некоторое время, пораженный финалом, я топтался на улице у ступенек его кафешки, пытаюсь сообразить, что же произошло на самом деле. Дотоптался. Появился г-н «Солоццо» и протянул мне еще 60 лир. Похлопал по плечу. Ушел. Я огляделся. Были густые сумерки. На ступеньках у домов сидели пожилые турки, смотрели на меня, то ли желая разобраться, то ли все хорошо понимая. Появилось такси. Я назвал адрес. Путешествие на такси стоило мне еще двадцать лир. Итого - 110. То есть 55 Евро. То есть, экзотическое приключение в Стамбуле обошлось мне в 55 Евро. Всего. Мои друзья тоже потом со мной соглашались: очень недорого.

20. Минздрав предупреждает...

...если курить не брошу, не бывать мне на Святом Афоне. Правда, один знакомый грек сказал: «Да ну-у...» - сказал, что территория монашеской республики огромная и найти укромное местечко всегда можно. Грек не знал, что я выкуриваю минимум тридцать сигарет в день, то есть каждые полчаса засовываю в ротовое отверстие

новую сигарету.

Один из двадцати афонских монастырей - русский, Свято-Пантелеймоновский. В Москве и Стамбуле имеет подворья. В Стамбуле - это шестизэтажное здание 19 века, фасад - с кокетливым намеком на модерн, а внутренняя полукруглая мраморная лестница с чугунными перилами - это и вовсе модерн. Сказать следует, что фасады типовых стамбульских домов очень узкие: на два - три, максимум четыре окна. Догадаться можно: первые этажи в центре города заняты исключительно лавками, поэтому ширина дома облагалась, вероятно, особым и весьма немалым налогом. Но такому земельному правилу стамбульские улицы и городские пейзажи обязаны разнообразием и приятной живостью.

А вот у района Галата (в нем подворье Пантелеймоновского монастыря и отель Пера Палас, в котором жил Поэт) лицо почти европейское. Когда-то это была генуэзская колония, самоуправляемая. А после завоевания Константинополя султан Мехмед II гарантировал жителям Галаты, выступившим в кровавой драме в роли зрителей, не только безопасность, но и дал им право сохранить и церкви, и определенную долю самоуправления. После этого в районе Галаты начали селиться предприимчивые подданные султана немусульманского вероисповедания - греки, армяне и евреи, называвшие себя левантийцами (франц. Levant - восток) и занимавшиеся торговлей, финансовыми операциями, а также державшие питейные заведения. Здесь же стали останавливаться коммерсанты и предприниматели европейских торговых домов - генуэзцы, венецианцы, французы и голландцы.

Европейские ветры сделали из «города неверных» единственный стамбульский район, неотличимый от столиц Старого Света и одновременно абсолютно непохожим на Старый город, сползавший как лава с холмов другого берега Золотого Рога. Тут появились и первые вымощенные клинкером мостовые, и канализация, и водопровод, и электрическое освещение, и конка, а позже и трамвай и даже подземный фуникулер, подобный лондонскому метро. К концу XIX в. местные жители хвастливо звали свой район «Парижем Востока».

С настоятелем стамбульского подворья - отцом Тимофеем - сговорился заранее, точнее - созвонился. Позвонил, представился, заручился обещанием меня принять - дать кров, предоставить тьюфячок. Отправляясь в паломничество, я

уже знал, что на шестом этаже подворья - крошечная домовая церковь с чудотворным образом Богородицы Владимирской, на пятом - службы, а мне придется жить на этаже третьем или четвертом.

Отец Тимофей оказался высоким дородным мужчиной, с лицом одутловатым и заспанным. Четыре часа по полудню, жаркая осень, сиеста.

Раскланялись, пожали руки, присели.

Тут для меня стало очевидно, что ни о какой договоренности отец Тимофей не помнит (или это со сна вспомнить не мог), и я принялся снова рассказывать о себе.

Среди двух-трех пустячных просьб, которыми собирался огрузить настоятеля, была одна очень для меня важная, и читатель о ней, думаю, уже догадался. Жить предстояло на четвертом этаже, и бегать каждые пятнадцать минут на улицу с очередной сигареткой... Нельзя ли дымить в окошко? Радужное разрешение дымить в окно с искренним пониманием настоятеля моей жизненной сложности я получил. Заодно получил на время жительства в Стамбуле «сим-карту» для «мобильника». Заодно получил фумигатор с таблетками от комаров. Заодно получил ключи от моего номера с тьюфячком. Тьюфячок явил собой четырехспальную кровать, в молодежной среде именуемую сексодромом. Заодно получил приглашение к вечерней трапезе. Заодно получил два ключа: один от сортира, второй - от душевой. Большая часть жилой площади шестизэтажника сдавалась туркам, и хотя мусульмане славятся чистоплотностью, гигиенические помещения были размежеваны.

О том, что монастырская еда - вкусная, знают все. Точнее, одни знают по опыту, другие, которым «не доводилось», верят. В Бога могут не верить, а в то, что монастырская еда всегда вкусная, верят. Загадка!

Я специально выпросил рецепт вкуснейшего супчика. Все очень простенько: картошечка, вермишелька, обжаренная на сковородке морковочка... Вода, правда, из какого-то святого источника. И перед началом стряпни, конечно же, молитва читается...

Все трудовые тяготы на подворье за трудницами. Простые русские женщины. Они где-то и работают - на жизнь зарабатывают, где-то у них и жилье свое, но, видимо, все незамужние, и работа на подворье, и общение с себе подобными, и молитва, и служение в храме - свечниками, или за церковным прилавком, или в хоре

на клиросе - это вся их жизнь. Не смел никого ни о чем расспрашивать, но понимание того, что ничего другого более главного в их жизни нет, такое понимание возникло само собой.

О том, что в церкви все делается по благословию иерарха, люди не воцерковленные могут не знать. А это - так. То есть, всякая просьба, всякое получение разрешения на что-то обставляется как просьба о благословении на какое-то дело, даже если само дело совершенно пустяшное: открыть окно, закрыть окно...

Но службы в православных храмах, при общей канонической цельности, многовариантны в частности. И свои внутренние распорядки, и всякие строгости и нестрогости, и даже составы некоторых служб, и свои распевы, и много чего своего в каждом храме, в каждом приходе.

Так вот, в общинном заведении стамбульского подворья меня поразила каноническая непреложность общения с настоятелем. Пятый этаж, как я говорил, был отдан службам: и кухня, и кладовки, и трапезная... а в одной комнате жил настоятель. И в первые же часы моего пребывания на подворье я стал свидетелем такой сцены. Трудница, имея какой-то вопрос к отцу Тимофею, деликатно постучала (раз, два) в его дверь и негромко произнесла: «Благослови, батюшка!» То есть, деликатный ее стук в дверь обозначил ее потребность войти, а словами она испросила на то благословение.

То, что этот очерк даже ни в малой мере не претендует на подобие путеводителю, упоминать (упоминать тем более под занавес) совершенно излишне. И все же зудит во мне нечто вроде вины... не перед читателем, а перед городом. Текст, посвященный Царьград-Стамбул-Константинополю с упомянутыми в нем всего двумя-тремя туристическими объектами, бессовестно обкрадывает и сам роскошный град, и вмещаемые им памятные приметы христианского мира и его святыни. Но что же делать?

А вот что!..

Зовите женщину!

Елена Тарасова.

Регент хора Свято-Пантелеймоновского подворья.

Молодая.

Красивая.

Прекрасно образованная.

Благодаря ей, я увидел Стамбул в той полноте, которую ни пухлый путеводитель, ни про-

фессиональный гид раскрыть не смогли бы.

И мозаики, и фрески - шедевры церкви Христа Спасителя в Хоре. И комплекс построек в районе Влахерны с действующим святым источником. И самую большую мечеть Стамбула Сулеймание. И резиденцию Вселенского патриарха, ее скромной красотой и опрятностью можно любоваться, при этом сострада самому Владыке, статус которого не признают не только турецкие власти, относя патриархат исключительно к турецким институтам, но с недавних скандально-перестроечных пор, и сама «Русская православная», что в понимании рядового прихожанина - суть игры политические и недостойные. И сказочно красивые острова в Мраморном море с названием как из сказки: Принцессы острова, и заселенные ныне сказочно богатыми турками, и, как подобает сказочным островам, не знающие в XXI веке автомобиля, так что поездка на гору к действующему мужскому монастырю с богословской школой тоже получилась сказочной - в фаэтоне. Кому из нынешних обладателей «мерсов» довелось ехать в фаэтоне по утрамбованной дороге одного из Принцевых островов?

Нет. Пора завершать бессмысленное перечисление. Я брался писать не о том.

Сейчас придет ко мне отец Тимофей, я передам ему его «сим-карту», подарю одну из моих книг (в которой побольше рисунков и поменьше текста), и мы попрощаемся. И завтра утром я уеду из Стамбула. Жаль, не пришлось с ним выпить и поболтать.

Пришел отец Тимофей. Я передал ему его «сим-карту», подарил книгу, за все поблагодарил и он ушел.

И когда он ушел, я почувствовал, что ему очень хотелось со мной выпить.

Это гнетет меня до сих пор. Надо же! Человек выпить с тобой хотел, и, главное, у тебя было, а ты, идиот, человека не понял.

Я собрал в полиэтиленовый мешок весь свой мусор, пустые бутылки, спустился с четвертого этажа, вышел из подворья, дошел до указанного мне перекрестка и там бросил этот мешок... просто так, на плиты тротуара. Там уже валялись мешки с мусором - просто так, на пересечении двух улиц этого «Парижа Востока».

Минздрав предупреждает: «УБИРАЙТЕ ЗА СОБОЙ».



СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРОВ ЗА 2019 ГОД

Стр.	№	
7	1	Время решений
7	2	Аттракторы
7	3	Внутри нас
7	4	Культура: уроки ДРР
7	5	Переходный возраст
7	6	О пассионарности
9	1	О законах систем
10	2	Природа не ошибается!
9	3	«Плоть от плоти»
9	4	Мы все учли?
8	5	О цивилизации
10	6	О витке цивилизации
10	1	Н.В. Иванов, Т.Л. Сивкова. Налоги строят страну
11	2	Н.Б. Покровский, Т.Л. Сивкова, Е.В. Жаринова, Н.Н. Покровская. «Успешная Россия» служит бюджету и росту страны
10	3	Т.Л. Сивкова, Е.В. Жаринова. По законам Природы
13-13-12	4-5-6	Н.Б. Покровский, Т.Л. Сивкова, Е.В. Жаринова, Е.В. Стародумова. Ненаучные аспекты науки
15	5	Как лечить криксу
18	1	Демографическое развитие России: состояние, проблемы, перспективы
16	2	К.А. Заболотская, О. В. Костюнин. К вопросу о формировании условий для повышения образовательного потенциала в аграрных районах Кузбасса в 1930-Х – начале 2000-х годов
13	3	О ценностях культуры нашего времени. Интервью с Е.М. Плюсниной.
16	4	Роза ветров
15	5	Н.Б. Покровский, Н.Н. Покровская. Страна Россия.
14	6	Домик в деревне
24	1	Е.М. Плюснина. О культуре нашего времени

	№	Стр.
М.С. Иванова. Маргинализация и ее динамика в современном российском обществе	2	23
И.И. Мюрберг. Нарративизм и социальная философия	3	18
А. Кашкаров. Почему трагическое советское прошлое нас не отпускает	4	20
Артур Минасян. Большая игра	5	16
Российская наука о российском обществе	6	16

Н.Б. Покровский. Наука во власти	1	27
Т.Л. Сивкова. «Внутренний голос»	2	30
Ради нового качества жизни	3	23
Н.Б. Покровский, Н.К. Петрова. Отличная власть	4	23
Н.Б. Покровский, Т.В. Чуркина. Обратная связь	5	18
Н.Б. Покровский, Н.Н. Кухарчик, Н.В. Иванов. Или конкурс, или компетентность и совесть	6	18

А что на практике?	1	29
Т.В. Чуркина. Другой бизнес	2	33
Преображение	3	25
Н.Б. Покровский, Н.Н. Кухарчик, Н.В. Иванов. Наука плюс	4	28
Н.К. Петрова. Учиться, учиться и учиться	5	19
Н.К. Петрова. Перед лицом реальности	6	20

Н.К. Петрова, Т.В. Чуркина. О производительности труда	1	32
М.Г. Беляева. Оппортунизм работодателя	2	36
Т.В. Чуркина, Н.К. Петрова. Закон Труда	3	28
Н.К. Петрова. Цена нашего труда	4	30
К.Д. Ушинский. Труд в его психическом и воспитательном значении	5	23
М.В. Прохорова. Смыслообразующие мотивы трудовой деятельности женщин и мужчин	6	22

Е.В. Кузнецова. Идентичность субъекта в процессе коммуникации	1	34
С.Л. Гертнер, Ю.В. Китов. Культура как политика	1	40
Боровков Е.И., Покровский Н.Б., Сырченко Т.М. и др. Концепция образования белых облаков	1	47
Краткий курс: умри или думай	1	49

43	2	С.Л. Гертнер, Ю.В. Китов. Культура как политика
		А.Ю. Емельянов. Культурантропология как путь
49	2	к актуализации национальной идеи
54	2	Краткий курс: живые зеркала
		В.В. Коновалов. О развитии физики
29	3	на основе механики Ньютона
		Е.И. Боровков, А.О. Белгородский, Н.Б. Покровский.
		Биохимия фотосинтеза тропических культур:
39	3	авокадо, манго, папайя
42	3	Краткий курс: правда о молекуле
		В.В. Коновалов. О развитии физики
31	4	на основе механики Ньютона
		А.Б. Коренная, Г.Г. Котова. Русский - наиболее
41	4	сохранившийся протоиндоевропейский язык
48	4	Краткий курс: Made in Britain
		Боровков Е.И., Коваленок В.В., Покровский Н.Б.,
		Кузнецов В.И. и др. Гидрохимическая концепция
28	5	создания теоретических основ образования пустынь
		В.И. Левин. Проблемы академической этики
37	5	и российская наука
43	5	Краткий курс: возвращение в море
		Боровков Е.И., Покровский Н.Б., Коваленок В.В.,
		и др. Пространство-время по параметрам
28	6	совместимости с галактикой Млечный путь
		Вечная борьба. Заключение
35	6	из «Происхождения видов» Чарльза Дарвина.
46	6	Краткий курс: непокоренный огонь
		С.Г. Кара-мурза. Доктрины экономики как оружие
54	1	гибридных войн. опыт XX века
		С.Г. Кара-мурза. Парагвай: разгром первого
60	2	социализма. Прокси война Англии
		Т.А. Хансуварова, Н.Н. Покровская, А.В. Хашковский.
		Предпринимательская и инвестиционная
46	3	культура в России
		Концепция проекта стимулирующей налоговой
53	4	системы «Адаптивный налоговый курс» («АНК»)
		Н.Б. Покровский, Т.Л. Сивкова.
51	5	Как залечить зубную боль
		Н.Б. Покровский, Т.И. Рожкова. Функциональный
53	6	метод модернизации

	№	Стр.
Б.Н. Покровский. Чудеса мнемотехники	1	60
Е.П. Эрдынеева. Любить читать!	2	64
Е.М. Плюснина, Н.В. Голубкова. Искусство глубинного чтения текстов	3	52
Е.А. Александрова. Гуманизация образовательного пространства	4	56
С.Я. Щеброва. Квадрат равняется направо	5	54
Е.М. Плюснина. Где зарождаются истоки плагиата?	6	56

В. Левенгарц. Миша Карасик: Три ипостаси Мастера	1	61
Е.Ф. Казаков. Душа человека XIX века	2	65
Е.А. Чернова, Т.Н. Козина. Знакомство с пейзажем на уроках изобразительного искусства в основной школе	3	55
Л.С. Выготский. Искусство как познание	4	58
Н.Б. Покровский. «Искусство как социальный фактор. Опыт эпохи Возрождения»	5	57
А.М. Кузнецов. В поиске целостности	6	57

Е.С. Климова. Восстановление церковно-приходской жизни на территории Кемеровской области в 1944-1947 гг.	1	69
А. Стовратов. Живая икона	2	71
Ю.Л. Ореханов. Пэчворк-религия Л.Н. Толстого	3	57
Аврелий Августин. О бессмертии души	4	65
В.П. Свенцицкий. Должна ли Церковь «заниматься политикой»?	5	58
Н.В. Гоголь. Правило жития в мире	6	65

И.В. Комадорова, Е.В. Кузнецова. Рефлексия бытия человека в XX веке: «антропологический кризис»	1	74
Е.В. Кузнецова. Идентичность субъекта в процессе коммуникации	2	72
С.Г. Иванов. Мировая война как генерирующий фактор Консервативной революции и левого модернизма в Германии	3	66
Хранители ценностей	4	72
Н.Н. Страхов. О Времени	5	62
Т.Б. Любимова. Метафизический путь	6	67

81	1	С.Б. Бахитов. Авангард и капитализм в зеркале философии истории
78	2	Н.Н. Мальцева. Руководитель «с именем»
62	3	Т.В. Гурьянова. Казахстанцы – защитники Родины
75	4	А.В. Даньшин. Выгода от ума «Я разгадал их!»
67	5	Д.Ю. Алексеев. Великая Русская Социалистическая революция 1917-1922: первый этап
79	6	
87	1	А.А. Кулик. Личностный потенциал как психологическое условие качества жизни
82	2	М.А. Фризен. Рефлексивность в структуре психологической готовности к саморазвитию личности в период поздней юности
75	3	М.А. Кленова. Социальное самочувствие и смысло- жизненные ориентации современной молодежи
79	4	Что нас мотивирует?
71	5	Бомба замедленного действия
86	6	Диалог с искусством
93	1	Победитель. Об основоположнике психоанализа Зигмунде Фрейде.
91	2	Откровенный разговор. Интервью с писателем и психотерапевтом Андреем Кашкаровым.
80	3	За границами разума. О психотерапевте Карле Густаве Юнге.
81	4	Наперегонки со смертью. О русском психологе Л.С. Выготском.
74	5	Мастер отношений. О Дейле Карнеги
88	6	А.Ю. Емельянов. Апологет повседневности
101	1	Живопись каботина
100	2	Плохой мыслитель Загадочная сила искусства.
87	3	О художнике И.А. Владимирове. Свет и тьма. О картинах канадского художника
87	4	Ричарда Савойи.
76	5	На земле
92	6	Увидеть человека. О фаюмских портретах

	№	Стр.	
литература	В.П. Свенцицкий. Христос в детской _____	1	103
	В.А. Жуковский. Замок Смальгольм, или Иванов день _____	2	107
	Джон Рид. Десять дней, которые потрясли мир _____	3	89
	Марк Твен. Дневник Адама _____	4	89
	Темная волна _____	5	78
	Виктор Левенгарц. Прощание _____	6	94
музыка	Т. Хопрова. Римский-Корсаков и его время _____	1	106
	Д. Шнурова. Колыбельная, которая лечит _____	2	110
	Л. Золотницкая. «Нет повести печальнее на свете...» _____	3	95
	Н. Салнис. «Для меня всё в жизни - музыка» _____	4	94
	Л.Г. Барсова. Эпоха Направника в Мариинском театре _____	5	82
кино	О.В. Косова. Основные направления и формы медиа и кинообразования современной молодежи _____	6	100
	Я.Ю. Гурова. Александр Пушкин и русский балет за рубежом _____	1	101
театр	Т. Кузовчикова. «Театрология: Второе столетие» _____	4	98
	Д. Розовская. Метаморфозы времени, или чудеса в пяти плоскостях _____	4	100
	Александра Башловкина. Возрождение детских опер Кюи _____	6	96
культурная столица	Е.А. Будяковская. Лица блокадного Ленинграда _____	1	111
	Э. Барутчева. Музеи Санкт-Петербургской консерватории _____	2	113
	Е. Жаринова, А. Егiazаров. По фортам Кронштадта _____	3	103
	«Образовательный проект Санкт-Петербурга» _____	4	105
	Окно и дверь _____	5	89
	Елена Жаринова. Хрупкое чудо _____	6	101
	А. Кашкаров. Рускеала продолжается _____	1	115
В. Левенгарц. Листья жизни _____	2	118	
лики культуры	Игорь Смирнов-Охтин. И в Стамбуле, и в Константинополе... _____	3-4-5-6	106-107-93-106

Возрождение начинается здесь

проект «УСПЕШНАЯ РОССИЯ»

См. Личность и Культура. – 2016. – № 4.






Промышленность
Проект
«Адаптивный
налоговый курс»

Люди
Проект
«Природа успеха»

Малые города
Проект
«Малые города -
большая Россия»

Сельское хозяйство
Проект
«Сельская Россия»

РАНЕЕ СОЗДАННЫЕ БАЗОВЫЕ РАЗРАБОТКИ

Этапные проекты

Проект «Новый курс». 2016 г.
В структуру Мегaproекта «Российский Ренессанс» встроена программа «Промышленность +», проект «Сельская Россия» и направление по реализации Указа Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. об «Основах государственной культурной политики». См. Проект «Новый курс» //ЛиК. – 2017. - № 6.

Мегaproект «Российский Ренессанс». 2013 гг.
Блок 27 целевых проектов, основные из которых: «Разработка методов формирования оптимальной налоговой системы», «Малый бизнес РФ», «Малые города – большая Россия», «Эффективно образованная Россия», «Молодежный портал для детей от 7 и молодежи до 18-20 лет», «Разработка и создание учебно-просветительской Интернет-программы «Искусство и мы» для людей старше 16 лет». См. Преображение России //ЛиК. – 2013. - № 3.

Проект «Народная экономика». 2010 г.
Системная модернизации, как единого блока - экономики, образования, науки, социальных практик, культурной сферы, управления социально-экономическими системами (На базе Послания Президента РФ Совету Федерации РФ 2009). См. Программа «Народная экономика» //ЛиК. – 2009. - № 6.

«Невский Меморандум». 2002 г.
Предложено создание нормативно-критериальной базы налоговой системы. См. Основные положения и принципы профессиональной политики в малом бизнесе «Невский Меморандум» //ЛиК. – 2002. - № 1-2.

Локальные проекты

«Интеллектуальный ресурс» (2017)
(Повышение продуктивности интеллекта путем системного подхода к проблеме).

«Торжок-проект» (2017)
(Развитие г. Торжка системными средствами бизнеса и культуры).

«Проект 808» (2016)
(Предметное содействие реализации Указа Президента РФ № 808 об «Основах государственной культурной политики»).

«Картина России» (2015)
(Обмен межрегиональными выставками произведений изобразительного искусства)

«Интеграция» (2014)
(Механизмы взаимодействия науки и региональной власти)

«Детский сад: духовно-нравственный аспект» (2014)

«Школа – интеллект и нравственность» (2014)

«Наследие» (2014)
(Переводы на русский язык авторов Античности, эпох Возрождения, Просвещения, культуры Востока)

«Всеобщая изобразительная грамотность в России» (2012)
(Повышает эффективность интеллекта за счет развития образного мышления, и экстравертных свойств сознания)

«Изобразительная грамотность в Санкт-Петербурге». (2012)